

Н. А. Живодрова

*кандидат юридических наук, доцент
кафедра уголовного права*

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

А. В. Безруков

старший преподаватель, кафедра уголовного права

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

Е. А. Абрамова

соискатель

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена анализу статьи, предусматривающей уголовную ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 Уголовного кодекса Российской Федерации). Приводятся статистические данные убийств матерью новорожденного ребенка в зарубежных странах и Российской Федерации. Анализируются зарубежные программы, призванные защитить новорожденных детей, рассматривается опыт их применения в России. Рассмотрены проблемные моменты квалификации данного преступления, приведены примеры из материалов судебной практики, подтверждающие влияние несовершенства нормы с позиции юридической техники на назначение справедливого наказания. Предложен комплекс мер для решения обозначенных в статье проблем, реализация которых позволит усовершенствовать уголовное законодательство в области охраны жизни новорожденного ребенка. Предлагается авторская редакция ст. 106 Уголовного кодекса Российской Федерации «Убийство матерью своего новорожденного ребенка».

Ключевые слова: уголовный закон, преступления против жизни, убийство матерью новорожденного ребенка, привилегированный состав, психотравмирующая ситуация, уголовное законодательство отдельных зарубежных стран.

N. A. Zhivodrova

*Candidate of law, associate professor
Department of Criminal Law*

Penza State University, Penza, the Russian Federation

A. V. Bezrukov

Senior lecturer, Department of Criminal Law

Penza State University, Penza, the Russian Federation

E. A. Abramova

Applicant

Penza State University, Penza, the Russian Federation

PROBLEMS OF QUALIFICATION OF MURDER BY MOTHER OF A NEWBORN BABY AND POSSIBLE SOLUTIONS

Abstract. The article deals with the analysis of article providing criminal responsibility for murder of the newborn child by mother (art. 106 of the Criminal Code of the Russian Federation). Statistical data of murders of the newborn child by mother are provided in foreign countries and the Russian Federation. The foreign programs designed to protect newborn children are analyzed, experience of their application in Russia is considered. Problem points of qualification of this crime are considered, the examples from jurisprudence materials confirming influence of imperfection of norm from a position of the legal equipment on purpose of fair punishment are given. The package of measures for the solution of the problems designated in article which realization will allow to improve the criminal

legislation in the field of protection of life of the newborn child is offered. Author's edition of art. 106 of the Criminal Code of the Russian Federation "Murder of the newborn child by mother" is offered.

Key words: criminal law, crimes against life, the murder of the mother of a newborn child, a privileged structure, the situation injuring mentality, the criminal legislation of some foreign countries.

Насилие в отношении детей является одной из существенных проблем нашего общества. Все больше убийств совершаются самыми близкими и родными, т.е. родителями, в частности матерями. Это является не только проблемой России, но и всего мира. В частности, подобная проблема остро стоит в Германии. По данным полиции Германии в 2014 г. были убиты 230 младенцев. Причиной детоубийства, по мнению специалистов и психологов, явилось боязнь потерять партнера, нежели ребенка, в случае, если мужчина от него отказывается [8]. Также немалый показатель на 2014 г. наблюдается во Франции. Там 211 новорожденных стали жертвами своих матерей. Причиной послужило нежелание будущих матерей воспитывать родившегося ребенка [8].

Что касается официальной статистики в России по уголовным делам, предусмотренных ст. 106 УК РФ (рис. 1), то она является неутешительной [9].



Рис. 1. Статистика преступлений по ст. 106 УК РФ

Необходимо заметить, что данные цифры не отражают всей картины детоубийств матерью, потому что нельзя не учитывать латентность данной группы преступлений, которая является достаточно высокой. Так, на 54 незарегистрированных убийства матерью своего новорожденного ребенка приходится 1 зарегистрированное [8]. На основании этих данных можно сделать вывод, что численность преступлений, предусмотренной ст. 106 УК РФ, достаточно высокая. Эти показатели должны государство заставить задуматься, как улучшить ситуацию в стране, чтобы снизить преступления в отношении новорожденных и тех, кто еще не родился.

Нельзя не учитывать то, что на уровне государства уже неоднократно были предприняты меры по спасению новорожденных детей от собственных матерей. Одной из наиболее ярких программ является система «Бэби-бокс» или так

называемая «Колыбель жизни», которая также реализуется во многих странах мира. В частности, в Германии установлено 75 бэби-боксов, в Италии – 36, в Польше – 16, в Венгрии – 12. За время их существования уже и виден положительный результат. Таким способом в Чехии спасено 48 младенцев, в Латвии – 10 детишек, в Гамбурге – 38 младенцев [2]. Что касается непосредственно России, то первая «колыбель жизни» была установлена в 2011 г. в Сочи, а в последующем подобные колыбели были установлены еще в 10 регионах России и составляют 20 колыбелей. За пять лет существования «колыбелей жизни» спасено 35 малышей [4]. Суть программы состоит в том, что женщина, не желая воспитывать новорожденного своего ребенка, может принести его в медицинское учреждение, где установлена люлька, положить его туда и уйти. Данное место не оснащено фото/видеосъемкой, поэтому данное действие является анонимным [2]. Но, несмотря на существование «бэби-боксов», статистика убийств младенцев в нашей стране не уменьшается, как видно из вышеприведенной диаграммы.

Относительно уголовной ответственности за убийство матерью своего новорожденного ребенка зарубежный опыт придерживается двух позиций. Общий подход распространен в странах англосаксонской правовой системы (Испании, Франции). В уголовном законодательстве данных стран ответственность наступает для роженицы как за простое, так и за тяжкое убийство. Специальный подход распространен в Болгарии, Швеции, Австрии, Швейцарии, Сан-Марино, Румынии, Израиле. Согласно законодательству этих стран детоубийство – это преступление с привилегированным составом [6].

Обращает внимание, что в ряде уголовных законов в качестве смягчающего обстоятельства выступают медицинские критерии, такие как: «ненормальное состояние, вызванное родами», «влияние органического возбуждения, которое наступает после родов». В отдельных странах для разделения ответственности применяются социальные критерии: бедственное положение матери, боязнь позора и т.д. Так, законодательство Швеции одновременно использует как медицинский, так и социальный показатели – нарушение душевного состояния или сильная нужда [6]. Необходимо заметить, что в ряде стран на законодательном уровне установлено время, в течение которого женщина, совершившая убийство своего новорожденного ребенка, несет ответственность, как за преступление с привилегированным составом.

На сегодняшний день ст. 106 УК РФ, можно сказать, предусматривает несколько самостоятельных видов убийства: 1) убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов; 2) убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации; 3) убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости [10].

Толкование первого преступления – убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов – слишком расширенно законодателем. Многие ученые-юристы считают, что назначение более мягкого наказания виновной в убийстве своего ребенка обусловлено тем, что женщина в процессе родов и сразу же после них не воспринимает ребенка, как дитя, а видит в нем источник ее боли.

Но часто на практике мы видим, что женщины убивают своих детей во время и после родов по заранее спланированному плану. Подтверждением является факт того, что женщины, узнав о беременности, не становились на учет в больницу, не наблюдались у специализированного врача, продолжали вести аморальный образ жизни (курили, употребляли спиртные напитки, наркотические вещества), тщательно скрывали от близких и всего общества сам факт беременности.

В большинстве своем детоубийство совершается с особой жестокостью. Этому свидетельствует следующий пример из судебной практики. Так, по приговору Первомайского района суда Пермского края от 10.09.2010 г. Е.С. Данилина

приговорена за убийство своего новорожденного ребенка к 3 годам лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии-поселении. Из материалов дела следует, что Е.С. Данилина, имеющая уже 3 детей, узнав о беременности и пропустившая срок прерывания беременности, тщательно скрывала факт беременности от родных и окружающих ее людей. 22.03.2011 г. Данилина, предчувствуя наступление родов, преднамеренно не вызвала скорую медицинскую помощь для госпитализации в родильное отделение, хотя имела и время, и возможность для совершения этого, и приняла решения рожать дома. В ванной комнате Данилина родила здорового жизнеспособного ребенка женского пола, после чего, реализуя свой преступный замысел, который был направлен на убийство новорожденного малыша, гражданка поместила малыша в заранее подготовленное ведро, наполненное водой. После того, как ребенок перестал подавать признаков жизни, Данилина вынула ребенка из воды, завернула в пеленку и отнесла на балкон. В жаркое время года гражданка хранила тело ребенка в морозильной камере, вплоть до того времени, пока труп не был обнаружен сотрудниками правоохранительных органов [7]. Как видно, в данном случае речь идет не о внезапно возникнувшем желании убить своего ребенка, а о циничном, хладнокровном, спланированном убийстве. И такие примеры не единичные.

Что касается вопроса совершения убийства новорожденного в условиях психотравмирующей ситуации, то следует сказать, что данного понятия – психотравмирующая ситуация – в законодательстве РФ не существует, оно является оценочным. В правоприменительной практике в качестве подтверждения психотравмирующей ситуации используют такие обстоятельства, как беременность в результате изнасилования, смерть мужа, семейные и бытовые обстоятельства и т.д. [8]. Если посмотреть на обстановку, которая происходит у нас в мире, в стране – экономическая ситуация (высокая степень безработицы, особенно среди женщин, нестабильная заработная плата), социальная напряженность (высокий процент разводов) – то можно с уверенностью сказать, что каждое убийство матерью своего ребенка можно подвести под эту статью.

Завершающий состав преступления по ст.106 УК РФ – убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Это такие расстройства, которые не исключают вменяемости, но влекут личностные изменения, которые могут привести к отклоняющемуся поведению: временные психические расстройства, нередко выраженные хронические психические расстройства, психические аномалии и иные болезненные состояния психики, в том числе алкоголизм и наркомания.

Проанализировав ст. 106 УК РФ «Убийство матерью новорожденного ребенка», видно, что норма в законодательстве РФ важная, но нуждается в корректировке. Можно обозначить следующие недостатки и возможности их устранения. В частности:

1. В ст. 106 УК РФ как в самом названии, так и в диспозиции есть коллизия, а именно: в определении «Убийство матерью новорожденного ребенка» не уточнен тот факт, чей ребенок был убит. Предлагается дополнить словом «своего».

2. Проблемой применения данной статьи является то, что норма определено не закрепляет промежуток времени, в течение которого мог быть убит ребенок. Предлагается по примеру зарубежных стран (к примеру, Италии, Франции) установить точное время, а именно: «убийство во время родов или же сразу после них, то есть в течение 24 часов».

3. Необходимо установить ответственность за искусственное прерывание беременности жизнеспособного плода, срок которой составляет более 22 недель, так как ребенок на данном сроке является уже «полноценным», может самостоятельно жить вне утробы матери. Данное преступление квалифицировать как покушение на убийство новорожденного ребенка.

4. Авторская позиция сводится к исключению из ст. 106 УК РФ термина «психотравмирующая ситуация», как признака состава преступления, так как данная ситуация не может быть самостоятельным обстоятельством, позволяющим отнести деяние к убийству, совершенному при смягчающих обстоятельствах.

5. При расследовании уголовных дел важное внимание должно уделяться времени возникновения умысла. По ст. 106 УК РФ может быть осуждена лишь та женщина, совершившая убийство своего ребенка, у которой умысел на убийство возник внезапно.

6. Каждый год в стране фиксируются 4-4,5 тысяч рожениц в возрасте до 14 лет [1]. В связи с этим обстоятельством считаем необходимым уменьшить возраст у субъекта по ст. 106 УК РФ до 14 лет.

7. Статья не предусматривает убийство двух детей, поэтому необходимо внести изменения и закрепить данное положение.

Предлагается следующая редакция ст. 106 УК РФ:

Ст. 106. Убийство матерью своего новорожденного ребенка.

1. Убийство матерью своего новорожденного ребенка во время родов, а равно и своего новорожденного ребенка сразу же после родов, совершенное в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, – наказывается лишением свободы сроком до трех лет.

2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в отношении двух и более рождающихся либо рожденных ее детей, – наказываются лишением свободы на срок до пяти лет».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильева О. Права несовершеннолетней беременной. Беременность подростка – чем опасна [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.astromeridian.ru/medicina/prava_nesovershennoletnej_vo_vremja_beremennosti.html (дата обращения: 27.03.18).

2. Горбунова К.А. «Бэби-бокс»: путь к выживанию или беззаконию? / К.А. Горбунова, Н.А. Живодрова, О.В. Безрукова // Труды международного симпозиума «Надежность и качество». — 2012. — Т. 2. — С. 344-345.

3. Иванова О.С. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст.106 УК РФ): проблемы описания состава преступления и дифференциация ответственности / О.С. Иванова // Теория и практика общественного развития. — 2016. — № 7 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2016/7/law/ivanova.pdf (дата обращения: 27.03.18).

4. Новоселова Е. Материнский инстинкт никто не отменял / Е. Новоселова, В. Пётин/ Интернет-портал «Российской газеты» федер. вып. №6932 (64) от 28.03.2016 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2016/03/28/za-piat-let-bebi-boksy-v-rossii-spasli-zhizn-35-malysham.html> (дата обращения 24.03.18).

5. О переходе на рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения критерии живорождения и мертворождения: приказ-постановление Минздрава РФ и Госкомстата РФ от 4 декабря 1992 г. № 318/190 / Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/4171102/> (дата обращения: 26.01.2018).

6. Павловская Т. Спасительная колыбель / Т. Павловская / Интернет-портал «Российской газеты» Неделя - Кубань-Кавказ №6634 (0) от 26.03.2015: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/03/26/reg-ufo/hram.html> (дата обращения: 27.03.18).

7. Приговор № 1-287/2011 от 10 августа 2011 г. по делу № 1-287/2011 / Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации» (СудАкт.Ру) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/ANmWNfBO6QUO/> (дата обращения: 20.03.18).

8. Русина В.В. Матери, убившие своих детей. Современное состояние проблемы в судебной психиатрии / В.В. Русина // Независимый психиатрический журнал. — 2011. —

№ 2 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://npar.ru/journal/2011/2/11-rusina.htm> (дата обращения 27.02.18).

9. Скопина О. Спасает ли беби-бокс новорожденных? Анализ статистики / О. Скопина, А. Большакова / Сайт ИА REGNUM [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://regnum.ru/news/society/2099276.html> (дата обращения: 27.01.2018).

10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 29.01.2018).

REFERENCES

1. Vasil'eva O. *Prava nesovershennoletnei beremnoi. Beremennost' podrostka – chem opasna* (Rights of the minor pregnant woman. Pregnancy of the teenager – what is dangerous). Available at: https://www.astromeridian.ru/medicina/prava_nesovershennoletnej_vo_vremja_beremennosti.html (accessed 27.03.18).

2. Gorbunova K.A., Zhivodrova N.A., Bezrukova O.V. "Baby boxing": is a way to survival or lawlessness? *Trudy mezhdunarodnogo simpoziuma «Nadezhnost' i kachestvo» = Works of the international symposium "Reliability and quality"*, 2012, vol. 2, pp. 344-345 (in Russian).

3. Ivanova O.S. Maternal neonaticide (Art. 106 of the Criminal Code of the Russian Federation): problems of description of corpus delicti and differentiation of responsibility. *Teoriia i praktika obshchestvennogo razvitiia = Theory and Practice of Social Development*, 2016, no. 7 (in Russian). Available at: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2016/7/law/ivanova.pdf (accessed 27.03.18).

4. Novoselova E., Petin V. Nobody cancelled a maternal instinct. *Internet-portal «Rossiiskoi gazety» = Internet portal of the Russian newspaper*, the federal issue no. 6932 (64), 28.03.2016 (in Russian). Available at: <https://rg.ru/2016/03/28/za-piat-let-bebi-boksy-v-rossii-spasli-zhizn-35-malysham.html> (accessed 24.03.18).

5. *O perekhode na rekomendovannye Vsemirnoi organizatsiei zdavookhraneniia kriterii zhivorozhdeniia i mertvorozhdeniia: prikaz-postanovlenie Minzdrava RF i Goskomstata RF ot 4 dekabria 1992 g. № 318/190* (On transition to the criteria of live birth and a still birth recommended by World Health Organization: order resolution of the Russian Ministry of Health and State committee of the mute of the Russian Federation of December 4, 1992 no. 318/190). Available at: <http://base.garant.ru/4171102/> (accessed 26.01.2018).

6. Pavlovskaja T. Saving cradle. *Internet-portal «Rossiiskoi gazety» = Internet portal of the Russian newspaper*, no6634 (0), 26.03.2015. Available at: <http://www.rg.ru/2015/03/26/reg-ufo/hram.html> (accessed 27.03.18).

7. *Prigovor № 1-287/2011 ot 10 avgusta 2011 g. po delu № 1-287/2011* (The verdict no. 1-287/2011 of August 10, 2011 on the case no. 1-287/2011). Available at: <http://sudact.ru/regular/doc/ANmWNfBO6QUO/> (accessed 20.03.18).

8. Rusina V.V. Mothers who have killed the children. The current state of a problem in judicial psychiatry. *Nezavisimyi psikiatricheskii zhurnal = Independent psychiatric journal*, 2011, no. 2. Available at: <http://npar.ru/journal/2011/2/11-rusina.htm> (accessed 27.02.18).

9. Skopina O., Bol'shakova A. *Spasaet li bebi-boks novorozhdennykh? Analiz statistiki* (Whether saves baby boxing of new-borns? Analysis of statistics). Available at: <https://regnum.ru/news/society/2099276.html> (accessed 27.01.2018).

10. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ* (The Criminal Code of the Russian Federation from 13.06.1996 no. 63-FZ). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (accessed 29.01.2018).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Живодрова Надежда Анатольевна — кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовного права, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: jivodrova@mail.ru.

Безруков Андрей Вадимович — старший преподаватель, кафедра уголовного права, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: olesia_8013-10@mail.ru.

Абрамова Екатерина Андреевна — соискатель, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: ur406@mail.ru.

AUTHORS

Zhivodrova Nadezhda Anatol'evna — Candidate of law, associate professor, department of Criminal Law, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: jivodrova@mail.ru.

Bezrukov Andrei Vadimovich — Senior lecturer, department of Criminal Law, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: ole-sia_8013-10@mail.ru.

Abramova Ekaterina Andreevna — Applicant, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: up406@mail.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Живодрова Н.А. Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка и возможные пути решения / Н.А. Живодрова, А.В. Безруков, Е.А. Абрамова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2018. — Т. 6, № 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Zhivodrova N. A., Bezrukov A. V., Abramova E. A. Problems of qualification of murder by mother of the newborn child and possible solutions. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2018, vol. 6, no. 1, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).