

УДК 342.7

А. А. Яшина

аспирант

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Россия

ОСНОВНЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА РЕАБИЛИТАЦИЮ В РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию положений Конституции РФ и иных нормативно-правовых актов в совокупности составляющих основополагающие гарантии права человека и гражданина на реабилитацию. Кроме того, дается авторское определение гарантий реабилитации и раскрывается их содержание. В статье рассмотрены нормы отраслевого законодательства, являющиеся гарантией восстановления правового статуса личности в связи с незаконными или необоснованными действиями органов публичной власти, институт судебной защиты, самозащита реабилитируемым своих прав и законных интересов, демократические институты гражданского общества: обращение в СМИ, общественные объединения, пикетирование, демонстрации, митинги, письменные заявления, административно-правовые меры защиты прав и свобод лиц, подлежащих реабилитации, международная защита. Также автор рассматривает в системе гарантирования такие категории как подсудность, право на юридическую помощь, презумпцию невиновности. Отдельно исследуется вопрос о месте права на реабилитацию в системе гарантий реализации основных прав человека и гражданина.

Ключевые слова: реабилитация, гарантии реабилитации, ответственность государства, возмещение вреда, Конституция РФ.

A. A. Yashina

Postgraduate student

Penza State University, Penza, Russia

THE BASIC GUARANTEES OF THE RIGHTS OF MAN AND CITIZEN FOR REHABILITATION IN RUSSIA

Abstract. The article deals with the provisions of the Constitution and other legal acts together constitute the fundamental guarantees human and civil rights to rehabilitation. In addition, given the author's definition of rehabilitation and guarantees disclosed their contents. The article discusses a set of rules sectoral legislation is a guarantee restoration of the legal status of the person in connection with the unlawful or unwarranted actions of public authorities. Author analyzes the institution of judicial protection; self-defense rehabilitated their legitimate rights and interests, democratic institutions of civil society: an appeal to the media, public associations, picketing, demonstrations, rallies, written statements, legal and administrative measures to protect the rights and freedoms of persons subject to rehabilitation of international protection. The author also considers the system of guaranteeing categories such as jurisdiction, the right to legal assistance, the presumption of innocence. Separately investigate the question of the right place for the rehabilitation of the system guarantees of basic human and civil rights.

Key words: rehabilitation, rehabilitation guarantees, the liability of the state, compensation for damages, the Constitution of the Russian Federation.

Наличие в государстве эффективных правовых средств есть индикатор цивилизованности юридической деятельности, один из показателей уровня общественного развития. Государство, закрепляя в Конституции РФ правовые средства реализации и защиты гражданами своих прав, тем самым устанавливает конституционные гарантии, ручаясь за их исполнение. На наш взгляд, в механизме обеспечения права человека и гражданина на реабилитацию важное место занимают его гарантии.

Под гарантиями прав личности Н.В. Витрук понимает те положительно действующие условия и средства, которые обеспечивают их фактическую реализацию и надежную охрану, и защиту для всех и каждого [4, с. 305]. М.В. Баглай под гарантиями понимает правовые средства, обеспечивающие реализацию того или иного права человека и гражданина [2, с. 305]. А.В. Малько и К.В. Шундилов в качестве правовых средств рассматривают нормативные и правоприменительные акты, субъективные права, юридические обязанности, правовые отношения, юридические факты, льготы, поощрения, запреты, меры ответственности, договоры, обязательства и другие средства, используемые в рамках данной правовой системы [10, с. 74].

Основываясь на разработках Н.В. Витрука в области обеспечения (гарантирования) правового статуса личности, мы разделяем в самом общем виде гарантии прав, в том числе права на реабилитацию, на общие (общесоциальные) условия и специальные, юридические (правовые) средства.

Общесоциальные условия реабилитации – это те гарантии, которые благоприятно влияют на реализацию, охрану и защиту права на реабилитацию. К ним относятся социальные, экономические, политические и идеологические (духовные, культурные) гарантии. Общесоциальные гарантии закладывают базовые условия, которые в совокупности обуславливают реальность права человека и гражданина на реабилитацию, задают формирование у субъекта заинтересованности в его осуществлении.

Однако право на реабилитацию нуждается в специальных, юридических гарантиях (правовых средствах), призванных непосредственно обеспечивать пользование правом на реабилитацию, исполнение должностными лицами обязанности по реабилитации человека, охрану и защиту в случае нарушения в целях реальности восстановления прав и возмещения вреда.

В целях реализации права на реабилитацию личности необходимо, чтобы юридические факты, то есть обстоятельства, которые выступают в качестве оснований возникновения указанного права, были законодательно закреплены. Основным юридическим фактом является процессуальный акт, а именно оправдательный приговор суда или постановление следователя (дознателя) о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям. Эти документы являются процессуальными средствами обеспечения реального действия иных юридических средств.

Следует отметить, что основные гарантии права на реабилитацию закреплены в Конституции РФ (ст. 1, 2, 18, 21, 45, 46, 52, 53 Конституции РФ). Нормами отраслевого характера регламентированы дополнительные гарантии права на реабилитацию, направленные на реализацию конституционных положений.

Нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ более детально регламентируют гарантии реабилитации. Особое социально-политическое

значение право граждан на возмещение незаконно причинённого им вреда (реабилитацию) приобретает в сфере уголовного судопроизводства, то есть там, где компетентные правоохранительные органы обладают значительным потенциалом мер государственного принуждения, позволяющих им вторгаться в сферу личных интересов граждан и существенно ограничивать их права и свободы. В таких ситуациях ошибка, просчёт или неосторожность в обращении с властными полномочиями влекут за собой отрицательные последствия не только для отдельной личности, но и для общества в целом.

Основные гарантии реабилитации, закреплённые в Конституции РФ, также получили развитие в нормах, содержащихся в Гражданском кодексе РФ. В ст. 1069 ГК РФ предусмотрено, что вред подлежит возмещению за счёт соответственно казны РФ, казны субъекта РФ или казны муниципального образования в случае причинения гражданину или юридическому лицу незаконными действиями должностных лиц органов публичной власти, в том числе изданием акта уполномоченного органа власти, не соответствующего закону или иному правовому акту [13].

Кодекс об административных правонарушениях РФ закрепляет, что требования о возмещении имущественного ущерба и морального вреда, нанесённого незаконным применением мер принуждения по делу об административном правонарушении (ч. 2 ст. 27.1 КоАП РФ) и незаконным привлечением к административной ответственности, подлежат рассмотрению в соответствии с гражданским законодательством в порядке гражданского судопроизводства. Действующий кодекс об административных правонарушениях РФ никак не закрепляет право человека и гражданина на реабилитацию. Это серьёзный пробел в законодательстве, который восполняется лишь нормами ГК РФ [5, с. 125-127]. Вместе с тем суды используют термин «реабилитация» при вынесении решений о возмещении вреда [15].

Некоторые гарантии права на реабилитацию содержит ст. 258 Гражданского процессуального кодекса РФ, регламентирующая реализацию решения суда, вынесенного по заявлению гражданина об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного и муниципального служащего. Признав заявление обоснованным, суд выносит решение об обязанности уполномоченного органа устранить в полном объёме допущенное нарушение прав и свобод гражданина.

Специальные гарантии реабилитации в связи с незаконными действиями органов государственной власти и их должностных лиц по политическим, религиозным, расовым мотивам установлен Законом РФ от 18 октября 1991 г. № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий».

Серьёзный недостаток в механизме гарантирования права на реабилитацию – наличие в его системе архаичных правовых актов. До сих пор действуют документы советского периода, регламентирующие реабилитацию. При рассмотрении вопросов, связанных с изучаемым явлением, суды применяют Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 г., Положение о порядке возмещения ущерба, а также Инструкцию по применению данного Положения. Все они датированы 1981 г. Разумеется, что большинство установленных в них норм устарели, а остальные применяются в соответствии с более современным законодательством. Полагаем, что

данный коллизионный прецедент следует исключать путём принятия новых законов, отвечающих современным потребностям личности.

На наш взгляд, важной гарантией реабилитации является институт судебной защиты. Согласно положению ст. 46 Конституции РФ защита прав и свобод посредством правосудия гарантируется каждому. Право на судебную защиту означает наличие обеспеченных государством правомочий, в том числе возможности обращения заинтересованного лица в суд, а также меры и средства, направленные на реализацию этого права в полном объёме и способствующие реальному восстановлению прав, включая возмещение ущерба и компенсацию морального вреда. В настоящее время суд занимает центральное место в правозащитной системе государства и ему отведена основополагающая роль в механизме обеспечения реабилитации, в частности признания человека невиновным, определении размера возмещения вреда, судебного конституционного контроля, что отвечает требованиям справедливости государственной защиты.

Самозащита реабилитируемым своих прав и законных интересов осуществляется как лично, так и через общественные объединения в установленных законом пределах. Субъект, подлежащий реабилитации имеет право использовать для защиты нарушенных органами публичной власти прав и законных интересов все государственные средства согласно ст. 33, 35, 36, 46, 47–54 Конституции РФ, то есть все виды обжалований и обращений в особенности в судебном порядке [8, с. 353].

Защищая права, нарушенные органами публичной власти либо их должностными лицами, реабилитируемые вправе применять демократические институты гражданского общества: обращаться в СМИ, государственные органы или иные общественные объединения. Используя свои гражданские права, субъекты, подлежащие реабилитации, могут проводить пикетирование, делать обращения к широкой общественности с воззванием о проведении массовых мероприятий в свою защиту в виде демонстраций, митингов, письменных заявлений. Политические партии, будучи общественными объединениями, зачастую встают на защиту граждан, пострадавших от действий органов власти, признанными незаконными. Так, например, 2 апреля 2014 г. депутат Госдумы фракции КПРФ Ю.П. Синельников выступил на круглом столе по поводу проверки обстоятельств совершения государственного переворота, повлекшего массовую гибель граждан осенью 1993 г. в г. Москве [11]. Полагаем, что в целях реабилитации указанных граждан, необходимо обжаловать решение о прекращении уголовного дела с последующим направлением на повторное расследование путём подачи заявления от заинтересованных лиц, пострадавших участников событий, не согласных с принятым решением.

Административно-правовые меры защиты прав и свобод лиц, подлежащих реабилитации определяются Конституцией РФ и федеральным законодательством, закрепляющими полномочия органов государственной власти и определяющими взаимоотношения органов публичной власти с субъектами, обязанности указанных органов и формы защиты граждан от неправомερных действий должностных лиц [16, с. 378].

Среди подобных форм защиты В.В. Рутковский, например, выделяет: законодательные гарантии в сфере исполнительной власти; административный внесудебный порядок обжалования актов органов исполнительной власти; государственный контроль и надзор за законностью и целесообразностью действий и актов Правительства РФ, федеральных министерств и

ведомств, органов исполнительной власти субъектов РФ, а также соблюдением и реализацией прав лиц, нарушенных неправомерными действиями органов публичной власти; прокурорский надзор за соблюдением законности и обоснованности принятия процессуальных решений и производства процессуальных действий, а соответственно, выявление процессуальных нарушений со стороны дознавателей или следователей [17, с. 43].

Международная защита прав и свобод лиц, подлежащих реабилитации. Реализуется это право наличием возможности реабилитируемого как индивида направить свои требования в международные организации, в частности, в Европейский суд по правам человека. Россия является членом Совета Европы, а потому решения высшей судебной инстанции по правам человека являются действующими и обязательными на территории Российской Федерации.

Подсудность. В ч. 1 ст. 47 Конституции РФ сформулирован принцип: «Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом». Для человека важно, чтобы его дело было рассмотрено соответствующим судьей и в суде, которые на основании закона и должны его рассматривать, о чем заранее он должен быть извещен надлежащим образом. Определение законом нужного в конкретном случае суда и судьи определяется как подсудность. К сожалению, в настоящее время, данное конституционное право зачастую бывает нарушено по причине неэффективности действующего института реабилитации и неопределённости и несогласованности между собой правовых норм ГК РФ, ГПК РФ и УПК РФ [18].

Право на юридическую помощь – одна из основных конституционно-правовых гарантий, призванная, прежде всего, обеспечить надежную защиту прав человека в суде. Данное право является одной из составляющих более общего права, права на правосудие. Согласно ч. 1 ст. 48 Конституции РФ, в предусмотренных законом случаях юридическая помощь оказывается бесплатно, что является исключением из правил. Пункт 11 ч. 2 ст. 20 Федерального закона Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [12] устанавливает предоставление юридических услуг в случаях реабилитации граждан, пострадавших только от политических репрессий. При этом право человека и гражданина на бесплатную юридическую помощь в случае реабилитации лиц, пострадавших от неправомерных действий, решений органов публичной власти, в законе не закреплено.

Следует заметить, что юридические средства условно подразделяют на основные и вспомогательные. К группе вспомогательных правовых средств права на реабилитацию мы относим правовые принципы, презумпции и др.

По нашему мнению, важное место в системе правовых средств обеспечения права на реабилитацию занимает презумпция невиновности. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в силу приговором суда. Данное положение предусмотрено ст. 49 Конституции РФ. Ст. 9 Декларации 1789 г. также гласит: «Поскольку каждый считается невиновным, пока его вина не установлена, то в случаях, когда признается нужным арест лица, любые излишние суровые меры, не являющиеся необходимыми, должны строжайше пресекаться законом». Исходя из смысла презумпции невиновности,

гражданин обладает правом на реабилитацию с момента применения в отношении него мер процессуального принуждения, так как виновность лица еще не доказана в установленном порядке. Однако фактически реализовать свое право он может только с момента вступления в силу решения дознавателя, следователя, суда.

Проблема презумпции невиновности получила развитие в Постановлении Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П [14]. По этому вопросу в своём докладе [15] Уполномоченный по правам человека в РФ высказал мнение о возможности и необходимости продолжения судебного разбирательства в отношении умерших обвиняемых. Положения УПК РФ, разрешающие прекратить уголовное дело в связи со смертью подозреваемого или обвиняемого без согласия его ближайших родственников, были признаны Конституционным Судом РФ не соответствующими Конституции РФ [14].

Отдельно следует рассмотреть место права на реабилитацию в системе гарантий реализации конституционных прав человека и гражданина. Для этого предлагаем проанализировать отдельные формы его реализации в процессе осуществления. Так, реализация прав и свобод может выражаться в форме фактического правообладания, пользования, распоряжения ими или в защите, восстановлении прав в случае их нарушения [1, с. 93-94]. Из чего вытекает, что в связи с нарушением права, восстановление конституционных прав составляет содержание порядка реализации права. Однако, как пишет Л.Д. Воеводин, «восстановление нарушенных прав и свобод не является и не может являться неременной формой реализации основных прав и свобод граждан. Напротив, оно составляет отступление от общего правила» [6, с. 226]. Тем не менее, указанная форма реализации прав и свобод имеет место быть.

Как верно полагает Н. С. Бондарь, система конституционных прав и свобод личности включает в себя правопритязания индивидов на судебно-процессуальные и иные формы обеспечения всех других конституционных прав и свобод, что создает надлежащие юридические предпосылки для нормальной правореализации и эффективного достижения субъектами правоотношений юридических целей [3, с. 571]. В связи с этим он выделяет систему конституционно-процессуальных прав-гарантий, к числу которых относит так называемые «компенсаторные» конституционно-процессуальные права. Данную группу прав-гарантий составляют, по его мнению, право потерпевших на доступ к правосудию и компенсацию причинённого ущерба (ст. 52 Конституции РФ); право потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью на охрану их законных интересов (ст. 52 Конституции РФ); право на возмещение государством вреда, причинённого незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53 Конституции РФ) [3, с. 571]. Некоторые авторы рассматривают право на реабилитацию как самостоятельную форму судебной защиты [9, с. 17].

На основании правовых позиций Конституционного Суда РФ, приходим к выводу, что право на реабилитацию также относится к группе «компенсаторных» прав-гарантий реализации основных прав и свобод человека и гражданина. Реабилитация, реализуя в своём потенциале конституционно-правовой принцип ответственности государства перед личностью, способствует восстановлению нарушенных основных прав и свобод человека и дальнейшему их нормальному осуществлению субъектами правоот-

ношений. Учитывая видовую классификацию гарантий, полагаем, что право на реабилитацию относится к той группе гарантирующих мер, которые наделяют граждан и органы государственной власти средством, способствующим надлежащей реализации основных прав и свобод.

Анализируя процесс реализации личностью своих прав и свобод и рассматривая их в форме возможного поведения, полагаем, что в основе права на реабилитацию лежит волеизъявление личности, апеллирующей к органам публичной власти за восстановлением нарушенного права и возмещением вреда, то есть право на реабилитацию предполагает наличие заинтересованности лица и необходимость совершения им юридически значимых действий. Однако следует отметить, что право на реабилитацию возникает с момента признания органом государственной власти незаконности или необоснованности совершенных в отношении человека действий, после чего за субъектом признаётся право на реабилитацию и разъясняется порядок его реализации. Отсюда вытекает, что институт реабилитации как элемент гарантирования защиты прав и свобод личности, функционирует независимо от волеизъявления носителя права на реабилитацию в силу исполнения возложенной на органы государственной власти функциональной обязанности, то есть меры должного поведения.

Список использованной литературы

1. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве / С.С. Алексеев. — М. : Юридическая литература, 1966. — С. 93-94.
2. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник / М.В. Баглай. — М. : НОРМА, 2009. — 305 с.
3. Бондарь Н.С. Власть и свобода на весах конституционного правосудия: защита прав человека Конституционным судом Российской Федерации / Н.С. Бондарь. — М. : Юстицинформ, 2005. — 522 с.
4. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности / Н.В. Витрук. — М. : НОРМА, 2008. — 305 с.
5. Вицке Р.Э. Реабилитация в административном законодательстве России / Р.Э. Вицке, А.Ш. Шарафутдинов // Бизнес в законе. — 2010. — № 5. — С. 125-127.
6. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. Учебное пособие / Л.Д. Воеводин. — М. : НОРМА, 1997. — 226 с.
7. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2011 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://lawru.info/dok/2012/02/20/n178012.htm> (дата обращения 07.04.2015).
8. Комментарий к Конституции РФ / под ред. Л.А. Окунькова. — М. : Юридическая литература, 2002. — 353 с.
9. Кротова Л.А. Процессуальные сроки в правовом регулировании права на реабилитацию как самостоятельной формы судебной защиты / Л.А. Кротова, Т.Л. Корепанова // Вестник удмуртского университета. — 2005. — № 6. — С. 17-20.
10. Малько В.В. Цели и средства в праве и правовой политике / В.В. Малько, К.В. Шундилов. — Саратов : Изд-во СГАП, 2003. — 296 с.
11. Не забудем! Не простим! Ю. П. Синельщиков о необходимости правовой реабилитации защитников Конституции в 1993 году [Электрон-

ный ресурс]. — Режим доступа: <http://kprf.ru/dep/gosduma/activities/129928.html> (дата обращения 05.04.2015).

12. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: федер. закона РФ от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ ч. 2 ст. 20 // Российская газета. — 2011. — 23 ноября.

13. Определение Конституционного суда РФ от 20 февраля 2002 г. № 22-О // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 06.04.2015).

14. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П // Вестник Конституционного суда РФ. — 2011.— № 5.

15. Постановление суда по интеллектуальным правам от 2 сентября 2014 г. № С01-412/2013 по делу № А41-24310/2011 // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.garant.ru/> (дата обращения 01.03.2015).

16. Права человека: учебник для вузов / под ред. Е. А. Лукашевой. — М. : НОРМА, 2001. — 573 с.

17. Рутковский В.В. Обеспечение права на реабилитацию как направление надзора прокурора в уголовном судопроизводстве / В.В. Рутковский // Общество и право. — 2009. — №5. — С. 108-112.

18. Судебный произвол приговорили. Конституционный суд указал, куда идти за реабилитацией // Российская газета. — 2011. — 3 августа; Право на альтернативу. КС РФ признал не соответствующим Конституции РФ ст. 135 УПК РФ // Адвокатская газета. — 2011. — № 15.

Referenses

1. Alekseev S. S. *Mekhanizm pravovogo regulirovaniia v sotsialisticheskom gosudarstve* [The mechanism of legal regulation in the socialist state]. Moscow, Iuridicheskaia literatura Publ., 1966, pp. 93-94.

2. Baglai M. V. *Konstitutsionnoe pravo Rossiiskoi Federatsii: Uchebnik*. [Constitutional law of the Russian Federation: Textbook]. Moscow, NORMA Publ., 2009, 305 p.

3. Bondar' N. S. *Vlast' i svoboda na vesakh konstitutsionnogo pravosudiia: zashchita prav cheloveka Konstitutsionnym sudom Rossiiskoi Federatsii*. [The power and freedom on scales of the constitutional justice: protection of the rights of the person by the Constitutional court of the Russian Federation]. Moscow, Iustitsinform Publ., 2005, 522 p.

4. Vitruk N. V. *Obshchaia teoriia pravovogo polozheniia lichnosti* [General theory of a legal status of the personality]. Moscow, NORMA Publ., 2008, 305p.

5. Vitske R. E., Sharafutdinov A. Sh. Rehabilitation in the administrative legislation of Russia. *Biznes v zakone = Business in law*, 2010, no. 5. pp. 125-127 (in Russian).

6. Voevodin L. D. *Iuridicheskii status lichnosti v Rossii. Uchebnoe posobie* [The legal status of the personality in Russia. Manual]. Moscow, NORMA Publ., 1997, 226 p.

7. *Doklad Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossiiskoi Federatsii za 2011 g.* (The report of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation for 2011.). Available at: <http://lawru.info/dok/2012/02/20/n178012.htm>

8. Okun'kov L.A. (ed.) *Kommentarii k Konstitutsii RF*. [The comment to the Constitution of the Russian Federation]. Moscow, Iuridicheskaja literatura Publ., 2002, 353 p.

9. Krotova L.A., Korepanova T.L. Procedural terms in legal regulation of the right for rehabilitation as independent form of judicial protection. *Vestnik udmurtskogo universiteta = The Bulletin of Udmurt University*. 2005, no. 6. pp. 17-20.

10. Mal'ko V. V., Shundikov K. V. *Tseli i sredstva v prave i pravovoi politike* [The purposes and means in the right and legal policy]. Saratov, Izd-vo SGAP Publ., 2003, 296 p.

11. *Ne zabudem! Ne prostim! Iu. P. Sinel'shchikov o neobkhodimosti pravovoi reabilitatsii zashchitnikov Konstitutsii v 1993 godu* (We won't forget! We won't forgive! Yu. P. Sinelshchikov about need of legal rehabilitation of defenders of the Constitution in 1993). Available at: <http://kprf.ru/dep/gosduma/activities/129928.html>.

12. On a free legal aid in the Russian Federation: the federal law of the Russian Federation of November 21, 2011 no. 324-FZ of the p. 2 of Art. 20. *Rossiiskaia gazeta = Russian newspaper*, 2011, 23 November.

13. *Opreделение Konstitutsionnogo suda RF ot 20 fevralia 2002 g. no. 22-O* (Definition of the Constitutional court of the Russian Federation of February 20, 2002 no. 22-O). Available at: <http://www.consultnt.ru/>

14. The resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of July 14, 2011 no. 16-P. *Vestnik Konstitutsionnogo suda RF = Bulletin of the Constitutional court of the Russian Federation*, 2011, no. 5.

15. *Postanovlenie suda po intellektual'nyim pravam ot 2 sentiabria 2014 g. no. S01-412/2013 po delu no. A41-24310/2011* (The resolution of Intellectual Property Rights Court of September 2, 2014 No. C01-412/2013 in the matter of No. A41-24310/2011). Available at: <http://www.garant.ru/>

16. Lukasheva E.A. *Prava cheloveka: uchebnik dlia vuzov* [Human rights: the textbook for higher education institutions]. Moscow, NORMA Publ., 2001, 573 p.

17. Rutkovskii V.V. Ensuring the right on rehabilitation as direction of the control of the public prosecutor in criminal proceedings. *Obshchestvo i pravo = Society And Law*, 2009, no. 5, pp. 108-112 (in Russian).

18. A judicial arbitrariness was sentenced. The constitutional court specified where to follow rehabilitation. Russian newspaper. 2011. August 3; Right for alternative. The constitutional court of the Russian Federation recognized not corresponding to the Constitution of the Russian Federation as Art. 135 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. *Advokatskaia gazeta = Lawyer newspaper*, 2011, no. 15 (in Russian).

Информация об авторе

Яшина Анна Александровна — аспирант, Пензенский государственный университет, Пенза, Россия, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, e-mail: zimnyja-88@mail.ru.

Author

Iashina Anna Aleksandrovna — Postgraduate student, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, Russia, e-mail: zimnyja-88@mail.ru.