

В. В. Васякин

магистрант

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО ГЛАВЕ 19 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД

Аннотация. Данная статья содержит уголовно-правовую характеристику преступлений, нарушающих конституционные права и свободы человека и гражданина. В работе рассматривается основной категориальный аппарат в соответствии с заявленной темой, аргументируется актуальность изучаемого вопроса, характеризуются объективная и субъективная стороны исследуемой категории преступных деяний. Помимо этого, в данной статье анализируются различные варианты классификации составов преступных посягательств, предусмотренных в главе 19 УК РФ. Также статья содержит анализ некоторых аспектов практического рассмотрения преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. В работе затрагиваются некоторые полномочия и обязанности Конституционного суда РФ в рамках судопроизводства по преступным деяниям исследуемой категории, а также описываются главные криминализирующие признаки преступлений, предусмотренных в главе 19 УК РФ.

Ключевые слова: конституционные права и свободы, Конституция РФ, преступления, классификация, уголовно-правовая характеристика.

V. V. Vasyakin

Master student

Penza State University, Penza, the Russian Federation

CRIMES ON CHAPTER 19 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION: SPECIFIC FEATURES OF CRIMES AGAINST CONSTITUTIONAL RIGHTS AND FREEDOMS

Abstract. The article deals with a criminal-legal description of crimes that violate the constitutional rights and freedoms of man and citizen. The article considers the main categorical apparatus in accordance with the declared subject, the urgency of the issue under investigation, the objective and subjective aspects of the investigated category of criminal acts are characterized. In addition, this article analyzes various options for classifying the criminal offenses described in Chapter 19 of the Criminal Code of the Russian Federation. The article also contains an analysis of some aspects of practical consideration of crimes against constitutional rights and freedoms of a person and a citizen. The work touches upon some of the powers and duties of the Constitutional Court of the Russian Federation in the framework of the criminal proceedings of the category under investigation, and describes the main criminalizing signs of crimes provided for in Chapter 19 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Key words: constitutional rights and freedoms, the Constitution of the Russian Federation, crimes, classification, criminal law characteristic.

Под правами человека понимается совокупность моральных норм, применяемых независимо от расовых, национальных и социальных различий.

Права гражданина представляют собой охраняемую законом меру возможного поведения, направленную на удовлетворение интересов не каждого человека, а лишь того, который находится в устойчивой правовой связи с конкретным государством.

Характерной особенностью конституционных прав и свобод признается тот факт, что они свойственны каждому человеку и неотделимы от его личности.

Общественная опасность разбираемых посягательств – преграда к осуществлению прав и свобод, касающихся различных сторон жизнедеятельности человека, строящих отрицательные последствия, к примеру, вред здоровью, материальный ущерб, либо формирующих возможную угрозу их наступления.

Конституция РФ содержит перечень прав и свобод, расположенный в следующей последовательности: первыми указаны личные, затем политические, а только потом социально-экономические права и свободы.

Данная последовательность получила свое развитие еще во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г., а в нашем внутригосударственном законодательстве впервые воспроизведена Декларацией прав и свобод человека и гражданина, принятой 22 ноября 1961 г., а в дальнейшем отраженная в Конституции РФ 1993 г.

Особенным значением в понимании преступных деяний, направленных против конституционных прав и свобод человека и гражданина, обладают решения Европейского суда по правам человека, которые признаются неотъемлемым элементом Европейском конвенции о защите прав и свобод, следовательно, структурным элементом системы права РФ.

Согласно главному закону нашей страны, Конституции, человек, его права и свободы с давних пор высшая ценность, а их признание, соблюдение и защита является непосредственным долгом страны.

Статья 17 Конституции Российской Федерации гласит, что в России права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и согласно Конституции РФ. Основные права и свободы человека и гражданина являются неотчуждаемыми и принадлежат каждому человеку с момента рождения [5].

В статье 2 УК РФ перечислены важнейшие задачи Уголовного Кодекса, к которым обязательно необходимо отнести охрану прав и свобод человека и гражданина. Исходя из настоящего, в гл. 19 УК РФ объединены нормы, предусматривающие наказание за посягательства на конституционные права и свободы человека и гражданина [9].

Под преступными деяниями, направленными против конституционных прав и свобод человека и гражданина, необходимо понимать установленные гл. 19 Уголовного кодекса РФ виновные деяния, опасные для общества, которые прямо направлены на нанесение значительного вреда регламентированным в Конституции РФ правам и свободам граждан РФ, граждан иностранного государства либо лиц без гражданства.

Родовым объектом данных посягательств является комплекс прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией РФ. В качестве основного объекта данной разновидности преступных деяний необходимо рассмотреть отдельные разновидности нарушаемых прав и свобод граждан.

В качестве потерпевших выступают граждане, на чьи конституционные права и свободы было совершено преступное посягательство, а также – во время совершения некоторых преступных деяний – их близкие.

Объективная сторона исследуемых преступных деяний отражается, как правило, в действиях, которые активно подрывают права и свободы граждан либо препятствуют их практической реализации, в т. ч. и в том случае, когда посягательства в той или иной статье описываются термином «отказ», так как в данном случае имеется в виду не просто неисполнение правомерных требований граждан, а активная форма противодействия практическому осуществлению конкретных прав и свобод.

Однако в некоторых случаях наравне с активными действиями субъектов допускается совершение исследуемых посягательств и через бездействие, т.е.

когда субъект не исполняет своей обязанности по обеспечению соблюдения гражданских прав и свобод.

По большей части законодательство описывает деяния, направленные против конституционных прав в пределах формальных составов; поскольку наносимый данными посягательствами вред нельзя определенным образом измерить, достаточным является сам факт нарушения гражданских прав. Лишь при совершении трех разновидностей преступных деяний подразумевается нанесение вреда жизни, либо здоровью граждан, либо нанесение им крупного ущерба [1].

Субъективная сторона практически всех преступных деяний определяется прямой формой умысла. Однако в одной норме (ст. 143 УК РФ) вина в отношении последствий устанавливается в качестве неосторожности. Во время квалификации преступления, совершенного по ст. 145 УК РФ, необходимо определить специальные мотивы в действиях субъектов.

Если основываться на буквальном толковании текста ст. 20 УК РФ, то в качестве субъектов преступных посягательств, направленных против прав и свобод, можно рассматривать любых вменяемых лиц, которые достигли возраста 16 лет. Однако в УК РФ в отношении субъектов рассматриваемого вида преступлений предусмотрены и признаки специального субъекта. Так, субъектами преступных посягательств, направленных против конституционных прав и свобод человека и гражданина, могут являться:

- должностные лица;
- руководитель организации, учреждения или предприятия;
- лица, обязанные соблюдать правила охраны труда;
- члены избирательной комиссии, кандидаты (уполномоченные представители), представители избирательного объединения, блока, инициативной группы по проведению референдума, группы избирателей, а также иной группы участников референдума.

По содержанию нарушаемых прав и свобод человека и гражданина, соответственно, с учетом объекта соответствующих разновидностей посягательств исследуемые деяния могут делиться на четыре основные группы:

- 1) преступления, направленные против личных прав и свобод;
- 2) посягательств, которые направлены на трудовые права граждан;
- 3) преступления, которые направлены против прав граждан в политической сфере;
- 4) преступления, направленные против интеллектуальной собственности.

Данная классификация в определенной мере условна, так как определенные деяния, которые входят в состав групп, в одно и то же время могут посягать на другие объекты охраны уголовного права. Следует отметить, что нарушение равенства граждан, которое является неотъемлемым благом каждого человека, может довольно негативно сказываться в любой области человеческой жизнедеятельности (трудовой, личной, политической и др.).

К тому же в гл. 19 УК РФ установлена ответственность не за все преступления, направленные против прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией РФ. Если нарушение равенства граждан (ст. 136 УК РФ) относится в данной главе к посягательствам, направленным против конституционных прав и свобод, то действия, которые направлены к возбуждению расовой, национальной, религиозной вражды или на пропаганду неполноценности граждан из-за их религиозной, расовой либо национальной принадлежности (ст. 282 УК РФ), считаются преступлением, направленным против государства, которое подрывает основы конституционного строя РФ [1].

Доктор юридических наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» Серебренникова А.В. предложила свой вариант классификации составов преступных посягательств в три главные группы:

1. Преступления, посягающие на личные права и свободы человека и гражданина (ст. 137, 138, 138.1, 139, 140, 148);

2. Преступления, посягающие на политические права и свободы человека и гражданина (ст. 136, 141, 141.1, 142, 142.1, 149);

3. Преступления, посягающие на социально-экономические права и свободы человека и гражданина (ст. 143, 144, 145, 145.1, 146, 147) [8];

Умышленная форма вины наблюдается во всех составах, пожалуй, кроме ст. 143 УК РФ. Прямой умысел содержат следующие нормы: ст. 136, 137, 138, 139, 141-142.1, 144, 145, 145.1, 148, 149 УК РФ; как прямой, так и косвенный умысел могут быть обнаружены в статьях 140, 146, 147 УК РФ.

Для осуществления правильной и своевременной судебной квалификации необходимо обратить тщательное внимание на изучение толкования норм.

Определение «частная жизнь» охватывает сферу жизнедеятельности гражданина, относящуюся именно к индивидуальному лицу, касающуюся исключительно его, не подлежащую проверке со стороны большой компании людей и страны, когда она имеет не незаконный характер [4].

Общее число преступлений исчисляется в случае проникновения лица в жилищное помещение через непосредственное использование насилия, наказание за которое УК учреждает большее, чем заявлено в ч. 2 ст. 139 УК РФ. При таких обстоятельствах лицо будет отвечать по ч. 2 ст. 139 УК РФ и по статье УК, предусматривающей ответственность за подобное насилие [2].

Список действий, которые могут подвергаться анализу как использование преимуществ должностного или служебного положения при осуществлении избирательной кампании, референдума, закреплен п. 5 ст. 40 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ и не подлежит дополнительному толкованию [6].

Рассматривая проблему, будет ли использование служебного или должностного положения нужным основанием для суда, очень важно обратить внимание на список представленных в ФЗ от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ неправомερных результатов для кандидата, избирательного союза, инициативной группы по проведению референдума; надо в подробности выяснить кратность, характер, содержание, цель осуществления этих действий.

Учитываются причины для отказа в регистрации (фиксации) кандидата или списка кандидатов, отказа на проведение референдума, отказа по исключению участника из утвержденного списка кандидатов, отказа в отмене регистрации списка кандидатов, кандидата, добавленного в зафиксированный список кандидатов, или неоднократное (от двух раз) пользование плюсами должностного или служебного положения.

Отказ в приеме на работу выражается как устно, так и в письменной форме и на квалификацию преступного деяния это никаким образом не влияет. Его при желании можно завуалировать выдуманными предложениями, организовывающими видимость того, что действия работодателя правомерны (назначается испытательный срок или предлагается тестирование, по окончании которых женщине объявляют о неудовлетворительных результатах работы). В подобных случаях необходимо обратиться к нормативным правовым актам, определяющим условия приема на работу.

В нашей стране реализация положений Конституции имеет самое высокое значение, поскольку ставит во главу угла судьбу российского государства.

Конституционный суд РФ в пределах своих полномочий обязан разрешать все споры по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан, проверять конституционность закона, примененного в конкретном деле, хотя в последние годы наблюдается устойчивая декриминализация уголовных деяний. Доктрина уголовного права при этом выделяет главные криминализирующие признаки, среди которых:

- характер самого деяния, который выражается в нарушении безусловных запретов, установленных в праве;
- способ совершения деяния, который зачастую сам по себе является преступным, – обман, подкуп, насилие и пр.;
- последствия общественно опасного поведения, выражающиеся, например, в виде нанесения вреда здоровью, причинения крупного ущерба либо иных последствий соответствующей тяжести;
- отношение субъекта, совершившего общественно опасное деяние, к наступившим последствиям в результате подобного поведения и к факту совершения самого деяния;
- мотив общественно опасного поведения [7].

Принцип охраны прав и свобод личности действует не только в уголовном судопроизводстве, но и в других сферах общественной деятельности, только лишь путем соблюдения норм закона, которые закрепляют простые принципы, возможна надлежащая реализация принципа охраны прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, Конституция РФ в ст. 2 устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Права и свободы человека и гражданина провозглашены в гл. 2 (ст. 17-64) Конституции РФ, что является основой правового государства. Статья 17 Конституции РФ подчеркивает, что в России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. Одной из подобных гарантий выступает защита конституционных прав и свобод уголовным законодательством РФ.

Преступления, направленные против конституционных прав и свобод человека и гражданина, являются предусмотренными уголовным законодательством общественно опасными деяниями, посягающими на наиболее важные права и свободы граждан, которые закреплены в Конституции РФ. Каждое из подобных преступлений посягает на общественные отношения, обеспечивающие и гарантирующие реализацию гражданами своих прав и свобод. Ответственность за такие преступления предусмотрена специальной гл. 19 УК РФ.

Несмотря на достаточно широкое распространение нарушений конституционных прав и свобод человека и гражданина, использование положений гл. 19 УК РФ – довольно редкое явление в практике судов. Высокий уровень латентности, трудность доказывания преступных деяний и заниженная оценка их общественной опасности понижают эффективность действий уголовного запрета в данной области. Однако признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства, поэтому совершенствование законодательства в данной области, а также его практических аспектов остается крайне необходимым в рамках становления и дальнейшего развития правового государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амрахов Н.И. Конституционные права и свободы человека и гражданина: проблемы понятийного аппарата и законодательного регулирования / Н.И. Амрахов // Конституционное и муниципальное право. — 2011. — № 11. — С. 67–69.
2. Баринов С.В. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о преступных нарушениях неприкосновенности частной жизни / С.В. Баринов // Российский следователь. — 2016. — № 10. — С. 7-10.
3. Егорова Н.А. Реформа уголовного кодекса РФ (декабрь 2011 г.): проблемы применения новых норм / Н.А. Егорова // Уголовное право. — 2012. — № 3. — С. 18–22.
4. Кадников Б.Н. Уголовно-правовая охрана неприкосновенности частной жизни / Б.Н. Кадников. — М. : ИД «Юриспруденция», 2011. — 136 с.

5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.01.2018).

6. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ // Российская газета. — 2002. — № 106. — 15 июня.

7. Серебренникова А.В. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина по УК РФ и уголовному законодательству Германии: критерии криминализации / А.А. Серебренникова // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. — 2013. — № 2. — С. 62–67.

8. Серебренникова А.В. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина по УК РФ: критерии классификации / А.В. Серебренникова // Новое слово в науке: перспективы развития: матер. IX Междунар. науч.- практ. конф. — Чебоксары, 2016. — С. 192–194.

9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

REFERENCES

1. Amrakhov N.I. Constitutional rights and freedoms: conceptual and legislative regulation gaps. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe parvo = Constitutional and Municipal Law*, 2011, no. 11, pp. 67–69 (in Russian).

2. Barinov S.V. Circumstances which are subject to establishment on cases on criminal violations of privacy right. *Rossiiskii sledovatel' = Russian Investigator*, 2016, no. 10, pp. 7-10 (in Russian).

3. Egorova N.A Reform of the Criminal Code of The Russian Federation (December 2011): problems of application of new norms. *Ugolovnoe parvo = Criminal law*, 2012, no. 3, pp. 18–22 (in Russian).

4. Kadnikov B.N. *Ugolovno-pravovaia okhrana neprikosnovennosti chastnoi zhizni* [Criminal legal protection of personal privacy]. Moscow, ID «Jurisprudentsiia» Publ., 2011, 136 p.

5. *Konstitutsiia Rossiiskoi Federatsii (priniata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ)* (The Constitution of the Russian Federation (it is accepted by national vote 12.12.1993) (taking into account the amendments made by Acts of the Russian Federation about amendments to the Constitution of the Russian Federation from 30.12.2008 no. 6-FKZ from 30.12.2008 no. 7-FKZ, from 5.02.2014 no. 2-FKZ, from 21.07.2014 no. 11-FKZ)). Available at: <http://www.consultant.ru/> (accessed 22.01.2018).

6. On the main guarantees of electoral rights and the rights for participation in a referendum of citizens of the Russian Federation: the federal law of June 12, 2002 no. 67-FZ. *Rossiiskaia gazeta = The Russian newspaper*, 2002, no. 106, June 15.

7. Serebrennikova A.V. Crimes against the constitutional rights and freedoms of man and citizen in the Criminal Code of the Russian Federation and the criminal law of Germany: the criteria of criminalization. *Biznes v zakone. Ekonomiko-iuridicheskii zhurnal = Business in law*, 2013, no. 2, pp. 62–67 (in Russian).

8. Serebrennikova A.V. *Prestupleniia protiv konstitutsionnykh prav i svobod cheloveka i grazhdanina po UK RF: kriterii klassifikatsii* [Crimes against constitutional rights and freedoms of the person and citizen under the Criminal Code of the Russian Federation: criteria of classification]. *Novoe slovo v nauke: perspektivy razvitiia: mater. IX Mezhdunar. nauch.- prakt. konf.* [New word in science: prospects of development: materials of the IX International scientific practical conference]. Cheboksary, 2016, pp. 192–194 (in Russian).

9. The Criminal Code of the Russian Federation from 13.06.1996. *Sobranie zakonodatel'stva RF = The Collection of the legislation of the Russian Federation*, 1996, no. 25, art. 2954.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Васякин Владимир Васильевич — магистрант, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: vova.vasyakin.1995@mail.ru.

AUTHOR

Vasyakin Vladimir Vasil'evich — Master student, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: vova.vasyakin.1995@mail.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Васякин В.В. Преступления по главе 19 Уголовного кодекса Российской Федерации: особенности преступлений против конституционных прав и свобод / В.В. Васякин // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2018. — Т. 6, № 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Vasyakin V. V. Crimes on chapter 19 of the Criminal Code of the Russian Federation: specific features of crimes against constitutional rights and freedoms. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2018, vol. 6, no. 1, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).