

## **ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОТРУДНИКОВ ГИБДД**

*Аннотация.* Одной из многочисленных проблем борьбы с коррупцией является то, что эта борьба часто не является системной. Отсутствие системности, в частности, проявляется в том, что частные методики расследования коррупционных преступлений не охватывают рекомендаций, направленных на предупреждение новых случаев совершения аналогичных преступлений. Из-за этого борьба с коррупцией теряет ожидаемую от неё эффективность. Это особенно явно наблюдается в случаях расследования коррупционных проявлений, которые имеют место среди сотрудников государственной инспекции безопасности дорожного движения. Информация, которая получается в ходе расследования этих преступлений, вполне пригодна также и для профилактики преступлений, а потому имеется возможность одновременно с расследованием проводить мероприятия по предупреждению новых, аналогичных коррупционных преступлений. В связи с этим криминалистическая методика расследования коррупционных преступлений сотрудников ГИБДД должна включать в себя не только рекомендации эффективного раскрытия и расследования этих преступлений, но и рекомендации по предотвращению совершения новых аналогичных преступлений. То есть, имеющаяся на сегодняшний день криминалистическая характеристика должна быть усовершенствована посредством включения в неё положений, реализация которых способствовала бы эффективной профилактики коррупционных преступлений. Причём такой подход способен не только повысить качество профилактики коррупционных преступлений, но и повысить качество проводимого расследования по каждому конкретному преступлению данного вида. При этом при совершенствовании данной криминалистической методики следует уделять внимание особенностям тех отношений, являющихся реализацией полномочий сотрудников ГИБДД, на фоне которых совершаются соответствующие коррупционные преступления. Этой и некоторым другим проблемам посвящена предлагаемая статья.

*Ключевые слова:* коррупция, коррупционные преступления, методика расследования, профилактика преступлений, расследование преступлений.

**V. V. Tsybulsky**

*The All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)  
Saransk, the Russian Federation*

## **SOME ASPECTS OF IMPROVING THE FORENSIC METHODOLOGY FOR INVESTIGATING CORRUPTION CRIMES OF TRAFFIC POLICE OFFICERS**

*Abstract.* One of the many problems of the fight against corruption is that this fight is often not systematic. The lack of consistency, in particular, is manifested in the fact that private methods of investigating corruption crimes do not cover recommendations aimed at preventing new cases of similar crimes. Because of this, the fight against corruption loses its expected effectiveness. This is especially evident in cases of corruption investigations that take place among employees of the State Road Safety Inspectorate. The information that is obtained during

the investigation of these crimes is also quite suitable for the prevention of crimes, and therefore it is possible to simultaneously carry out measures to prevent new, similar corruption crimes. In this regard, the forensic methodology for investigating corruption crimes of traffic police officers should include not only recommendations for effective disclosure and investigation of these crimes, but also recommendations for preventing the commission of new similar crimes. That is, the currently available forensic characteristics should be improved by including provisions in it, the implementation of which would contribute to the effective prevention of corruption crimes. Moreover, such an approach can not only improve the quality of prevention of corruption crimes, but also improve the quality of the investigation conducted for each specific crime of this type. At the same time, when improving this forensic methodology, attention should be paid to the peculiarities of those relations that are the implementation of the powers of traffic police officers, against the background of which the corresponding corruption crimes are committed. The proposed article is devoted to this and some other problems.

*Key words:* corruption, corruption crimes, investigation methodology, crime prevention, crime investigation.

---

С сожалением приходится признать, что коррупция остаётся одной из проблем современности, причём не только России, но и всех иных государств. Это проблема мирового уровня, которая требует своего решения, поиска эффективных подходов и изменения отдельных видов отношений между гражданами, общественными организациями и государственными органами. Несомненно то, что в этом направлении много делается, но много ещё предстоит сделать, поскольку коррупция – это особого рода социальное явление, которое обладает способностью к саморазвитию, а потому на всякое принимаемое решение, направленное на противодействие ей, следует контрдействие и изменения, которые осложняют борьбу с ней [1]. Этим объясняется сохраняющаяся уже длительное время актуальность проблемы поиска оптимальных средств и методов борьбы с коррупцией [2]. Решение этих проблем – это решение, связанное с выживанием любого государства, поскольку эффективность в его функционировании всегда связана с тем, насколько качественно работают все его должностные лица и органы [3]. Государство всегда должно уметь преодолевать коррупцию, поскольку в таком преодолении проявляется его готовность отвечать на ожидания его граждан.

Так же, как и сама коррупция, борьба с ней должна быть многоаспектной, комплексной, необходимо принимать во внимание все проявления этого опасного социального явления [4]. Данная борьба должна идти на всех уровнях, поскольку только в этом случае можно надеяться на достижение положительного от неё эффекта [5]. Здесь должен реализовываться в полном объёме комплексный подход, когда различные государственные органы, общественные организации и должностные лица определяют свой вклад в дело борьбы с коррупцией. Этот вклад должен соотноситься с компетенцией этих органов, организаций и лиц. Тем самым должен обеспечиваться квалифицированный подход в дело противодействия коррупционным проявлениям, позволяющий снизить уровень ошибок и просчётов. Он способен максимально обеспечить неотвратимость наказания лицам, виновным в совершении преступлений, и, что не менее важно, обеспечить эффективную профилактику коррупционных преступлений. При этом важным является выявление наиболее слабых мест в системе антикоррупционной защиты государства. Необходимо выявить те органы государственной власти, которые наиболее привлекательны для коррупционеров с тем, чтобы определить меры и средства, которые им можно было бы противопоставить.

Одним из наиболее уязвимых органов государства для коррупции является государственная инспекция безопасности дорожного движения. Обусловлено это особенностями полномочий, которыми она наделена. В её полномочия входят контрольно-надзорные функции за таким средством коммуникации, как дорожное

движение. Дорожное движение также является важным элементом инфраструктуры экономики государства. Нет необходимости обосновывать то, что налаженное дорожное движение является фактором развития экономики государства. Но не только экономика, но и другие сферы теснейшим образом связаны с дорожным движением, а потому оно является важным компонентом этих сфер, вне зависимости от того, насколько это осознаётся самими людьми, строящими свои отношения в этих сферах. Полномочия государственной инспекции безопасности дорожного движения определены в Положении о государственной инспекции безопасности дорожного движения министерства внутренних дел Российской Федерации, утверждённом Указом Президента РФ от 15 июня 1998 г. №711 (ред. от 19 февраля 2021 г.) «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения»<sup>1</sup>. В соответствии с этим нормативным актом перед государственной инспекцией безопасности дорожного движения ставятся задачи по обеспечению безопасности дорожного движения, в связи с чем инспекция наделяется достаточно широким кругом полномочий, посредством которых имеется возможность решить названную задачу.

Однако следует отметить то, что предоставление широких полномочий часто становится благоприятным условием для отдельных должностных лиц злоупотребить ими в собственных интересах. Они начинают рассматривать эти полномочия, как средство собственного обогащения. Происходит своего рода приватизация власти, которая является следствием реализации этих полномочий. С сожалением приходится признать, что это может наблюдаться в любом государственном органе. Всегда находятся люди, которые не в состоянии противостоять соблазну незаконного обогащения посредством совершения коррупционных действий. При этом значительные полномочия, которые являются неотъемлемой частью соответствующего должностного положения, становятся одним из элементов условий, в которых совершается соответствующее коррупционное действие. В отдельных случаях их можно рассматривать даже в качестве провоцирующего фактора, которые в совокупности с другими склоняет соответствующее должностное лицо к коррупционному поведению. Эти факторы необходимо учитывать не только при оценке совершённого преступления, но и при оценке той следственной ситуации, в которой планируется проведение расследования соответствующего коррупционного преступления. С сожалением приходится признать то, что полномочия, которыми государство наделяет отдельных должностных лиц для обеспечения интересов государства и граждан, могут стать фактически средством, которое используется для совершения преступления. Это необходимо принимать во внимание не только при профилактике коррупционных преступлений, но и при расследовании уже совершённых.

С сожалением приходится признать то, что к государственным органам, в которых имеют место коррупционные проявления, относится и государственная инспекция безопасности дорожного движения. Важным аспектом борьбы с коррупционными проявлениями здесь является их выявление и расследование. Каждый конкретный случай такого рода проявлений должен расследоваться не только для того, чтобы каждому виновному в этом было воздано с учётом его вины, но и для того, чтобы иметь представление о тех факторах и особенностях условий деятельности соответствующих должностных лиц, которые способствовали совершению данных преступлений. Такое знание – это знание, которое получают в результате анализа особенностей соответствующих коррупционных преступлений. Это знание является основой не только соответствующей частной методики расследования [6], но и основой криминалистической профилактики преступлений

<sup>1</sup> О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (с изменениями и дополнениями): Указ Президента РФ от 15 июня 1998 г. № 711 // ГАРАНТ.РУ (Garant.ru). — URL: <https://base.garant.ru/12111975/> (дата обращения: 17.04.2021).

названного вида. Здесь следует отметить то, что практика борьбы с коррупцией в ГИБДД ставит вопрос о том, что конкретная частная методика должна не только быть ориентированной на выявление и расследование соответствующих преступлений, но и на их профилактику. Это становится в настоящее время насущной потребностью, поскольку важным является не только привлечение к уголовной ответственности виновного лица, но и то, чтобы не допустить совершения новых аналогичных преступлений. Это значит то, что в соответствующую частную методику должны включаться не только рекомендации, ориентированные на эффективное расследования соответствующих коррупционных преступлений, но и рекомендации по выполнению действий, направленных на предотвращение новых преступлений.

Аксиомой является то, что в основе криминалистической теории лежит анализ практики расследования преступлений. Это является основой создания частных методик расследования, поскольку они создаются с учётом практики расследования преступлений соответствующего вида [7]. Частная методика – это вовсе не комплекс оторванных от жизни положений, а система рекомендаций, использование которых может стать эффективным средством раскрытия и расследования соответствующих преступлений [8]. Именно поэтому борьба с конкретными проявлениями коррупции в ГИБДД должна предполагать использование эффективных средств, каковыми являются частные методики, ориентированные не только на расследование коррупционных преступлений, но и на их криминалистическую профилактику. Это вполне очевидное требование сложившейся в настоящее время практики борьбы с коррупционными проявлениями в ГИБДД. Тем более, что в настоящее время уже накоплена достаточная практика для создания подобной методики. Такая методика могла бы стать вполне определённой вехой в борьбе с проявлениями коррупции в ГИБДД. Она смогла бы обеспечивать комплексность такой борьбы, не позволяя оставлять на «потом» проведение профилактических мероприятий, важных в упреждении коррупции. Такие криминалистические методики могли бы повысить эффективность как действий по расследованию совершённых преступлений, так и действий, направленных на предотвращение новых аналогичных преступлений в будущем. В этом случае появилась бы возможность преодолеть имеющийся недостаток в деятельности органов расследования, который состоит в том, что, ориентируясь только на достижение вполне определённых результатов, состоящих в установлении истины, откладывается, а затем и вовсе забывается то, что необходимо ещё предпринять также профилактические действия [9]. Следователи часто в этом случае считают своей обязанностью уделять внимание только проводимому расследованию и не придают должного внимания тому, что необходимо предпринять меры к недопущению совершения новых коррупционных преступлений.

Коррупция многолика и демонстрирует многообразие в своих проявлениях. Это многообразие во многом обусловлено особенностями соответствующей сферы государственного или муниципального управления. Это зависит от соответствующих органов, в которых имеют место коррупционные проявления. В зависимости от полномочий соответствующего органа в нём могут формироваться различные условия, способствующие возникновению коррупционных отношений [10]. Факторами формирования таких условий могут быть как законодательно определённые полномочия соответствующего государственного органа, так и практика складывающихся отношений внутри этого органа, а также при взаимодействии его с другими органами и гражданами. При этом данные факторы не только могут способствовать появлению и развитию коррупционных отношений, но и могут стать препятствием в их выявлении и последующем расследовании [11]. Поэтому следователь должен обращать на них внимание не только для того, чтобы выявить причины и условия, способствовавшие совершению преступления, но и для того, чтобы предотвратить возможное противодействие проводимому расследованию

такого преступления [12]. Этим обусловлено то, что проще всего добиваться этого в том случае, когда следователь выстраивает алгоритм своих действий с ориентиром не только на эффективное расследование, но и на эффективное предотвращение совершения преступлений рассматриваемого вида. Поэтому следователь всегда должен принимать во внимание особенности соответствующего государственного органа, которые проявляются в особенностях коррупционных проявлений, имеющих место в нём [13]. Это обуславливает необходимость принимать во внимание особенности государственной инспекции безопасности дорожного движения при расследовании коррупционных преступлений, которые совершаются его сотрудниками. На это должна быть ориентирована соответствующая частная методика, которая должна содержать в себе совокупность рекомендаций, учитывающих такие особенности.

Следует отметить то, что далеко не вся деятельность ГИБДД может представлять интерес для лиц, желающих получить незаконное вознаграждение. Далеко не вся она может быть отнесена к потенциально криминогенной. Только отдельные виды такой деятельности привлекают соответствующих лиц, как возможность получить незаконное вознаграждение или определённые блага, которые в иных условиях было бы получить сложно. К примеру, одним из таких видов деятельности является выдача документов, предоставляющих право вождения соответствующим транспортным средством. Вместе с тем имеются виды деятельности, которые не являются коррупционными. Одним из таких видов деятельности является деятельность по ведению статистики правонарушений на дорогах, а также ведение соответствующих учётов. Исходя из этого, вполне очевидным является определение соответствующих коррупционных точек в ГИБДД, на которые необходимо обращать максимально пристальное внимание. Знание этих точек позволяет не только предупреждать совершение коррупционных преступлений, но и выдвигать наиболее вероятные следственные версии о личности тех лиц, которые совершили коррупционное преступление или были к нему причастными в той или иной форме. В частности, это позволяет определять психологические черты должностного лица, которое причастно к совершению коррупционного преступления. Это важно особенно в тех случаях, когда коррупционное преступление совершалось в группе, и конкретное лицо не было непосредственным исполнителем. Но это же является важным и для решения кадровых вопросов при приёме на службу соответствующих лиц. Названное знание позволяет определить, насколько соответствующий человек будет устойчив к соблазнам получить незаконное вознаграждение за злоупотребление своим должностным положением.

Как видно, одно и то же, по сути, знание полезно как для расследования коррупционных преступлений в ГИБДД, так и для подбора кадров, что предотвращает возможность совершения новых преступлений. Но не только особенности личности следует в одинаковой мере принимать во внимание как при расследовании, так и при профилактике коррупционных преступлений [14]. Также важным является знание особенностей тех процедур, несовершенство которых позволило совершить соответствующее коррупционное преступление. Причём несовершенство этих процедур вовсе не исключает того, что они в полной мере соответствуют действующему законодательству. Ведь вполне очевидно то, что далеко не все такие процедуры, установленные законом, являются идеальными и гарантируют от каких-либо злоупотреблений властью соответствующих должностных лиц. Более того, некоторые из установленных законом процедур могут и сами быть криминогенными [15; 16]. Выявление таких процедур является одной из задач антикоррупционной политики государства, которое стремится к тому, чтобы снизить саму вероятность совершения коррупционных преступлений. Оно стремится к тому, чтобы сама по себе соответствующая установленная законом процедура была гарантией от совершения коррупционного преступления.

В ходе расследования коррупционных преступлений необходимо обращать внимание на все те факторы, которые ему способствовали. Это важно для того, чтобы понять динамику расследуемого преступления, его механизм и способ. Знание этого позволяет воссоздать полную картину произошедшего, определив степень вины соответствующих лиц в совершённом преступлении. С учётом этого должны быть сформулированы рекомендации, составляющие соответствующую частную методику расследования преступлений рассматриваемого вида. Данная методика должна быть основой, на которой следователь должен выстраивать соответствующий алгоритм расследования, гарантирующий успех в установлении всех обстоятельств совершённого деяния. Кроме того, данная методика должна быть основой также и для планирования деятельности, направленной на предупреждение совершения новых аналогичных преступлений. В частности, знание динамики совершения преступления, его способа и механизма позволяет сделать вывод о том, что не сработало в системе антикоррупционных мер и что могло способствовать совершённому преступлению. Такое знание позволяет предпринять комплекс мероприятий по воспрепятствованию действия неблагоприятных факторов, которые способствуют совершению коррупционных преступлений определённого вида.

Выяснение факторов, на которых основан механизм коррупционного преступления, важно и для упреждения возможного противодействия расследованию со стороны виновных в этом преступлении лиц, а также лиц, которые не желали бы установления истины по соответствующему уголовному делу. В этом случае следователь устанавливает не только лиц, причастных непосредственно к совершению данного преступления, но и лиц, которые не заинтересованы в проведении расследовании, поскольку, как они считают, это может поставить их в невыгодное положение. Данные лица могут предпринять действия, направленные на противодействие проводимому расследованию. При этом такие лица могут занять как активную, так и пассивную позицию, которая может стать препятствием для установления обстоятельств совершения конкретного коррупционного преступления. Мотивом данного противодействия может быть как сочувствие преступникам, так и забота о собственном имидже или имидже соответствующего подразделения ГИБДД. Могут быть и иные мотивы, которые, не первый взгляд, не несут в себе ничего криминального. Всё это необходимо принимать во внимание следователю и знать уже на начальном этапе предварительного расследования. Такое знание может способствовать определению наиболее эффективной системы действий по предотвращению противодействия проводимому расследованию.

Следует особо отметить то, что одной из основных проблем расследования коррупционных преступлений, совершённых сотрудниками ГИБДД, является то, что они наделены значительными полномочиями, которые они могут использовать для противодействия проводимому расследованию. Причём их должностное положение позволяет использовать так называемый «авторитет власти» даже тогда, когда этой властью сотрудник уже не обладает. В этих случаях наблюдается инерция восприятия, когда другие должностные лица воспринимают даже лишённое властных полномочий лицо в его прежнем статусе, что позволяет этому лицу достаточно эффективно выстраивать систему действий по противодействию расследованию, противодействию установлению истины по конкретному уголовному делу. Поэтому следователю нельзя недооценивать накопленные за время работы такого лица связи в государственных органах. Это также должно приниматься во внимание соответствующей частной методикой расследования рассматриваемых преступлений. Это важно, поскольку от этого зависит эффективность расследования коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД. Такая частная методика должна упреждать возможность совершения следователем ошибок уже на начальном этапе предварительного расследования.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что для противодействия коррупционных проявлений среди сотрудников ГИБДД необходим принципиально новый тип частной методики – методики, в которую бы были включены рекомендации не только по эффективному расследованию, но и рекомендации по предотвращению совершения новых случаев совершения коррупционных преступлений. Такая методика была бы достаточно эффективным средством противостояния коррупции, которая позволяла бы действовать на опережение, предотвращая коррупционные преступления. Это повысило бы качество как расследования, так и предупреждения этих преступлений. Такой подход является ответом на те вызовы, которые сегодня встают перед правоохранительными органами в ходе противодействия коррупции.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Подольный Н. А. Системная коррупция - системная угроза взаимодействию между обществом и государством / Н. А. Подольный, Н. Н. Подольная // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2014. — № 3. — С. 33–39.
2. Подольный Н. А. Системная коррупция: проблемы определения и борьбы с ней / Н. А. Подольный // Проблемы права. — 2016. — № 1 (55). — С. 125–130.
3. Подольный Н. А. Противодействие коррупции в Российской Федерации: тенденции и перспективы / Н. А. Подольный // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2019. — Т. 7, № 4 (28). — С. 79–83. — URL: <http://esj.pnzgu.ru>. — Дата публикации: 30.12.2019.
4. Подольный Н. А. Корпоративная коррупция: обоснование проблемы / Н. А. Подольный, Н. Н. Подольная // Всероссийский криминологический журнал. — 2016. — № 3 — С. 521–530.
5. Подольный Н. А. Некоторые проблемы расследования коррупционных преступлений / Н. А. Подольный // Библиотека криминалиста. Научный журнал. — 2012. — № 1 (2). — С. 197–206.
6. Варданыан А. В. К вопросу о принципах формирования частных криминологических методик / А. В. Варданыан, Р. В. Кулешов // Российский следователь. — 2015. — № 22. — С. 7–13.
7. Шевель Д. В. Организация расследования коррупционных преступлений / Д. В. Шевель // Colloquium-journal. — 2019. — № 2-6 (26). — С. 110–112.
8. Забалуева Е. И. Особенности первоначального этапа расследования коррупционных преступлений / Е. И. Забалуева // Вестник Уральского института экономики, управления и права. — 2018. — № 4 (45). — С. 72–77.
9. Филипова Н. С. Значение криминологической профилактики / Н. С. Филипова // Вестник современных исследований. — 2016. — № 2-1 (2). — С. 185–191.
10. Никишкин А. В. Преступления коррупционной направленности: проблемы расследования и пути их решения / А. В. Никишкин, И. В. Степанов // Юридическая наука: история и современность. — 2018. — № 8. — С. 117–120.
11. Варданыан А. В. Криминологическая тактика в контексте современной парадигмы уголовного судопроизводства: некоторые теоретико-методологические проблемы / А. В. Варданыан // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2015. — № 4 (22). — С. 62–66.
12. Кожухова Е. С. О некоторых вопросах расследования коррупционных преступлений / Е. С. Кожухова, Т. А. Калентьева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. — 2019. — Т. 1, № 2. — С. 187–195.
13. Лысаков А. Е. О содержании факторов организации работы органов предварительного следствия по расследованию преступлений коррупционной направленности в сфере экономики / А. Е. Лысаков // Вестник Костромского государственного университета. — 2019. — Т. 25, № 3. — С. 173–180.
14. Бойко Ю. Л. Криминологическая профилактика как элемент структуры частной методики расследования преступлений / Ю. Л. Бойко, Т. С. Симонова // Актуальные

проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. — 2018. — № 18-1. — С. 55–56.

15. Михайлов А. Е. Правовая основа криминалистической профилактики / А. Е. Михайлов // Вестник Владимирского юридического института. — 2019. — № 2 (51). — С. 86–91.

16. Романовский Г. Б. Проблемы противодействия коррупции: право и криминология / Г. Б. Романовский // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2015. — Т. 3. № 4 (12). — С. 66–71. — URL: <http://esj.pnzgu.ru>. — Дата публикации: 30.09.2015.

## REFERENCES

1. Podol'nyi N. A., Podol'naia N. N. Systemic Corruption - a Systemic Threat to the Interaction between Society and the State. *Kriminologicheskii zhurnal Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Criminology Journal of the Baikal State University of Economics and Law*, 2014, no. 3, pp. 33-39 (in Russian).

2. Podol'nyi N. A. Systemic Corruption: Problems of Definition and Control. *Problemy prava = Issues of Law*, 2016, no. 1 (55), pp. 125-130 (in Russian).

3. Podol'nyi N. A. Anti-corruption in the Russian Federation: Trends and Prospects. *Elektronnyi nauchnyi zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo» = Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2019, vol. 7, no 4 (28), pp. 79-83. Available at: <http://esj.pnzgu.ru>. (in Russian).

4. Podol'nyi N. A., Podol'naia N. N. Corporate Corruption: the Substantiation of the Problem. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2016, vol. 10, no. 3, pp. 521-530 (in Russian).

5. Podol'nyi N. A. Some Problems of Investigation of Corruption Crimes. *Biblioteka kriminalista. Nauchnyi zhurnal = Forensic Science Library. Scientific Journal*, 2012, no. 1 (2), pp. 197-206 (in Russian).

6. Vardanian A. V., Kuleshov R. V. Revisiting Principle of Formation of Individual Criminalistics Methods. *Rossiiskii sledovatel' = Russian Investigator*, 2015, no. 22, pp. 7-13 (in Russian).

7. Shevel' D. V. Organization Investigating Corruption Crimes. *Colloquium-journal*, 2019, no. 2-6 (26), pp. 110-112 (in Russian).

8. Zabalueva E. I. Features of the Initial Stage of Investigation of Corruption Crimes. *Vestnik Ural'skogo instituta ekonomiki, upravleniia i prava = Bulletin of the Ural Institute of Economics, Management and Law*, 2018, no. 4 (45), pp. 72-77 (in Russian).

9. Filipova N. S. The Significance of Forensic Prevention. *Vestnik sovremennykh issledovaniy = Bulletin of Modern Research*, 2016, no. 2-1 (2), pp. 185-191 (in Russian).

10. Nikishkin A. V., Stepanov I. V. Crimes of Corruption: Investigation Problems and Solutions. *Iuridicheskaiia nauka: istoriia i sovremennost' = Legal Science: History and Modernity*, 2018, no. 8, pp. 117-120 (in Russian).

11. Vardanian A. V. Forensic Tactics in the Context of the Modern Paradigm of Criminal Proceedings: Some Theoretical and Methodological Problems. *Vestnik Kazanskogo iuridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2015, no. 4 (22), pp. 62-66 (in Russian).

12. Kozhukhova E. S., Kalent'eva T. A. About Some Question of Investigation of Corruption Crimes. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva = Bulletin of Volzhsky University after V.N. Tatischev*, 2019, vol. 1, no. 2, pp. 187-195 (in Russian).

13. Lysakov A. E. The Content of the Factors the Organization of the Preliminary Investigation Bodies in the Sphere of Economics Investigation of Corruption Crimes. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Kostroma State University*, 2019, vol. 25, no. 3, pp. 173-180 (in Russian).

14. Boiko Iu. L., Simonova T. S. Forensic Prevention as an Element of the Structure of a Private Methodology for Investigating Crimes. *Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniiami i inymi pravonarusheniiami = Topical Problems of Combating Crimes and Other Offenses*, 2018, no. 18-1, pp. 55-56 (in Russian).

15. Mikhailov A. E. The Legal Basis for Crime Prevention. *Vestnik Vladimirskego iuridicheskogo instituta = Bulletin of Vladimir Law Institute*, 2019, no. 2 (51), pp. 86-91 (in Russian).



16. Romanovskii G. B. Anti-corruption activity problems: law and criminology. *Elektronnyi nauchnyi zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo» = Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2015, vol. 3, no. 4 (12), pp. 66-71. (in Russian). Available at: [https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/romanovsky\\_gb\\_15\\_4\\_09.pdf](https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/romanovsky_gb_15_4_09.pdf). (accessd 15.05.2021)

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

Цыбульский Василий Васильевич — преподаватель кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Средне-Волжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), доктор юридических наук, доцент, 430003, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Федосеенко 6, Российская Федерация; e-mail: [vasilytsybulsky@yandex.ru](mailto:vasilytsybulsky@yandex.ru).

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

*Tsybulsky Vasily V.* — Lecturer, Department of Criminal Procedure and Criminalistics, MiddleVolga Institute (branch), The All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), 6 Fedosenko Street, Saransk, 430003, the Russian Federation; e-mail: [vasilytsybulsky@yandex.ru](mailto:vasilytsybulsky@yandex.ru).

#### **ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ**

Цыбульский В. В. Отдельные аспекты совершенствования криминалистической методики расследования коррупционных преступлений сотрудников ГИБДД / В. В. Цыбульский // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2021. — Т. 9, № 2 (34). — С. 115–123. — URL: <http://esj.pnzgu.ru>. — DOI: 10.21685/2307-9525-2021-9-2-13.

#### **FOR CITATION**

Tsybulsky V. V. Some Aspects of Improving the Forensic Methodology for Investigating Corruption Crimes of Traffic Police Officers. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2021, vol. 9, no. 2, pp. 115-123, available at: <http://esj.pnzgu.ru>. DOI: 10.21685/2307-9525-2021-9-2-13. (In Russian).