

## ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 34

EDN: UNWSZD

doi: 10.21685/2307-9525-2023-11-4-5

### ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СОМАТИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Екатерина Сергеевна Третьякова

Пермский филиал Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,  
Пермь, Россия

[etretyakova@hse.ru](mailto:etretyakova@hse.ru)

**Аннотация.** *Актуальность и цели.* В связи с активным развитием биотехнологий появилась потребность в формировании новых прав, связанных с распоряжением собственным телом, получивших название «соматические», ставших ключевой категорией биоправа как нового межотраслевого образования. Соматические права требуют концептуального теоретико-правового обоснования, так как порождают множество вопросов с точки зрения используемой терминологии, перечня данных прав, возможных классификаций, необходимости юридического оформления, обеспечения и защиты. *Материалы и методы.* Реализация исследовательских задач была достигнута на основе анализа международных документов, нормативных правовых актов, положений биоэтики и биоправа, а также основ теории государства и права. Методология опирается на сложившийся инструментарий общей теории государства и права, а также отдельных юридических наук. В ходе исследования использованы общенаучные и частнонаучные методы отдельных наук, а также частные методы правовой науки: формально-юридический анализ, текстуальный подход и др. *Результаты.* Сформулированы основные проблемы, подлежащие теоретико-правовому анализу, рассмотрены мнения ученых относительно исследуемых аспектов: понятия соматических прав, их перечня, системы и классификации, вопросов юридического оформления, обеспечения и защиты, сформулирована авторская позиция по ним. *Выводы.* Сделан вывод, что, несмотря на пристальное внимание к соматическим правам со стороны как юридического сообщества, так и специалистов в других, смежных с биоправом, сферах, необходимость теоретико-правового исследования указанной категории прав остается. Соматические права, именно этот термин предложено использовать в качестве универсального в биоправе, имеют специфическую природу, особенности, связанные с обеспечением возможности распоряжения своим телом, непосредственно связаны с личными правами. Конкретный перечень соматических прав на современном этапе сформулировать невозможно, так как обозначенная сфера весьма динамично развивается, требуются обоснование прав с различных позиций, определение необходимости и возможности их юридического оформления, обеспечения и защиты, а также разработка соответствующих механизмов, при этом предложено взять за основу уже существующие механизмы.

**Ключевые слова:** соматические (личностные) права человека, четвертое поколение прав человека, биоправо, юридическое оформление видов соматических прав, механизмы защиты соматических прав человека

**Финансирование:** исследование выполнено в рамках проекта «Зеркальные лаборатории» Пермского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и Тюменского государственного университета на тему «Актуальные аспекты исследования прав человека в контексте биоэтики».

**Для цитирования:** Третьякова Е. С. Теоретико-правовой анализ соматических прав человека // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2023. Т. 11, № 4. С. 46–56. doi: 10.21685/2307-9525-2023-11-4-5 EDN: UNWSZD

---

## THEORETICAL AND HISTORICAL LEGAL SCIENCES

---

Original article

### THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS OF SOMATIC HUMAN RIGHTS

Ekaterina S. Tretyakova

Perm branch of National Research University "Higher School of Economics", Perm, Russia

[etreyakova@hse.ru](mailto:etreyakova@hse.ru)

**Abstract.** *Background.* Due to the active development of biotechnologies, there is a need for forming new rights related to the disposal of one's own body, called "somatic", which have become a key category of bio-law as a new intersectoral phenomenon. Somatic rights require a conceptual theoretical and legal justification, since they raise many questions in terms of the used terminology, list of these rights, possible classifications, need for legal registration, provision and protection. *Materials and methods.* The study is conducted based on the analysis of the international documents, regulatory legal acts, provisions of bioethics and bio-law, as well as the foundations of the theory of state and law. The methodology builds on the established tools of the general theory of state and law, as well as specific legal sciences. The study applies general scientific and specific scientific methods, as well as the specific methods of legal science: formal legal analysis, textual approach and others. *Results.* The article formulates the main problems subject to theoretical and legal analysis, examines the opinions of scientists regarding the aspects under study, namely the concepts of somatic rights, their list, system and classification, issues of legal registration, provision and protection, and formulates the author's standpoint. *Conclusions.* It is concluded that despite both the legal community and specialists in other areas related to bio-law pay close attention to somatic rights, the need for theoretical and legal research of this category of rights remains. Somatic rights, which is the term proposed by the author for using as a universal one in bio-law, have specific nature and features related to ensuring the possibility of disposing one's body, which are directly connected with personal rights. It is impossible to formulate a specific list of somatic rights at the present stage, because the designated area is developing very dynamically, it requires justifying rights from various positions, determining the need and possibility of their legal registration, provision and protection, as well as developing the appropriate mechanisms, while the author suggests taking the existing mechanisms as a basis.

**Keywords:** somatic (personal) human rights, the fourth generation of human rights, bio-law, legal registration of types of somatic rights, mechanisms for protection of somatic human rights

**Financing:** the research was carried out within the Mirror Laboratories project on the topic: "Current aspects of human rights research in the context of bioethics".

**For citation:** Tretyakova E.S. Theoretical and legal analysis of somatic human rights. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo" = Electronic scientific journal "Science. Society. State"*. 2023;11(4): 46–56. (In Russ.). doi: 10.21685/2307-9525-2023-11-4-5

В последние десятилетия в связи с активным развитием биотехнологий, с одной стороны, появляются новые сферы правового регулирования, с другой – мы наблюдаем процесс антропологизации права, что приводит к расширению представлений о правах человека. Биомедицинские достижения позволяют манипулировать материальной составляющей человеческого тела. Генная инженерия, трансплантология, репродуктивные технологии, использование новых средств и методов – все это, несомненно, может помочь улучшить качество жизни, но вместе с тем возникает ряд этических и правовых проблем. Как следствие, право все больше внедряется в биоэтику, что привело к формированию нового межотраслевого правового образования – биоправа. На основе анализа положений международного права

и действующего национального законодательства не только Российской Федерации, но и иных государств, а также современной юридической доктрины, правоприменительной и правореализационной практики представляется возможным выделить разнородный спектр вопросов, которые, по нашему мнению, можно отнести к сфере биоправа: вопросы здравоохранения; вопросы соматических прав (их юридического оформления, обеспечения и защиты); правовая регламентация контрацепции, абортов, новых репродуктивных технологий; научных медицинских экспериментов над человеком; определение критериев диагностики смерти, регулирование вопросов оказания помощи умирающим; правовое регулирование трансплантации, генетики клонирования, манипуляций со стволовыми клетками; вопросы самоубийств и эвтаназии и другие вопросы, так или иначе затрагивающие права человека, являющиеся ключевой категорией биоправа. Биоправа, которые в российской юриспруденции, как правило, называют «соматическими», относят к новому, четвертому, поколению прав человека. Исследованием данной категории прав занимаются ученые из различных сфер правового знания, преимущественно в рамках конституционного права, международного права и соответствующих смежных с биоправом отраслей, таких как трудовое, семейное, гражданское, уголовное право и некоторые другие<sup>1</sup>. При этом вопросов остается множество, начиная с термина «соматические права» и определения природы данных прав, заканчивая вопросами концептуального осмысления механизмов их юридического оформления, обеспечения и защиты. Представляются необходимыми проведение качественного концептуального теоретико-правового исследования и обоснование соответствующей группы прав, что позволило бы специалистам из различных отраслей более эффективно, используя общие основы и форматы, проводить исследования и разрабатывать правовое регулирование тех или иных аспектов, связанных с соматическими правами.

Нельзя не согласиться с мнением, что «появление нового поколения прав человека в обществе связано с некоторыми коренными изменениями, а именно изменением мировоззрения человека в новом обществе» [1, с. 69]. В результате нового этапа научно-технического прогресса, развития новых технологий – IT и биотехнологий – появление новых прав человека стало объективной закономерностью. Многие ученые в рамках анализа четвертого поколения прав человека придерживаются мнения, что к ним должны относиться не только соматические, но и так называемые «цифровые» права. «На наш взгляд, четвертое поколение прав человека должно быть сформировано следующим образом: соматические права человека, репродуктивные права человека, информационные права человека и биогенетические права человека» [2, с. 30]. При этом не стоит забывать о том, что соматические права формируются не вне уже сложившейся системы прав человека, а в рамках данной системы, на уже существующей основе. «Соматические права являются частью общей системы естественных прав, где право на жизнь и право на смерть являются центральными» [3, с. 12]. А. И. Ковлер считает, что соматические права производны от личных: «личностные права – это разновидность личных прав», и аргументирует это тем, что «сердцевину личных прав составляют право на жизнь и достоинство личности, право на свободу и личную неприкосновенность, свобода совести. Именно они, очевидно, являются базовыми, родовыми правами для личностных прав» [4, с. 425].

Анализируя вопрос о периоде появления соматических прав, многие ученые сходятся во мнении, что права носят естественный характер и появились задолго до того, как стали предметом заинтересованности юридической науки. «Идея соматических прав человека возникла гораздо раньше, чем их признали как явление, нуждающееся в каком-либо контроле и нормативном регулировании. Как идея, эти права существовали на протяжении всей истории человечества, постоянно расширялись и видоизменялись, с развитием культуры, научно-технического прогресса, с развитием биологии и медицины, с расширением человеческого

<sup>1</sup> В рамках отдельных отраслей исследуются вопросы соответствующей отраслевой принадлежности, например, специалисты в сфере семейного права исследуют вопросы использования репродуктивных технологий, возникновение соответствующих прав, осуществляют их обоснование, оценивают необходимость их юридического оформления, обеспечения и защиты соответствующими правовыми средствами.

сознания и изменением человеческого мировоззрения они значительно расширились и возникает необходимость в выделении их в отдельную категорию прав и в законодательном урегулировании этой категории прав» [5, с. 88]. В настоящее время доктринальное осмысление и юридическое оформление соматических прав стало необходимым.

Несмотря на весьма многочисленные попытки анализа соматических прав, в юридической доктрине не сформировалось единого подхода для обозначения рассматриваемой группы прав. Наряду с термином «соматические права» используется термин «личностные права», «право человека на распоряжение своим телом», «биоправа». Впервые соответствующее понятие в науку ввел В. И. Крусс в статье «Личностные («соматические») права человека в конституционном и философско-правовом измерении: к постановке проблемы», где он отождествляет термины «личностные» и «соматические» [6]. В свою очередь, анализируя определение соматических прав, Е. М. Нестерова отмечает, что название «соматические» имеет больше медицинский смысл, для юриспруденции целесообразно применять термин «личностные» права, где главная смысловая нагрузка заключается в слове «личность». «Это права, имеющие индивидуальный, "сугубо личностный характер". По нашему мнению, именно самосознание своей индивидуальности, правопритязания и интересы человека, желающего изменить, трансформировать себя, идущее от осознания свободы как неотъемлемого качества личности в обществе, порождают такие права» [7, с. 72–73]. Исследователь соответствующей группы прав, механизма их реализации и защиты О. Э. Старовойтова в своем диссертационном исследовании использует категорию «соматические права человека и гражданина», понимая под ними права, связанные с правом распоряжаться своим телом [3]. Анализ позволяет сделать вывод, что не многие ученые прибегают к понятию «личностные права», а преимущественно используют термин «соматические права». Например, Ю. И. Турянский обосновывает необходимость использования термина «соматические права» тем, что «другие названия не четко отражают предметный компонент этой группы прав, что может привести к дуальному толкованию, тавтологии и юридической неопределенности; выбор термина именно греческого происхождения указывает на универсальность понятия, позволит избежать ошибок во время перевода» [8, с. 14–15]. По мнению М. В. Громовчук, соматические права являются личностными (субъективными) правами человека (не государства, не общества, не религии), поскольку они связаны с его частной и интимной жизнью, имеют природное происхождение, возникают с рождения человека и являются неотчуждаемыми. При этом автор отмечает, что целесообразно применять именно термин «соматические права», а не «личностные», учитывая опасность возможного плюрализма в социально-гуманитарном знании и терминологическое сходство определений «личностные» права и «личные» права человека, а также потому, что при обосновании правовой научности термина «личностные» права основная смысловая нагрузка заключается именно в слове «личность»; это права, имеющие индивидуальный, «чисто личностный характер» [9, с. 23].

Стоит обратить внимание, что термин «соматические права» употребляется преимущественно в российской доктрине и встречается у некоторых ученых стран СНГ [10]. Представляется, что на сегодняшний день указанные понятия используются в научной литературе как синонимичные. Как было обозначено ранее, термин «соматические права» практически не используется иностранными учеными, однако институт прав человека на свое тело там тоже активно развивается и такая категория прав обозначается как «защита прав человека в сфере биоэтики» [1, с. 71–72].

Для анализа корректности использования соответствующей терминологии предлагаем обратиться к значению слов «личностный» и «соматический». Согласно толковому словарю русского языка Т. В. Ефремовой: «личностный – связанный с личностью, характерный для нее»; «соматический – связанный с телом организма»<sup>1</sup>. В связи с этим полагаем, что для рассмотрения проблематики целесообразно использовать термин «соматические права». При

<sup>1</sup> Ефремова Т. Ф. Толковый онлайн-словарь русского языка // Лексикографический онлайн-портал: онлайн-словари русского языка : интернет-ресурс. URL: <https://lexicography.online/explanatory/efremova/> (дата обращения: 01.04.2023).

этом именно данный термин имеет возможность стать универсальным и единым в использовании, поскольку он отражает сущность данной категории прав человека.

В правовой науке также можно встретить термин «биологические права человека» [11], либо «биоправа». Так, И. Марьюк в своем исследовании использует термины «биологические или соматические права человека» как синонимичные. Автор отмечает, что «соматические права в большинстве своем являются личным неимущественным правом лица, которое направлено на охрану и реализацию права лица на любые действия со своим телом, но те действия, которые не запрещены законом. Другие права, составляющие содержание соматических прав, по своей природе не имеют сугубо правового характера, а являются более субъективно-оценочным правом, а не объективно-оценочным, то есть субъективным правом физического лица» [12, с. 139].

В попытке сформулировать понятие соматических прав необходимо учитывать различные аспекты, в том числе позицию философии права. В. Волк отмечает, что соматические права являются квинтэссенцией реабилитации статуса тела человека и одновременно манифестом права конкретного человека на свое тело – на собственность. Это означает, что каждый человек владеет своим телом и может распоряжаться им, т.е. соматические права являются правом на манипуляции с собственной телесной субстанцией, вопросы которого находятся в области юридической антропологии, а в юридической плоскости данные права – гарантированные возможности конкретных поведенческих актов по собственному телу [13, с. 70]. При этом нельзя упускать из внимания и юридическую составляющую данной категории. Свой подход предлагают Е. Л. Поцелуев и Е. С. Данилова, определяя соматические права как «совокупность прав человека, предусматривающих признанную обществом и государством возможность свободно и ответственно принимать юридически значимые решения в отношении собственного тела при помощи достижений биологии, генетики, медицины и техники» [14, с. 7], указывая на связь с государством и необходимость соответствующего юридического оформления, что, несомненно, крайне важно с позиции формирования биоправа, необходимости обеспечения и защиты соответствующей категории прав.

Вслед за терминологией логично возникает вопрос о том, какие права относятся к категории соматических, связанных с распоряжением своим телом.

К перечню соматических прав В. Крусс относит право на погибель, право на смену пола, право на гомосексуальные контакты, право на трансплантацию органов, право на употребление наркотиков или психотропных средств, право на искусственную репродукцию, стерилизацию, аборт, право на клонирование, право на виртуальное моделирование, в смысле полноправного утверждения себя в неметрической форме объективного существования [5, с. 48].

М. П. Тырина, используя категорию «биологические права человека, которые определяются биологической структурой организма человека, его биологическими потребностями, охватывают и способствуют развитию жизненно важного, природы человека», относит к ней право на жизнь как базовую основу для всех других прав, право на сон, право на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду, право на потребление безопасных продуктов, право на защиту психики, право на самосохранение в природном виде, право на зачатие потомства, свободу распоряжения собой, в частности – телом, выбора жизнедеятельности, мужа или жены, самостоятельный выбор количества детей и т.п., право человека в отношении его органов и тканей, репродуктивные права, право на неприкосновенность геномного набора, чему воспрепятствуют клонирование, экспериментирование, использование стволовых клеток, что одновременно может препятствовать праву эмбриона на жизнь и другие подобные права [11, с. 158].

В свою очередь, по мнению Ю. Турянского, предпринявшего попытку систематизации в рамках соответствующего вопроса, соматические права охватывают следующие сферы правового регулирования: 1) новейшие права, предоставляющие новые возможности улучшения жизни и здоровья человека и связанные с его телом (трансплантация, клонирование, репродукционные технологии борьбы с бесплодием); 2) биотехнологии потребления и фармации

(генетически модифицированные продукты, лекарства нового поколения); 3) правовое регулирование военных и террористических средств (биологическое, генетическое и другого вида новейшее оружие) [15, с. 112].

Свою классификацию предлагает М. Лаврик: право на смерть; права человека в отношении его органов и тканей; сексуальные права человека (возможность искать, получать и передавать информацию, касающуюся сексуальности; сексуальное образование; выбор партнера; возможность решать, быть человеку сексуально активным или нет; самостоятельно решать вопросы о добровольных сексуальных контактах, вступлении в брак; вопросы о легализации проституции; оборот порнографической продукции и правовое регулирование положения сексуальных меньшинств); репродуктивные права человека (положительного характера: искусственное оплодотворение, и отрицательного характера: аборт, стерилизация, контрацепция); право на смену пола [16, с. 24].

Закономерно возникает вопрос, может ли быть сформулирован единый общий список соматических прав? Скорее нет, учитывая тот факт, что данная категория прав находится на стадии формирования, концептуального обсуждения, осознания необходимости юридического закрепления, обеспечения и защиты. При этом попытки сформулировать такие перечни и систематизировать соматические права человека, безусловно, эффективны, так как формируют доктринальную основу для дальнейшего не только теоретического, но и нормативного анализа. Стоит учитывать, что в разных национальных правовых системах сформировано разное отношение к соматическим правам в силу различных факторов, в том числе цивилизационного характера, что оказывает непосредственное влияние как на отношение к данным правам, так и на их юридическое оформление. Несомненно, «особенной» является ситуация в странах исламского мира: с одной стороны – влияние развивающихся технологий, с другой стороны – ислам, на котором основаны государственно-правовая система, все стороны жизнедеятельности общества. Концептуальное обоснование, определение потенциально возможного юридического оформления и последующей реализации соматических прав проходят в данных государствах своеобразную религиозную «обработку» сквозь призму ортодоксальных толкований, что значительно корректирует и даже видоизменяет рассматриваемые права и свободы.

Кроме того, при анализе соматических прав и попытках сформировать соответствующие перечни данной категории прав мы должны понимать, что среди них есть «реальные» (в ряде случаев уже закрепленные в международном и национальном праве отдельных государств) и «виртуально смоделированные» права, как, например, «право на клонирование» (которое запрещено в Российской Федерации), так как достоверных сведений о возможности клонирования человека современная наука не предоставляет. Кроме того, соматические права можно дифференцировать на общепризнанные и спорные, в первую очередь в контексте национальной юрисдикции отдельного государства, по которым не выработано общей позиции, например, «право на эвтаназию», которая потенциально возможна, но запрещена во многих государствах, в том числе в Российской Федерации.

В частности, к общепризнанным правам, являющимся предпосылкой и основой для дальнейшего становления и юридического оформления соматических прав, можно отнести следующие: право на жизнь, право на уважение достоинства, право на личную неприкосновенность, право на свободу от пыток, право на телесную целостность, право на пользование достижениями научно-технического прогресса, право на защиту от неправомерного вмешательства в биологическую природу, право на донорство клеток и тканей и т.д.

К спорным соматическим правам человека может быть предложено отнести следующие права: право на смерть (самоубийство и эвтаназия), право распоряжаться своим телом после смерти, право на генную терапию, право на использование стволовых клеток, право на виртуальное моделирование, право на смену пола, право не давать согласие на обработку и сохранность личных биологических данных властью, право на употребление наркотиков и психотропных веществ, право на вознаграждение за пользование собственным телом, право на смену пола, право на клонирование как всего организма, так и отдельных его органов и др.

Как уже ранее было отмечено, с юридической точки зрения особое внимание стоит уделять вопросам юридического оформления, обеспечения защиты соматических прав.

Специалисты в сфере конституционного права уделяют внимание конституционному происхождению соматических прав. Несмотря на то, что непосредственно ни одно соматическое право не закреплено в Конституции РФ, речь идет об их взаимосвязи с основными, конституционными правами человека, такими как право на жизнь. В теории конституционного права вопросы, касающиеся права человека на самостоятельное распоряжение своим телом, традиционно относят к разряду конституционно-правовых проблем. С опорой на международную практику можно выявить две основные модели конституционных соматических гарантий прав человека. Для России актуальна модель, которая не закрепляет «соматических прав» в самом тексте Конституции, но в ней содержатся основания для их применения. А вот регулируются они посредством действующего законодательства. Так, ст. 38 Конституции Российской Федерации устанавливает, что «детство и материнство, семья находятся под защитой государства». Данное положение является конституционной основой для отрасли семейного права. А семейное право предоставляет ряд правовых гарантий в сфере репродуктивной деятельности. Таким образом, Конституция косвенно закрепляет и соматические права в репродуктивной сфере [17, с. 68]. Однако с точки зрения национальных юрисдикций соматические права должны оформляться в первую очередь на уровне отдельных нормативных правовых актов, принимаемых пока преимущественно точечно. Некоторые ученые считают, что именно на уровне конституционного права должны юридически оформляться соматические права: «Основным этапом правового регулирования нового явления соматических прав должно стать именно их конституционно-правовое осмысление. Эта задача решается путем анализа сущности, назначения данного явления, а также механизма его технической и правовой реализации с точки зрения существующей системы ценностей, признаваемой и защищаемой основным законом страны. Определение правовой политики в отношении этих проблем требует соотнесения этого явления с признанными правами и свободами человека, а также обращения к самим принципам, основам правового регулирования. С одной стороны, соматические права должны вписываться в рамки уже существующих правовых норм, с другой – как явление новое и нуждающееся в глубоком осмыслении. В связи с этим выработку правовой позиции в отношении соматических прав необходимо осуществлять на основе положений основного закона. Все это дает основание утверждать, что сегодня вопрос соматических прав должен быть назван конституционно-правовым» [18, с. 127]. При этом мы не должны забывать о специфике исследуемой категории прав человека, к разработке соответствующей концепции должны привлекаться не только юристы, но и специалисты из иных сфер. «Высокая степень развития процедурных парламентских и законотворческих институтов, обеспечивающих тесное дискурсивное взаимодействие государства и гражданского общества, а также отражающих наиболее широкий спектр позиций, является необходимым условием при легитимации соматических прав. Это позволяет сформировать такой комплекс легитимированных соматических прав, который будет соответствовать культурным, морально-этическим, ментальным особенностям того или иного общества и государства. Тем самым соматические права в полной мере станут частью системы прав человека» [19, с. 34–35].

Права человека с середины XX в., как известно, стали предметом заинтересованности не только отдельных государств, но и международного права. Сфера соматических прав, развивающаяся столь стремительно, не могла не обратить на себя внимания международного сообщества. «Процесс стандартизации охватывает и новые области прав человека, которые появились в связи с развитием новых биотехнологий и биомедицины, нейротехнологий и нейронауки. Особенно активно идет процесс взаимодействия в новом тысячелетии внутригосударственного и международного права в области биоэтики, биомедицины, соматических и репродуктивных прав, геномных исследований; в этом процессе участвует и Российская Федерация; намечается повышение активности государственной правовой политики в области биотехнологий, нейротехнологий, так как они, с одной стороны, являются передовыми

и отражают уровень включенности государства и научного сообщества в разработку и применение новейших достижений; с другой стороны, это область достаточно сложных, междисциплинарных отношений, для которой выработка национальных нормативов регулирования должна учитывать международно-правовые акты (универсального и регионального характера)» – пишет в своем труде И. А. Кравец, активно занимающийся исследованием обозначенных вопросов [20, с. 264].

Действительно, на уровне международного права приняты несколько международных соглашений, касающихся соматических прав человека. В первую очередь стоит отметить Конвенцию о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенцию о правах человека и биомедицине, принятую в Овьедо 4 апреля 1997 г. Данная конвенция выделяет основные принципы защиты прав человека в области биомедицины. Также к данной сфере относится Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека, принятая резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО по докладу Комиссии III на 18-м пленарном заседании 19 октября 2005 г. и еще некоторые международные акты.

Несмотря на тот факт, что точно принимаются и международно-правовые акты и нормативные акты на уровне национального права, основной проблемой юридического оформления соматических прав остается пробельность, именно на это в ближайшей перспективе должны быть направлены усилия юридического сообщества. При этом необходимо помнить, что разработке должны подлежать не только регулятивные, но и охранительные предписания.

С точки зрения реализации соматических прав также можно выделить ряд проблем, носящих смежный с отсутствием надлежащего юридического оформления характер. В связи с отсутствием надлежащего правового регулирования пока еще не сформирован и механизм реализации, восстановления и защиты соответствующих прав. Данные вопросы также требуют серьезного анализа, концептуального осмысления и нормативного оформления. Представляется, что в основу должен быть положен уже существующий и отработанный механизм с точки зрения реализации, обеспечения и защиты соответствующих прав человека. Важную роль должны играть процессы восстановления и защиты соматических прав. С точки зрения механизмов защиты целесообразно в первую очередь рассматривать уже существующие национальные и межгосударственные структуры. Например, Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) уже вынес несколько постановлений, связанных с защитой соматических прав, квалифицировав действия в рамках нарушения ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод<sup>1</sup>.

Статья 29 Конвенции о правах человека и биомедицине 1997 г. гласит, что Европейский суд по правам человека может, не ссылаясь непосредственно на какое-либо конкретное дело, находящееся в судопроизводстве, выносить консультативные заключения по юридическим вопросам, касающимся толкования настоящей Конвенции. Данные положения, безусловно, носят рекомендательный характер. Однако в ряде своих дел ЕСПЧ ссылается на данную норму. Например, в деле Во против Франции о врачебной ошибке, которая привела к экстренному терапевтическому аборт, и в деле Гласс против Великобритании об экстренных действиях врача, не согласованных с матерью ребенка, к которому данные действия были применены. При рассмотрении данных дел ЕСПЧ сослался на ст. 29 для толкования термина «вмешательство» врачей.

Также физическое или юридическое лицо имеет право обратиться в ЕСПЧ, если нарушено его право, закрепленное в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Чаще всего в случае нарушения прав человека в области биомедицинских исследований ЕСПЧ ссылается на ст. 2, 3 и 8 Конвенции. Несмотря на тот факт, что в настоящее время юрисдикция Европейского суда по правам человека не распространяется

<sup>1</sup> Дело «Петрова (Petrova) против Латвийской Республики» (жалоба № 4605/05) : постановление Европейского суда по правам человека от 24 июня 2014 г. // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2014. № 10.

на Российскую Федерацию, это не отменяет возможность использования сформировавшегося правового опыта по соответствующим вопросам.

Таким образом, права человека представляют собой постоянно эволюционирующую систему, на которую оказывают влияние различные факторы, прежде всего объективного характера (например, стремительное развитие медицинских технологий, пандемия COVID-19, появление нового круга общественных отношений, связанных с возможностью распоряжаться своим телом), остро обозначившие не только перед врачами, но и перед юридическим сообществом аспекты, связанные с соматическими правами, необходимостью активизации исследования и правового регулирования соответствующих вопросов. В основе определения подходов к данным вопросам должен лежать серьезный теоретико-правовой анализ, который в совокупности с положениями биоэтики позволит выработать эффективный механизм становления соматических прав, их дальнейшего развития, юридического оформления, обеспечения и защиты.

### Список литературы

1. Абашидзе А. А., Солнцев А. М. Новое поколение прав человека: соматические права // Московский журнал международного права. 2009. № 1 (73). С. 69–82. EDN: [KARGZB](#)
2. Галюкова М. И. Биогенетические права человека: новый вектор развития четвертого поколения прав // Роль юридических и социальных наук в развитии современного общества : сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. (г. Владивосток, 30–31 марта 2023 г.). Владивосток : Издательство Дальневосточного университета, 2023. С. 29–32. EDN: [OFDXYM](#)
3. Старовойтова О. Э. Юридический механизм реализации и защиты соматических прав человека и гражданина в Российской Федерации: историко-правовой и теоретический анализ : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01. СПб., 2006. 453 с. EDN: [NOLLGT](#)
4. Ковлер А. И. Антропология права. М. : Норма : Инфра-М, 2002. 480 с. EDN: [YTRLLH](#)
5. Горохова И. В. История возникновения соматических прав в юриспруденции // Научный альманах. 2022. № 9–2 (95). С. 86–88. URL: <https://ukonf.com/doc/na.2022.09.02.pdf>
6. Крусс В. И. Личностные («соматические») права человека в конституционном и философско-правовом измерении: к постановке проблемы // Государство и право. 2000. № 10. С. 43–50.
7. Нестерова Е. М. К вопросу о юридической природе и сущности личностных прав человека // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 8 (148). С. 71–77. EDN: [VLDRAR](#)
8. Туряньский Ю. І. Соматичні права людини в сучасній доктрині конституціоналізму: теоретико-правове дослідження : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01. Львів, 2020. 482 с.
9. Громовчук М. В. Реализация и защита соматических прав человека в процессе биомедицинских исследований: религиозный и правовой аспект : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01. Ужгород, 2021. 37 с.
10. Истамова-Файзуллаева Д. О. Инсон ҳуқуқлари тизимида соматик ҳуқуқлар: назарий-ҳуқуқий таҳлил // Экономика и социум. 2022. № 4–1 (95). С. 593–596. EDN: [XEQQMR](#)
11. Тырина М. П. Биологические права и свободы человека в современном законодательстве: анализ международно-правового регулирования // Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Право. 2012. № 3–4. С. 154–165. EDN: [SNTSGF](#)
12. Марьюк И. Защита соматических прав человека в украинском законодательстве // Научный вестник Ужгородского национального университета. Серия: Право. 2016. № 40. С. 138–141.
13. Волк В. М. Соматические права как кластер юридических гарантий «самособственности» в контексте трансгуманизма // Философские и методологические проблемы права. 2020. № 2 (20). С. 68–72.
14. Поцелуев Е. Л., Данилова Е. С. Понятие и виды личностных (соматических) прав человека // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2015. Т. 3, №1 (9). С. 124–133. EDN: [WJEGGR](#)
15. Туряньский Ю. І. Соматичні права як новітня юридична категорія // Право і суспільство. 2020. № 1. С. 110–115.
16. Лаврик М. К теории соматических прав человека // Сибирский юридический вестник. 2005. № 3. С. 16–26. EDN: [JXCXJD](#)

17. Чайка Ю. В. Соматические права: конституционные основания, действующее законодательство и практика реализации // Законность и правопорядок. 2022. № 1 (33). С. 68–71. EDN: QNWKJL
18. Гребенщикова Я. С. Соматические права как закономерный этап развития прав человека // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 5. С. 124–128. doi: 10.23672/SAE.2019.5.31430 EDN: JGWERR
19. Деркач Н. Г., Луковская Д. И. Соматические права в системе прав человека // Юридическая наука: история и современность. 2019. № 1. С. 30–36. EDN: BMFVUB
20. Кравец И. А. Конституционное право на биоэтическое благополучие и достоинство пациента в сфере биомедицины: перспективы нормативной, законодательной и судебной конституционализации (отечественный и международный аспекты) // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 483. С. 261–272. doi: 10.17223/15617793/483/28

### References

1. Abashidze A.A., Solntsev A.M. New Generation of Human Rights: Somatic Rights. *Moskovskiy zhurnal mezhdunarodnogo prava = Moscow Journal of International Law*. 2009;(1):69–82. (In Russ.)
2. Galyukova M.I. Biogenetic Human Rights: A New Vector in Development of the Fourth Generation of Rights. *Rol yuridicheskikh i sotsialnykh nauk v razvitii sovremennogo obshchestva: sb. st. po materialam Vseros. nauch.-prakt. konf. (g. Vladivostok, 30–31 marta 2023 g.) = Role of Legal and Social Sciences in the Development of Modern Society: Collection of Articles of the All-Russian Scientific-Practical Conference (Vladivostok, March 30–31, 2023)*. Vladivostok: Izdatelstvo Dalnevostochnogo universiteta, 2023:29–32. (In Russ.)
3. Starovoytova O.E. *Legal Mechanism for Implementing and Protecting Somatic Rights of Human and Citizen in the Russian Federation: Historical, Legal and Theoretical Analysis*. DSc dissertation. Saint Petersburg, 2006:453. (In Russ.)
4. Kovler A.I. *Antropologiya prava = Anthropology of Law*. Moscow: Norma: Infra-M, 2002:480. (In Russ.)
5. Gorokhova I.V. History of the Emergence of Somatic Rights in Legal Studies. *Nauchnyy almanakh = Scientific Almanac*. 2022;(9–2):86–88. (In Russ.). Available at: <https://ukonf.com/doc/na.2022.09.02.pdf>
6. Kruss V.I. Personal (“Somatic”) Human Rights in the Constitutional and Philosophical-Legal Dimensions: Towards the Statement of the Problem. *Gosudarstvo i pravo = State and Law*. 2000;(10):43–50. (In Russ.)
7. Nesterova E.M. On the Legal Nature and Essence of Personal Human Rights. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Bulletin of Tambov University. Series: Humanities*. 2015;(8):71–77. (In Russ.)
8. Turyanskiy Yu.I. *Somatic Rights of People in the Current Doctrine of Constitutionalism: Theoretical and Legal Studies*. DSc abstract. L'viv, 2020:482.
9. Gromovchuk M.V. *Implementing and Protecting Somatic Human Rights in the Process of Biomedical Research: Religious and Legal Aspect*. DSc abstract. Uzhgorod, 2021:37. (In Russ.)
10. Istamova-Fayzullaeva D.O. Inson huquqlari tizimida somatik huquqlar: nazariy-huqukiy taxlil. *Ekonomika i sotsium = Economy and Society*. 2022;(4–1):593–596.
11. Tyrina M.P. Biological Rights and Human Freedoms in Modern Legislation: Analysis of International Legal Regulation. *Visnik Mariupolskogo derzhavnogo universitetu. Seriya: Pravo = Bulletin of Mariupol State University*. 2012;(3–4):154–165.
12. Maryuk I. Protection of Somatic Human Rights in Ukrainian Legislation. *Nauchnyy vestnik Uzhgorodskogo natsionalnogo universiteta. Seriya: Pravo = Scientific Bulletin of Uzhgorod National University. Series: Law*. 2016;(40):138–141. (In Russ.)
13. Volk V.M. Somatic Rights as a Cluster of Legal Guarantees of “Self-Ownership” in the Context of Transhumanism. *Filosofskie i metodologicheskie problemy prava = Philosophical and Methodological Problems of Law*. 2020;(2):68–72. (In Russ.)
14. Potseluev E.L., Danilova E.S. Concept and Types of Personal (Somatic) Human Rights. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo» = Electronic scientific journal "Science. Society. State"*. 2015;3(1):124–133. (In Russ.)
15. Turyanskiy Yu.I. Somatic Rights as a New Legal Category. *Pravo i suspilstvo = Law and Matri-mony*. 2020;(1):110–115. (In Russ.)

16. Lavrik M. To the Theory of Somatic Human Rights. *Sibirskiy yuridicheskiy vestnik = Siberian Legal Bulletin*. 2005;(3):16–26. (In Russ.)
17. Chayka Yu.V. Somatic Rights: Constitutional Grounds, Current Legislation and Implementation Practice. *Zakonnost i pravoporyadok = Legality and Legal Order*. 2022;(1):68–71. (In Russ.)
18. Grebenshchikova Ya.S. Somatic Rights as a Natural Stage in the Development of Human Rights. *Gumanitarnye, sotsialno-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, Socio-Economic and Social Sciences*. 2019;(5):124–128. (In Russ.). doi: [10.23672/SAE.2019.5.31430](https://doi.org/10.23672/SAE.2019.5.31430)
19. Derkach N.G., Lukovskaya D.I. Somatic Rights in the System of Human Rights. *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost = Legal Science: History and Modernity*. 2019;(1):30–36. (In Russ.)
20. Kravets I.A. Constitutional Right to Bioethical Well-Being and Dignity of the Patient in the Field of Biomedicine: Prospects for Normative, Legislative and Judicial Constitutionalization (Domestic and International Aspects). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Tomsk State University*. 2022;(483):261–272. (In Russ.). doi: [10.17223/15617793/483/28](https://doi.org/10.17223/15617793/483/28)

#### **Информация об авторе / Information about the author**

*Е. С. Третьякова* – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права, Пермский филиал Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», 614070, г. Пермь, ул. Студенческая, 38.

*E.S. Tretyakova* – Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Civil and Business Law, Perm branch of National Research University “Higher School of Economics”, 38 Studencheskaya street, Perm, 614070.

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов /  
The author declares no conflict of interests**

**Поступила в редакцию / Received 22.10.2023**

**Поступила после рецензирования и доработки / Revised 14.11.2023**

**Принята к публикации / Accepted 30.11.2023**