

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ НОТАРИУСАМИ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАНИНА

Аннотация. В статье рассматривается специфика, особенности и проблематика проверки нотариусами дееспособности граждан, обратившихся за совершением нотариальных действий. Автор подчеркивает значение проверки дееспособности при совершении нотариальных действий, анализирует основные способы практической проверки дееспособности, отмечает необходимость внедрения новых, современных методик оценки, а также внедрения специализированного реестра граждан, ограниченных в дееспособности или признанных недееспособными. Кроме того, в статье характеризуется специфика и особенности понятия медицинская тайна, а также порядок ее разглашения. Делается вывод о наличии проблемы правового регулирования, не позволяющего нотариусам получать достоверную и оперативную информацию о дееспособности гражданина, обратившегося за совершением нотариальных действий. В статье приводятся предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования проверки нотариусами дееспособности граждан.

Ключевые слова: нотариат, нотариальные действия, дееспособность, проверка дееспособности.

O. S. Sorokina

Master student

Penza State University, Penza, the Russian Federation

THE FEATURES AND PROBLEMATIC ASPECTS OF THE NOTARIAL CERTIFICATE OF TRANSACTIONS IN ELECTRONIC FORM

Abstract. The article deals with the specifics, peculiarities and problems of verification by notaries of the legal capacity of citizens who applied for notarial acts. The author emphasizes the importance of checking capacity for the performance of notarial acts, analyzes the main ways of practical verification of legal capacity, notes the need to introduce new, modern assessment methods, as well as the introduction of a specialized register of citizens who are limited in capacity or recognized incompetent. In addition, the article characterizes the specifics and peculiarities of the concept of medical secrecy, as well as the procedure for its disclosure. It is concluded that there is a problem of legal regulation that does not allow notaries to receive reliable and timely information about the legal capacity of a citizen who applied for notarial acts. The article contains proposals on improving the regulatory and legal regulation of notarial checks of citizens' capacity to act.

Key words: notary, notarial actions, legal capacity, validation of legal capacity.

Современные реалии общественных отношений, возникающие в связи с совершением сделок, характеризуются многогранностью, сложностью и высокой степенью недоверия сторон сделки друг к другу. Стороны общественных отношений при совершении сделок хотят быть уверены в том, что сделка будет обеспечена максимальной правовой защитой от негативных последствий. Одним из таких гарантов чистоты и законности, позволяющим максимально обезопасить стороны от негативных правовых последствий, являются нотариусы. На исключительное значение нотариальных действий в качестве гаранта законности указывает Постановление Конституционного Суда РФ от 19.05.1998 № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений ст. 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства

Российской Федерации о нотариате» которое устанавливает, что защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц достигается путем совершения нотариусами, работающими в государственных конторах или занимающимися частной практикой, предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации, что гарантирует доказательственную силу и публичное признание нотариально оформленных документов [5].

Среди всех угроз законности и чистоты сделки особое место занимает совершение сделки недееспособным лицом, так как данная угроза является скрытой, она тяжело выявляется и сопряжена с большим количеством диагностических ошибок и проблем. Как указывает А.А. Асаева, опасность подобных сделок, при которых контрагент не осведомлен о статусе недееспособного лица, или осведомлен, но вводит в заблуждение третьих лиц (нотариуса) и злоупотребляет положением недееспособной стороны по сделке, не способной понимать значение своих действий, или когда само недееспособное лицо использует незнание контрагента с целью впоследствии вернуть себе реализованное по сделке путем признания ее ничтожной, заключается в создании ситуаций, приводящих к неустойчивости гражданского оборота. Значительное количество сделок признается недействительными в связи с прямым участием в них недееспособных лиц [1].

На исключительную значимость проверки дееспособности при совершении сделок указывает ст. 43 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, в соответствии с которой нотариусам предписывается обязанность по проверке дееспособности граждан, обратившихся за нотариальными действиями при удостоверении сделок, например при удостоверении доверенностей, завещания, заключении соглашений и договоров [4].

По смыслу ст. 21 Гражданского кодекса Российской Федерации под дееспособностью понимается способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, возникающая в полном объеме с достижением лицом совершеннолетия. В ст. 29 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лицо, которое по причине психических заболеваний и расстройств не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признано судом недееспособным [2].

Выявление нотариусами всех признаков, которые свидетельствуют о психическом расстройстве гражданина, обратившегося за совершением нотариального действия, – достаточно сложная задача. Так, например, в психиатрии используется шкала PANSS, основной целью создания которой являлось создание стандартизированной, чувствительной, надежной и валидной психометрической методики оценки позитивных и негативных нарушений у больных шизофренией. Оцениваются такие проявления психического состояния личности, как расстройство мышления, возбуждение, подозрительность и идеи преследования, враждебность, эмоциональная отгороженность, малоCONTACTность и некоммуникабельность в общении и т.п. Многие юристы, работающие с гражданами, встречаются с подобными проявлениями практически каждый день. Они могут являться особенностями характера человека, следствием тяжелого течения обстоятельств, наличием противоречий между участниками отношений общей собственности, могут быть усилены болезнью, действием лекарственных или психотропных препаратов, могут быть предопределены возрастом лица, его недоверием к представителям юридической профессии, заранее сформированной установкой на несправедливость совершаемых юридических действий. При этом нельзя забывать, что проблемы дееспособности и вменяемости являются юридическими, а не медицинскими. И проведение соответствующей оценки требует от нотариуса дополнительных компетенций, не предусмотренных общепринятыми стандартами профессии. Ситуация усугубляется увеличением количества лиц, страдающих психическими расстройствами, расширением перечня состояний, которые специалисты оценивают с

позиции умаления возможности гражданина адекватно оценивать совершаемые им действия [6].

О.М. Сычевым был проведен анализ судебной практики по делам, связанным с решением вопроса о дееспособности гражданина. В основу анализа были положены дела по искам об обжаловании завещаний или договоров отчуждения недвижимого имущества. Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что в большинстве случаев суд руководствуется преимущественно заключением судебно-психиатрической экспертизы, и только в случае, если экспертиза по делу не проводилась, суд к показаниям нотариуса относится объективно, указывая, что сомнений не доверять составленному нотариусом документу и пояснениям нотариуса, который несет профессиональную ответственность за свои действия, у суда не имеется. Однако и заключение экспертов в соответствии со ст. 67 ГПК РФ не может иметь для суда заранее установленной силы [7].

Таким образом, нотариус не имеет возможности установить наличие или отсутствие дееспособности у граждан, обращающихся к нему за совершением нотариального действия с его участием, без наличия медицинских знаний и навыков, либо без доступа к медицинским сведениям граждан.

На сегодняшний момент наибольшим количеством полномочий по определению наличия или отсутствия дееспособности у лица обладают уполномоченные регистрирующие органы. На фоне отсутствия единой базы данных недееспособных лиц исключение составляет Единый государственный реестр недвижимости. При получении органом по государственной регистрации сведений о признании гражданина недееспособным записи об этом вносятся в графу «Особые пометки» Единого государственного реестра недвижимости. При этом судебные органы обязаны в трехдневный срок направить копию решения суда о признании гражданина недееспособным, вступившего в законную силу, в органы государственной регистрации. Однако недостатком такой системы является то, что сведения о недееспособности правообладателя включаются недостаточно оперативно и достоверно [1]. Такой порядок никак не может способствовать сокращению числа сделок, совершенных недееспособными лицами.

Выходом из сложившейся ситуации, который позволит более достоверно проверять дееспособность, является, во-первых, новый федеральный государственный образовательный стандарт по специальности Юриспруденция, включающий в себя дополнительную компетенцию по проверке дееспособности граждан, во-вторых, предоставление нотариусам права запрашивать у органов здравоохранения информацию и сведения о психиатрическом учете гражданина, обратившегося за совершением нотариальных действий. При этом предоставление данных сведений имеет ряд особенностей, главной из которых является тот факт, что данные сведения являются врачебной тайной.

По смыслу ст. 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» сведения об обращении граждан за медицинской помощью, о его состоянии здоровья, а также о диагнозах, которыми болел гражданин и иные сведения, которые были получены при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну [3]. Предоставление указанных сведений без получения согласия гражданина допускается в строго предусмотренных случаях, в числе которых осуществление лечения и обследования гражданина, не способного в силу состояния здоровья выразить свою волю, для предотвращения распространения заболеваний инфекционной природы, массовых поражений и отравлений, для осуществления расследования, судебного разбирательства прокурорского надзора, исполнения уголовного наказания и другие случаи. Данный перечень не включает в себя право нотариусов запрашивать сведения о состоянии граждан в медицинских учреждениях, хотя это право позволит им реализовывать обязанность по проверке

дееспособности граждан, обратившихся за нотариальными действиями. В связи с чем представляется оправданным наделение нотариусов данным правом.

Таким образом, необходимость внесения изменений в законодательные акты, регулирующие врачебную тайну, продиктованы современными реалиями общественных отношений. Данные изменения позволят участникам сделок повысить уверенность в чистоте и законности сделки, а нотариусам позволят более профессионально осуществлять проверку дееспособности граждан, обратившихся за нотариальными действиями. В связи с чем предлагаем внести в ч. 4 ст. 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» изменение, дополнив п. 12 следующего содержания:

«12) по запросу нотариусов в целях проверки дееспособности граждан, обратившихся за нотариальными действиями».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асеева А.А. Информационная доступность к сведениям о лицах, признанных недееспособными / А.А. Алексеева // Юридический мир. — 2015. — № 8. — С. 43–47.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 29.04.2018).
3. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (с изменениями и дополнениями) / Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/12191967/> (дата обращения: 26.04.2018).
4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/ (дата обращения: 27.04.2018).
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.05.1998 № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18805/ (дата обращения: 25.04.2018).
6. Серова О.А. О проблеме оценки нотариусами дееспособности гражданина / О.А. Серова // Нотариус. — 2016. — № 3. — С. 18–20.
7. Сычев О.М. Актуальные вопросы проверки нотариусами дееспособности граждан / О.М. Сычев // Нотариальный вестник. — 2008. — № 9. — С. 22–25.

REFERENCES

1. Aseeva A.A. Information accessibility to information on persons who has been declared legally incapable. *Iuridicheskii mir = Judicial World*, 2015, no. 8, pp. 43–47 (in Russian).
2. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ* (The Civil code of the Russian Federation (part one) from 30.11.1994 no. 51-FZ). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (accessed 29.04.2018).
3. *Ob osnovakh okhrany zdorov'ia grazhdan v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 21.11.2011 № 323-FZ (s izmeneniiami i dopolneniiami)* (On bases of protection of public health in the Russian Federation: the federal law from 21.11.2011 no. 323-FZ (with changes and additions)). Available at: <http://base.garant.ru/12191967/> (accessed 26.04.2018).
4. *Osnovy zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii o notariate (utv. VS RF 11.02.1993 № 4462-1)* (The principles of the legislation of the Russian Federation on a notaries (approved by the Supreme Council of the Russian Federation 2/11/1993 No. 4462-1)). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/ (accessed 27.04.2018).
5. *Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 19.05.1998 № 15-P «Po delu o proverke konstitutsionnosti otdel'nykh polozhenii statei 2, 12, 17, 24 i 34 Osnov zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii o notariate»* (The resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation

from 19.05.1998 no. 15-P "On the case of check of constitutionality of separate provisions of articles 2, 12, 17, 24 and 34 of Principles of the legislation of the Russian Federation on a notaries"). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18805/ (accessed 25.04.2018).

6. Serova O.A. On the issue estimation of the natural person's capacity by notaries. *Notarius = Notary*, 2016, no. 3, pp. 18–20 (in Russian).

7. Sychev O.M. Topical issues of check by notaries of capacity of citizens. *Notarial'nyi vestnik = Notarial bulletin*, 2008, no. 9, pp. 22–25 (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сорокина Оксана Станиславовна — магистрант, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: oksano4ka1231@rambler.ru

AUTHOR

Sorokina Oksana Stanislavovna — Master student, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: oksano4ka1231@rambler.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Сорокина О.С. Особенности и проблемные аспекты оценки нотариусами дееспособности гражданина / О.С. Сорокина // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2018 — Т. 6, № 2 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Sorokina O. S. Features and problematic aspects of notaries ' assessment of a citizen's legal capacity. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2018, vol. 6, no. 2, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).