

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ

Аннотация. В статье проведен обзорный анализ законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за изнасилование в Российской Федерации. Научное осмысление проблем квалификации изнасилования, как уголовно-наказуемого деяния, необходимо для более эффективной уголовно-правовой охраны личности в Российской Федерации. Большинство норм уголовного закона содержит в себе понятные, с точки зрения квалификации, составы. Вместе с тем такой состав уголовного преступления, как изнасилование, на практике вызывает ряд вопросов. Это связано, в первую очередь, с тем, что зачастую для квалификации изнасилования необходимы только показания потерпевшей. Современные реалии общественных отношений характеризуются высокой степенью сложности и быстрыми темпами изменчивости, что требует постоянной деятельности по анализу состояния общественных отношений, выявлению пробелов и противоречий законодательства, регулирующего те или иные общественные отношения, а также по непосредственному совершенствованию законодательства. В статье предпринята попытка определения путей совершенствования законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за изнасилование.

Ключевые слова: уголовное право, квалификация преступления, состав преступления, преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности, изнасилование.

A. G. Serskova

Penza State University, Penza, the Russian Federation

PROBLEMS OF RAPE QUALIFICATION

Abstract. The article provides an overview of the legislation that criminalizes rape in the Russian Federation. Scientific understanding of the problems of qualifying rape as a criminal offense is necessary for effective criminal legal protection of the individual in the Russian Federation. Most of the norms of the criminal law contain clear, from the point of view of qualification, compositions. However, the criminal offence of rape raises a number of questions in practice. This is primarily because often only the victim's testimony is needed to qualify rape. The current realities of public relations are characterized by a high degree of complexity and rapid variability that requires continuing efforts to analyse the state of social relations, the identification of gaps and contradictions in the legislation regulating those or other public relations, and direct.

Key words: criminal law, qualification of the crime, composition of the crime, crimes against sexual freedom and sexual inviolability of the person, rape.

Актуальность исследования проблем квалификации изнасилования проявляется в том, что посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность являются одними из самых тяжких видов посягательств.

Об особой значимости уголовно-правовой охраны половой свободы и половой неприкосновенности личности свидетельствуют статистические материалы. Так, по данным официального сайта Министерства внутренних дел Российской Федерации за период с января по сентябрь 2020 г. было зарегистрировано 2 744 случаев изнасилования и покушений на изнасилование, что на 6,6 % больше, чем

за аналогичный период прошлого года¹.

Ответственность за изнасилование предусмотрена в ст. 131 Уголовного кодекса Российской Федерации², которая устанавливает, что изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей, - наказывается лишением свободы на срок от трех до шести лет.

Для наиболее полного понимания проблем квалификации изнасилования рассмотрим уголовно-правовую характеристику данного посягательства.

Основным объектом состава изнасилования является половая свобода и половая неприкосновенность. Дополнительный объект изнасилования - здоровье человека. Объективная сторона преступления определена в законе, как половое сношение с применением насилия к потерпевшей или другим лицам, либо с использованием ее беспомощного состояния. Субъективная сторона изнасилования характеризуется прямым умыслом. Субъектом изнасилования может быть любое физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцати лет (субъект общий), но исполнителем преступления может быть только лицо мужского пола [1].

Базовые положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»³ раскрывают основные признаки состава, позволяющие квалифицировать изнасилование, как уголовное преступление.

Постановлением также уточнены основания ответственности за изнасилование или совершение насильственных действий сексуального характера с угрозой применения насилия. Так, в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. №16 указано, что мотив совершения преступления для квалификации изнасилования не имеет значения. В Постановлении определены особенности квалификации изнасилования, сопряженного с причинением вреда здоровью либо убийством. В частности, в п. 3 и 4 указано, что такой признак изнасилования, как насилие либо угроза насилия, применим для квалификации только в том случае, если данные действия направлены на преодоление сопротивления жертвы, при этом угроза применения насилия должна быть реальной.

Также Пленумом ВС РФ раскрыты признаки беспомощности жертвы изнасилования. Так, Постановление беспомощным состоянием потерпевшей признает: слабоумие; психическое заболевание; бессознательное состояние; болезненное состояние; малолетний возраст; престарелый возраст; иные обстоятельства, исходя из обстановки совершения преступления.

Несмотря на видимую простоту состава преступления, на практике могут возникать проблемы, связанные с квалификацией изнасилования. Вопросы чаще всего возникают при определении пределов половой свободы совершеннолетних лиц. У данной проблемы есть своя социальная обусловленность, которую можно выразить в современном понимании этики, морали и нравственности. Так, в настоящее время значительно переосмыслены устои половой свободы.

Переходя к характеристике проблем квалификации, необходимо отметить, что основная проблема состава изнасилования содержится в диспозиции нормы, которая определяет основной объект состава - половую свободу. При этом пределы данной свободы определяются самой потерпевшей, и уголовный закон никоим образом не ограничивает ее в выборе границ половой свободы, как до начала

¹ Статистика и аналитика // Министерство внутренних дел Российской Федерации : официальный сайт. — URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 26.10.2020).

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 28.10.2020).

³ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. №16 // Там же. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171782/ (дата обращения: 28.10.2020).

полового акта, так и после его совершения по своему усмотрению. Указанное обстоятельство позволяет говорить о том, что к ответственности, в случае оговора потерпевшей подозреваемого, могут привлекаться невинные лица.

Тяжесть данного преступления не терпит необъективного освобождения от уголовной ответственности насильников и ошибок в квалификации, в связи с чем существует необходимость в определении критериев, определяющих пределы половой свободы личности и критериев ее нарушения.

Указанная проблема квалификации не является единственной. Так, Н. В. Тыдыкова выделяет проблему квалификации изнасилования, совершенного группой лиц и группой лиц по предварительному сговору. Пункт «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ предусматривает такие квалифицирующие признаки, как совершение преступления группой лиц и группой лиц по предварительному сговору.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора, а группой лиц по предварительному сговору – если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Из этих определений следует, что одним из признаков, которые необходимо установить при квалификации по указанному пункту, является признак совместности действий соисполнителей. Сложно при этом отграничить групповое изнасилование, при котором каждый из виновных находился с потерпевшей наедине, от изнасилования, совершенного разными лицами в отношении одной потерпевшей, когда эпизоды преступной деятельности не имели существенного временного разрыва. В таких случаях суды дают неодинаковую оценку деяниям [2].

Вместе с тем проведенное исследование правоприменительной практики и доктринальных позиций позволяет сделать вывод о том, что проблема состава изнасилования не имеет простого решения, которое бы обеспечивало надлежащую защиту как потерпевшей стороны, так и подозреваемого. Данный тезис подтверждается тем, что при установлении уголовной ответственности за изнасилование необходимо учитывать баланс интересов защиты, как потерпевшей стороны, так и подозреваемого в данном виде преступления. Именно в балансе интересов проявляется эффективность уголовно-правовой охраны, так как она позволяет обеспечивать надлежащую защиту потерпевшей от преступления и защиту подозреваемого от необоснованного привлечения к уголовной ответственности. По составу изнасилования соблюдение данного баланса жизненно необходимо.

В настоящее время состав изнасилования направлен в первую очередь на обеспечение прав и свобод потерпевшей от преступления, что подтверждается правоприменительной практикой суда и следственных органов. Так, при прочих равных обстоятельствах, для квалификации изнасилования являются достаточными только показания потерпевшей, свидетельствующей о насильственной природе полового акта. Вместе с тем потерпевшие могут по разным причинам давать ложные показания, тем самым совершая оговор подозреваемого. При таких обстоятельствах обеспечение прав и свобод, а также защита подозреваемого становятся проблематичными. Это требует от государства своевременных мер реагирования.

Современное состояние общественных отношений в исследуемой сфере позволяет говорить о наличии серьезных проблем в правовом регулировании ответственности за изнасилование, что проявляется в проблемах квалификации данного деяния. Одним из путей дальнейшего развития законодательства в данной области является правовая регламентация пределов половой свободы граждан. Без нее невозможно безошибочно осуществлять квалификацию изнасилования. Выработка научно-обоснованных критериев половой свободы личности позволит установить разумный баланс интересов потерпевшей и подозреваемого. В связи с этим нельзя не поддержать мнение Е. Е. Центрова [3], который утверждает, что обстоятельства криминального события с сексуальным оттенком не всегда

и не сразу поддаются бесспорной оценке и могут вызвать споры и разночтения при их уголовно-правовой квалификации.

Актуальны также вопросы особо квалифицированных составов изнасилования, рассмотренные в трудах Р. А. Базарова [4], который на основе их анализа сформулировал некоторые предложения по совершенствованию ч. 3–5 ст. 131 УК РФ. Сохраняют свою остроту проблемы квалификации иных тяжких последствий изнасилования, рассмотренные Л. В. Лобановой [5].

В целом, спорные вопросы квалификации изнасилования обусловлены несовершенством законодательных формулировок правовых норм. Необходимые научные рекомендации по применению положений закона даны в работах А. М. Смирновой [6], А. С. Трубинской [7], Н. Н. Коноваловой [8], Е. В. Поддубной [9], А. Н. Попова [10], А. К. Зурушева [11], Э. Саркисова [12], А. Бриллиантова [13], А. Бохана [14], В. А. Шаповалова [15]. Однако они не исчерпывают всех аспектов данной проблемы, что свидетельствует о необходимости дальнейшей разработки как теоретических, так и практических вопросов, связанных с применением положений уголовного закона об ответственности за рассматриваемую категорию преступлений.

Сегодня состав изнасилования направлен в первую очередь на обеспечение прав и свобод потерпевшей от преступления, что подтверждается правоприменительной практикой суда и следственных органов. Так, при прочих равных обстоятельствах, для квалификации изнасилования является достаточным только показания потерпевшей, свидетельствующей о насильственной природе полового акта. Вместе с тем зачастую потерпевшие могут по различным причинам давать ложные показания, тем самым совершая оговор подозреваемого. При таких обстоятельствах обеспечение прав и свобод, а также защита подозреваемого становятся проблематичными, а с точки зрения судебных органов высока вероятность судебной ошибки.

Вышесказанное требует от государства и общества своевременных мер реагирования с целью защиты прав и свобод своих граждан. Сегодня общественные отношения в исследуемой сфере уже шагнули далеко вперед от законодательного их регулирования, что позволяет говорить о наличии проблем в правовом регулировании ответственности за изнасилование, что проявляется в проблемах квалификации деяния как преступного деяния, направленного против половой свободы личности.

Одним из путей дальнейшего развития законодательства в данной области является правовая регламентация пределов половой свободы граждан. Без регламентации важнейших уголовно-правовых категорий невозможно безошибочно осуществлять квалификацию любых преступных деяний, в том числе и изнасилования. Научно-обоснованные критерии половой свободы личности позволят выровнять баланс интересов потерпевшей и подозреваемого.

Говоря о проблемах квалификации изнасилования, необходимо коснуться проблем ответственности за изнасилование несовершеннолетних. Социальная обусловленность уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних связана с особенностями становления и развития личности несовершеннолетних. Вред, причиняемый посягательствами на половую неприкосновенность, приводит к серьезным проблемам в развитии несовершеннолетних, а также представляет угрозу для будущего несовершеннолетних.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что с 2015 г. наблюдается стабильный рост посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних. Данная тенденция может быть связана с тем, что существует проблема эффективности уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также распространением среди несовершеннолетних позиции, что половая жизнь до совершеннолетия является нормальным явлением и не является запретной.

Хотя вторая причина и влияет на количество совершаемых посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних, она находится в плоскости морально-нравственного воспитания несовершеннолетних, семейных и образовательных отношений, и не может регулироваться уголовным законом. Данная причина может быть устранена путем пересмотра морально-нравственных устоев воспитания несовершеннолетних. Вместе с тем морально-нравственная сторона воспитания несовершеннолетних не является объектом настоящего исследования и нуждается в отдельном научном исследовании.

Таким образом, существует необходимость научного осмысления проблем эффективности уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Как представляется, одной из проблем уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних является недостаток правовой конструкции пункта «п» части первой ст. 63 УК РФ. Данная норма устанавливает, что отягчающими обстоятельствами признаются совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней), а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней). При этом отягчающее обстоятельство не применимо к иным лицам, совместно проживающим с несовершеннолетним, например, если один из родителей несовершеннолетнего находится в разводе и проживает совместно с другим лицом.

На основании вышеизложенного, существует необходимость изменения пункта «п» части первой ст. 63 УК РФ в части включения в перечень лиц иного лица, совместно проживающего с несовершеннолетним.

Еще одной проблемой уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних является действующее правило определения начала срока давности привлечения к уголовной ответственности. Вышеназванная проблема выражается в том, что несовершеннолетние находятся под влиянием лиц, осуществляющих их воспитание и содержание. Данные лица могут внушить ребенку, что у него нет права на половую неприкосновенность, и что действия по нарушению половой неприкосновенности являются допустимыми, что в свою очередь может привести к латентности подобных посягательств.

На основании вышеизложенного, существует необходимость определить начало течения срока давности по данным категориям дел с момента совершения преступления потерпевшего.

Таким образом, предлагаемые меры, как представляется, могут способствовать не только совершенствованию механизмов борьбы с преступлениями сексуального характера в отношении детей, обеспечению прав и законных интересов детей, но и профилактике совершения новых преступлений, раннему выявлению и защите жизни и безопасности детей, неотвратимости наказания виновных.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовное право России. Части общая и особенная: учебник / В. А. Блинников, А. В. Бриллиантов, О. А. Вагин [и др.]; под ред. А. В. Бриллиантова. — Москва : Проспект, 2017. — 1184 с.
2. Тыдыкова Н. В. Проблемы квалификации изнасилования, совершенного группой лиц и группой лиц по предварительному сговору / Н. В. Тыдыкова // Уголовное право. — 2018. — № 2. — С. 103–108.
3. Центров Е. Е. Спорные вопросы квалификации изнасилования // Законность. — 2019. — № 3. — С. 39–43.

4. Базаров Р. А. Проблемы законодательной регламентации уголовной ответственности за особо квалифицированные составы изнасилования / Р. А. Базаров // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. — 2019. — № 2. — С. 21–24.
5. Лобанова Л. В. Содержание квалифицирующего признака «иные тяжкие последствия» в интерпретации Пленума Верховного Суда РФ / Л. В. Лобанова, Л. Н. Ларионова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. — 2016. — № 2. — С. 41–47.
6. Смирнов А. М. Уголовно-правовая характеристика изнасилования / А. М. Смирнов / А. М. Смирнов // Образование и наука в России и за рубежом. — 2018. — № 9. — С. 181–184.
7. Трубинская А. С. Проблемы квалификации насильственных половых преступлений против несовершеннолетних / А. С. Трубинская // Право: история, теория, практика: сб. тр. V Междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, 20–23 июля 2017 г.) — Санкт-Петербург : Свое издательство, 2017. — С. 114–117.
8. Коновалов Н. Н. Угроза убийством и угроза причинением тяжкого вреда здоровью при насильственных действиях сексуального характера и при изнасиловании / Н. Н. Коновалов // Российский судья. — 2018. — № 8. — С. 30–35.
9. Поддубная Е. В. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Е. В. Поддубная. — Москва, 2008. — 24 с.
10. Попов А. Н. О новеллах в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» / А. Н. Попов // Уголовное право. — 2016. — № 2. — С. 43–44.
11. Зурушев А. К. Категория «насилие» в нормах Особенной части УК РФ и проблемы судебно-правовой оценки / А. К. Зурушев // Российский судья. — 2008. — № 9. — С. 29–30.
12. Саркисова Э. А. Нормативное разъяснение вопросов квалификации изнасилования: российский и белорусский опыт / Э. А. Саркисова // Уголовное право. — 2014. — № 5. — С. 89–93.
13. Бриллиантов А. В. Насилие и угроза применения насилия при совершении изнасилования / А. В. Бриллиантов // Уголовное право. — 2014. — № 5. — С. 35–38.
14. Бохан А. П. Вопросы квалификации изнасилований (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) / А. П. Бохан // Уголовное право. — 2014. — № 5. — С. 32–35.
15. Шаповалов В. А. Экспертиза способности потерпевшей по делу об изнасиловании понимать характер и значение совершаемых с нею действий или оказывать сопротивление виновному / В. А. Шаповалов // Юридическая психология. — 2014. — № 3. — С. 32–35.

REFERENCES

1. Blinnikov V. A., Brilliantov A. V., Vagin O. A. (ed.) *Ugolovnoe Ugolovnoe pravo Rossii. Chasti obshchaia i osobennaia: uchebnik* [Criminal Law of Russia. Parts General and Special: Textbook]. Moscow, Prospekt Publ., 2017, 1184 p.
2. Tydykova N. V. The Problems of Classification of Rape Committed by a Group of Individuals by Previous Concert. *Ugolovnoe pravo = Criminal Law*, 2018, no. 2, pp. 103-108 (in Russian).
3. Tsentrov E. E. Disputable Issues of Classification of Rape. *Zakonnost' = Legality*, 2019, no. 3, pp. 39-43 (in Russian).
4. Bazarov R. A. Issues of Legal Regulation of the Criminal for Especially Aggravated Forceful. *Ugolovno-ispolnitel'naiia sistema: pravo, ekonomika, upravlenie = Criminal-Executory System: law, economy, management*, 2019, no. 2, pp. 21-24 (in Russian).
5. Lobanova L. V., Larionova L. N. Content of Qualifying Sign «Other Serious Consequences of Rape» in Interpretation of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriiia 5: Iurisprudentsiia = Science Journal of Volgograd State University. Jurisprudence*, 2016, no. 2, pp. 41-47 (in Russian).

6. Smirnov A. M. The Criminal - Legal Characteristic of Rape. *Obrazovanie i nauka v Rossii i za rubezhom = Education and science in Russia and abroad*, 2018, no. 9. pp. 181-184 (in Russian).

7. Trubinskaia A. S. *Problemy kvalifikatsii nasil'stvennykh polovykh prestuplenii protiv nesovershennoletnikh* [Problems of Characterization of Violent Sexual Crimes against Minors]. *Pravo: istoriia, teoriia, praktika: sb. tr. V Mezhdunar. nauch. konf. (Sankt-Peterburg, 20-23 iulia 2017 g.)* [Law: History, Theory, Practice: Collection of Works of the V International Scientific Conference (St. Petersburg, July 20-23, 2017)]. Saint Petersburg, Svoe izdatel'stvo Publ., 2017, pp. 114-117.

8. Konovalov N. N. A Murder and a Grievous Bodily Harm Threat in Sexual Assault and Rape. *Rossiiskii sud'ia = Russian Judge*, 2018, no. 8, pp. 30-35 (in Russian).

9. Poddubnaia E. V. *Iznasilovanie i nasil'stvennye deistviia seksual'nogo kharakte-ra: avtoref. dis. ... kand. iurid. nauk : 12.00.08* [Rape and sexual violence: abstract of diss. of cand. of law]. Moscow, 2008, 24 p.

10. Popov A. N. On Short Stories in the Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation "On Judicial Practice in Cases of Crimes against Sexual Integrity and Sexual Freedom of the Person". *Ugolovnoe pravo = Criminal Law*, 2016, no. 2, pp. 43-44 (in Russian).

11. Zurushev A. K. Category "Violence" in the Norms of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation and Problems of Judicial Assessment. *Rossiiskii sud'ia = Russian Judge*, 2008, no. 9, pp. 29-30 (in Russian).

12. Sarkisova E. A. Normative Interpretation of the Issues of Classification of a Rape Crime: Russian and Belorussian Experience. *Ugolovnoe pravo = Criminal Law*, 2014, no. 5, pp. 89-93 (in Russian).

13. Brilliantov A. V. Violence and Threat of Violence in the Course of Commission of a Rape Crime. *Ugolovnoe pravo = Criminal Law*, 2014, no. 5, pp. 35-38 (in Russian).

14. Bokhan A. P. The Issues of Classification of Rape Crimes (Article 131 of the Criminal Code of the Russian Federation and Forced Sexual Activities (Article 132 of the Criminal Code of the Russian Federation). *Ugolovnoe pravo = Criminal Law*, 2014, no. 5, pp. 32-35 (in Russian).

15. Shapovalov V. A. Expert Evaluation of Ability of the Complainant on the Case of a Forcible Rape to Understand the Character and Significance of Actions Committed with Her or Oppose the Guilty Person. *Iuridicheskaiia psikhologiya = Juridical Psychology*, 2014, no. 3, pp. 32-35 (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Серскова Алина Геннадьевна — магистрант юридического института Пензенского государственного университета, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: alinatri1804@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Serskova Alina G. — Master student, Institute of Law, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: alinatri1804@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Серскова А. Г. Проблемы квалификации изнасилования / А. Г. Серскова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2020. — Т. 8, № 4 (32). — С. 132–138. — URL: <http://esj.pnzgu.ru>. — DOI: 10.21685/2307-9525-2020-8-4-16.

FOR CITATION

Serskova A. G. Problems of Rape Qualification. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2020, vol. 8, no. 4, pp. 132-138, available at: <http://esj.pnzgu.ru>. DOI: 10.21685/2307-9525-2020-8-4-16. (In Russian).