

**АСИММЕТРИЯ СУБЪЕКТОВ КАК ЧЕРТА
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация. Статья посвящена проблеме асимметрии в условиях действующей конституции Российской Федерации и доказывает невозможность преодолеть асимметрию, а так же отсутствие необходимости в таком преодолении

Ключевые слова: Конституция, федерализм, асимметрия федерации, статус субъекта.

S. V. Semin

**ASYMMETRY OF SUBJECTS AS A FEATURE
OF CONSTITUTIONAL-LEGAL STATUS OF THE
SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Abstract. The article analyses asymmetry issues in the current Constitution of the Russian Federation and proves impossible to overcome the asymmetry, as well as the lack of need for such abridging

Key words: Constitution, federalism, the asymmetry of the Federation, the status of the subject.

В рамках изучения проблемы правового статуса субъектов РФ особое внимание необходимо уделить проблеме асимметрии в структуре российского федерализма. Несмотря на то, что статус субъекта закреплен в главах 3–8 Конституции РФ, изменения возможны только с одобрения органов законодательной власти не менее чем 2/3 субъектов Федерации. Субъекты Федерации сами принимают конституции и уставы, законы, устанавливая свое наименование. Необходимо подчеркнуть, что, несмотря на закрепленный в Конституции принцип равноправия всех субъектов, их правовой статус не во всем одинаков, существуют различия, в частности, между республиками и другими субъектами [1].

Под асимметрией конституционно-правового статуса субъектов федеративного государства следует понимать наличие в составе федерации субъектов, имеющих различный конституционно-правовой статус [2].

Асимметрия субъектов федерации стала одной из отличительных черт Российского государства, что для федеративного

государства является привычным элементом и не случайно, ведь в силу того, что федерация – это сложносоюзное государство, и, как следствие, состоит из сложносоставных субъектов, которые сами по себе, как не старайся, не будут равны, несмотря на провозглашенный принцип равенства субъектов, в силу своей сложносоставной структуры.

Рассматривая причины возникновения асимметрии субъектов в рамках Российского государства волей-неволей напрашивается тот факт, что причиной асимметрии в конституционно-правовом статусе субъектов Российской Федерации явился сам факт ее создания и развития. Особый национальный и территориальный состав России во все времена требовал необходимости удовлетворения в том или ином виде потребностей и стремлений не русских, т.е. славянских народов, в удовлетворении своих потребностей, а именно, самоопределении. Ведь прошло то время, когда можно было силой держать составные части в едином целом и политический, а в каком-то роде, и философский механизм сдерживания пришел на смену. Этот факт способствует тому, что федеративное государство в России рассматривается как один из способов решения национальной проблемы, которая временами имеет довольно-таки острый характер. Имеющие место быть на данный момент черты асимметрии в структуре конституционно-правового статуса субъектов Российской Федерации, отраженные в Конституции России от 12 декабря 1993 г., неразрывно связаны с историческими процессами формирования и создания Российского государства, вошедшего в себя особенности входивших в него автономных областей, автономных округов, областей, краев, городов федерального значения и республик, а также на ранних этапах развития Российской Федерации такая возможность разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектами РФ на основании договоров привела к достаточно серьезной дифференциации конституционно-правового статуса различных субъектов РФ [5].

Основная задача договоров о разграничении предметов ведения между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации заключается в обеспечении соблюдения в условиях реально сложившегося в Российской Федерации территориального устройства, размещения населения, дифференциации экономического развития и географических различий субъектов Российской Федерации принципов федерализма, равенства прав граждан, сохранения государственного единства.

На данный момент согласно ст. 5 Конституции России от 12 декабря 1993 г. Российская Федерация состоит из: республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов - равноправных субъектов Российской Федерации.

Необходимо рассмотреть и сами черты асимметрии конституционно-правового статуса субъектов Российской Федерации, которыми являются особенности статуса, закрепленные в Конституции РФ, при этом необходимо помнить и тот факт, что Конституция РФ устанавливает принцип равноправия субъектов, который в свою очередь подразумевает равноправие во взаимоотношениях с федеральным центром, но само различие в правах субъекта, его правовом положении, в его возможностях именно и будет являться асимметрией.

Таким образом, асимметрией в конституционно-правовом статусе субъектов Российской Федерации являются следующие черты:

– наименование республик государствами. Необходимо отметить тот факт, что Республика в составе Российской Федерации – это равноправный субъект федерации, не имеющий суверенитета и права выхода из состава Российской Федерации, именуемый государством, и, как отмечает Баглай, войдя в состав Российской Федерации республики реализовали свое право на самоопределение.

– возможность республик принимать собственные конституции в установленном законом порядке. При этом следует отметить, что конституция республики не может противоречить конституции Российской Федерации, федерально-конституционным законам и федеральным законам РФ. Таким образом, данный факт может являться чертой асимметрии субъектов РФ, так как иные субъекты РФ принимают уставы;

– право республик устанавливать свои государственные языки, помимо государственного языка Российской Федерации – русского[3]. Данная мера имеет конституционный характер и закреплена в ст. 68 Конституции Российской Федерации и большей степени направлена на уважение интересов нации, проживающей в конкретной республике. При этом нужно заметить, что ни край, ни область не могут установить свой государственный язык, хотя бы в силу того, что не является государством в составе Российской Федерации;

– возможность принятия специального федерального закона об автономной области или об автономном округе также является асимметрией, при этом данная возможность дана с це-

лью разграничить какие-либо вопросы или урегулировать споры. Но при этом за все время существования Российской Федерации таких законов не принималось[2];

– возможность вхождения автономных округов в состав иных субъектов Российской Федерации, например, областей или краев также является чертой асимметрии, такого права нет больше ни у каких субъектов Российской Федерации, необходимо отметить тот факт, что вхождение автономного округа в состав области или края ведет к сложносоставной структуре такого субъекта, в результате чего может возникнуть масса противоречий. В данный момент в составе Российской Федерации имеется такой субъект – это Ханты-Мансийский автономный округ который входит в состав Тюменской области и при этом является равноправным субъектом Российской Федерации, причем надо заметить, что факт вхождения автономного округа в состав края или области выделяет такой край и область из других аналогичных субъектов, и как следствие, порождает следующую черту асимметрии:

– возможность областей и краев иметь в своем составе автономный округ;

– города федерального значения Москва и Санкт-Петербург также имеют черты асимметрии (данные города являются административными центрами Московской области и Ленинградской области соответственно, но в состав данных областей не входят).

Черта асимметрии конституционно-правового статуса города Москвы обусловлена исключительно его столичным статусом, что подразумевает размещение на территории города высших органов государственной власти Российской Федерации и, безусловно, является исключением из принципа равноправия субъектов Российской Федерации, предусмотренного ч.2 ст. 5 Конституции РФ. Вместе с тем такое исключение носит объективный характер, и целесообразно его сохранение в дальнейшем.

Кроме того, необходимо отметить, что не могут считаться чертами асимметрии конституционно-правового статуса субъектов Российской Федерации фактически сложившиеся, но не основанные на Конституции Российской Федерации различия в наименовании и структуре органов государственной власти субъектов Российской Федерации, наличии тех или иных государственных символов и т.д. Чертами асимметрии могут являться лишь такие различия правового характера, которые прямо предусмотрены в Конституции Российской Федерации или в фе-

деральных законах, изданных в соответствии с ней, и которые субъекты РФ не могут устранить собственной властью.

Подводя итог можно сделать вывод, что асимметрия субъектов является неотъемлемой чертой России, которая возникла по вполне объективным причинам, таким как: разнообразный субъектный состав РФ закрепленный в Конституции, многонациональный состав РФ, отсутствие сильной власти федерального центра .

В юридической литературе предлагаются различные варианты преодоления асимметрии в Российском государстве, такие как:

1) низведение всех субъектов Российской Федерации до уровня административно-территориальных образований и преобразование Российской Федерации в унитарное государство;

2) придание всем субъектам (или ряду субъектов) Российской Федерации статуса независимых государств с последующим преобразованием Российской Федерации в конфедеративное образование;

3) создание так называемой “плоской федерации”, т.е. федерации, включающей в себя однопорядковые и равноправные субъекты, не обладающие государственным статусом. Неважно, как они будут называться - землями или как-либо иначе; главное, что они будут субъектами Российской Федерации и не будут государствами [2].

Безусловно вышеназванные варианты являются эффективными в борьбе с асимметрией, но их будет невозможно реализовать в условиях действующей Конституции. Статья 5 Конституции РФ четко обозначила субъектный состав РФ, данная норма находится в главе Конституции РФ, что делает невозможным изменение данной нормы без пересмотра действующей Конституции. Я считаю, что смысла бороться с асимметрией в Российском федерализме нет, по крайней мере на данном этапе развития Российского государства, а названные варианты неприемлемыми для Российской Федерации в силу особого национального состава России, дабы не спровоцировать конфликт народов, либо массовую потерю субъектов. Асимметрия субъектов по своей сути не является негативной чертой для России, поэтому не считаю необходимым борьбу с асимметрией субъектов. Асимметрию необходимо немного сгладить, путем приведения законодательства субъектов РФ в полное соответствие Конституции РФ, а также не допускать случаев применения двойных стандартов Федеральным центром во взаимоотношениях с различными субъектами РФ.

Библиографический список

1. Баглай М. В. Конституционное право РФ. – М. : НОРМА, 2005. – 365 с.
2. Болтенкова Л. Асимметричность федерации // Регионоведение. – 2007. – № 1.
3. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России. – М., 2009. – 235 с.
4. Черепанов В. А. О принципах разделения государственной власти между Российской Федерацией и ее субъектами // Журнал российского права. – 2009. – № 9. – С. 46.
5. Законы субъектов Федерации должны быть работоспособными. Выступление Президента РФ Д. А. Медведева на совещании руководителей законодательных собраний субъектов Российской Федерации // Журнал российского права. – 2010. – № 7. – С. 25.

Referenses

1. Baglaj M. V. Konstitucionnoe pravo RF. – M. : NORMA, 2005. – 365 s.
2. Boltenkova L. Asimmetrichnost' federacii // Regionologija. – 2007. – № 1.
3. Kozlova E. I., Kutafin O. E. Konstitucionnoe pravo Rossii. – M., 2009. – 235 s.
4. Cherepanov V. A. O principah razdelenija gosudarstvennoj vlasti mezhdru Rossijskoj Federaciej i ee sub#ektami // Zhurnal rossijskogo prava. – 2009. – № 9. – S. 46.
5. Zakony sub#ektov Federacii dolzhny byt' rabotosposobny-mi. Vystuplenie Prezidenta RF D. A. Medvedeva na soveshhanii rukovoditelej zakonodatel'nyh sobranij sub#ektov Rossijskoj Federacii // Zhurnal rossijskogo prava. – 2010. – № 7. – S. 25.

Информация об авторе

Семин Сергей Владимирович – магистрант, Пензенский государственный университет, г. Пенза, e-mail: sergey902304@mail.ru

Author

Semin Sergey Vladimirovich – MS graduate student, Penza State University, Penza, e-mail: sergey902304@mail.ru