

Н. В. Розенберг

*доктор философских наук, доцент
заведующий кафедрой философии и социальных коммуникаций
Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация*

Д. А. Белоусова

*магистрант
Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СВОБОДЫ ИНТЕРНЕТА В РОССИИ И США (ПО ДАННЫМ FREEDOM HOUSE)

Аннотация. В статье проводится сравнительный анализ свободы глобальной сети Интернет в России и в Соединенных Штатах Америки на основании отчетов Freedom House (международной независимой организации, занимающейся защитой и распространением свободы во всех сферах жизни общества и по всему миру). Описывается методология проведения исследований и выставления оценок по данному индексу. Кратко резюмируются ключевые события политической, социальной и законодательной сфер жизни общества последних 3 лет, происходящие в России и в США. Также в статье приводится описание текущих мировых проблем, к которым привело ограничение свободы в глобальной сети Интернет. Это исследование показывает с помощью различных примеров взаимосвязь свободы Интернета и демократии государства в целом.

Ключевые слова: интернет, свобода, глобализация, СМИ, информация, политика, Freedom House, исследование.

N. V. Rozenberg

*Doctor of Philosophy, associate professor
Head of department of Philosophy and Social Communications
Penza State University, Penza, the Russian Federation*

D. A. Belousova

*Master student
Penza State University, Penza, the Russian Federation*

COMPARATIVE ANALYSIS OF INTERNET FREEDOM IN RUSSIA AND THE USA (ACCORDING TO FREEDOM HOUSE)

Abstract. The article contains a comparative analysis of the freedom global Internet in Russia and in the United States of America. This analysis based on the reports of Freedom House (an international independent organization dedicated to the protection and spread of freedom in all spheres of society and around the world). It describes the methodology for conducting research and grading on this index. The key events of the political, social and legislative spheres of the life of society for the last 3 years, which were in Russia and in the USA, are briefly summarized. The article also provides a description of current world problems that were caused by the restriction of freedom in the network. This study shows the interconnection between Internet freedom and the democracy of the government with various examples.

Key words: Internet, web, freedom, globalization, information, politics, media, Freedom House, research.

Людям необходимо создавать, получать доступ, взаимодействовать и распространять между собой высококачественные новости и информацию, чтобы принимать обоснованные решения, привлекать к ответственности виновных и предпринимать действия, которые улучшат их жизнь. Однако интернет становится все менее свободным, и демократия слабеет под его влиянием.

Эта проблема становится всё более актуальной, и в связи с этим всё более актуальной становится деятельность международных некоммерческих организаций, работающих над защитой прав и свобод человека и содействующих демократическим изменениям [6].

Одной из таких организаций является Freedom House. Она была создана в США в 1941 г. Эта неправительственная организация выступает в качестве катализатора свободы посредством сочетания анализа, пропаганды и действий.

Свобода выражения мнения находится в упадке по всему миру. Интернет во всем мире становится все менее свободным, и в связи с этим происходит упадок демократии. К такому выводу пришли эксперты Freedom House в своих ежегодных отчётах о свободе в сети.

Дезинформация и пропаганда, распространяемые с помощью глобальной сети, отравляют общественную сферу жизни общества. Неконтролируемый сбор личных данных в ряде стран разрушает представления о конфиденциальности.

Социальные сети, в частности, способны влиять на социальную сферу жизнедеятельности государства, разжигая враждебность между различными слоями общества. Например, в Бангладеш, Индии, Шри-Ланке и Мьянме ложные слухи и пропаганда, распространяемые посредством глобальной сети, послужили катализатором вспышек насилия и неправомерных действий в отношении различных меньшинств.

Обеспечение свободы интернета от развивающегося цифрового авторитаризма имеет основополагающее значение для защиты демократии в целом. Технологии должны способствовать тому, чтобы граждане делали свой собственный социальный, экономический и политический выбор непредвзято и без принуждения.

Для того чтобы демократия выдержала эпоху цифровых технологий, правительство и гражданское общество должны действовать сообща в целях пресечения манипулирования социальными сетями и неправомерного сбора данных. Свобода глобальной сети должна стать противоядием от цифрового авторитаризма. Именно поэтому Freedom House проводит комплексное исследование свободы интернета в 65 странах мира, охватывающее 87% пользователей глобальной сети в мире.

Более 70 аналитиков вносят свой вклад в создание ежегодного отчета, используя методологию исследования, состоящую из 21 вопроса. Она касается доступа к сети Интернет, свободы выражения мнений в интернете, а также вопросы конфиденциальности.

Отчет Freedom House систематически документирует множество угроз для демократии. За последние 3 года из 65 стран улучшение показателей свободы улучшилось в 19 странах, в то время как показатели ухудшились в 26 раз.

Целью нашего исследования является проведение сравнительного анализа свободы интернета в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки на основании данных индекса Freedom House. И в соответствии с поставленной целью стоят следующие задачи:

- изучить отчёты Freedom House за 2016–2018 гг.,
- выявить основные тенденции свободы глобальной сети,
- проанализировать свободу интернета в двух государствах.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты позволят более полно и разносторонне взглянуть на проблему ограничения свободы Интернета с точки зрения двух развитых государств. Также данный материал может быть использован для разработки мероприятий различного плана, способствующих увеличению свободы во всемирной сети.

Методология международного индекса Freedom House основывается на стандартах свободы выражения мнения, которые, в свою очередь, основаны на ст. 19 Всеобщей декларации прав человека, которая гласит: «Каждый имеет право на свободу мнений и их выражения, это право включает свободу беспрепятственно

придерживаться своих мнений и искать, получать и распространять информацию и идеи через любые средства массовой информации независимо от границ» [15].

Этот стандарт применяется ко всем странам и территориям, независимо от географического положения, этнического или религиозного состава, или уровня экономического развития.

Данный индекс измеряет уровень свободы интернета и цифровых СМИ в каждой стране на основе ряда методологических вопросов, разработанных в результате консалтинга международных экспертов, дабы охватить широкий спектр актуальных вопросов. Индекс также измеряет доступ и открытость цифровых средств передачи информации.

Особое внимание уделяется обмену политически значимыми новостями, а также защите прав пользователей на неприкосновенность частной жизни. В то же время индекс Freedom House признает, что в некоторых случаях свобода выражения мнений и доступ к информации могут быть ограничены рамками закона в узко определенных обстоятельствах.

Индекс не оценивает действия правительства или отдельных представителей власти как таковые, лишь реальные права и свободы, которыми пользуются граждане своей страны.

Таким образом, методология, включающая в себя 100 подвопросов, разделена на 3 категории:

1) Препятствия к доступу в Сеть (инфраструктурные и экономические барьеры, контроль над провайдерами интернет-услуг, независимость регулирующих органов).

2) Ограничения на содержание контента (правовые нормы, техническая фильтрация, блокирование веб-сайтов, самоцензура, разнообразие онлайн-новостных СМИ).

3) Нарушения прав пользователя (затрагивают вопросы конфиденциальности, слежки, последствия онлайн-действий: лишение свободы, домогательства, кибер-атаки).

На основании проведенного анализа Freedom House присваивает следующие оценки:

0-30 – свободная страна/территория;

31-60 – частично свободная страна/территория;

61-100 – несвободная страна/территория.

Меньшее количество баллов соответствует более свободной стране, а большее количество баллов характерно для стран с менее свободным интернетом.

Стоит обратить внимание на графики свободы сети Интернет в России (рис. 1) и Америке (рис. 2) за 2011–2017 гг.:

По данным, представленным в графическом виде, можно проследить тенденцию увеличения баллов рейтинга каждой из стран, что соответствует снижению уровня свободы глобальной сети в обоих государствах. Поэтому следует рассмотреть данный вопрос подробнее и определить тождественность данной отрицательной тенденции свободы интернета в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки.

Был проведен анализ данных отчетов Freedom House с 2016 по 2018 гг. В нём были выявлены следующие тенденции свободы прессы в России и США.

Четыре года назад в США был принят закон о свободе, ограничивающий массовый сбор агентами национальной безопасности телефонных разговоров американцев и устанавливающий другие меры защиты конфиденциальности. Тем не менее, по факту, сбор данных об иностранных гражданах, обладающих информацией о гражданах США, с помощью определенных программ, утвержденных и разрешенных законом, продолжается [10].

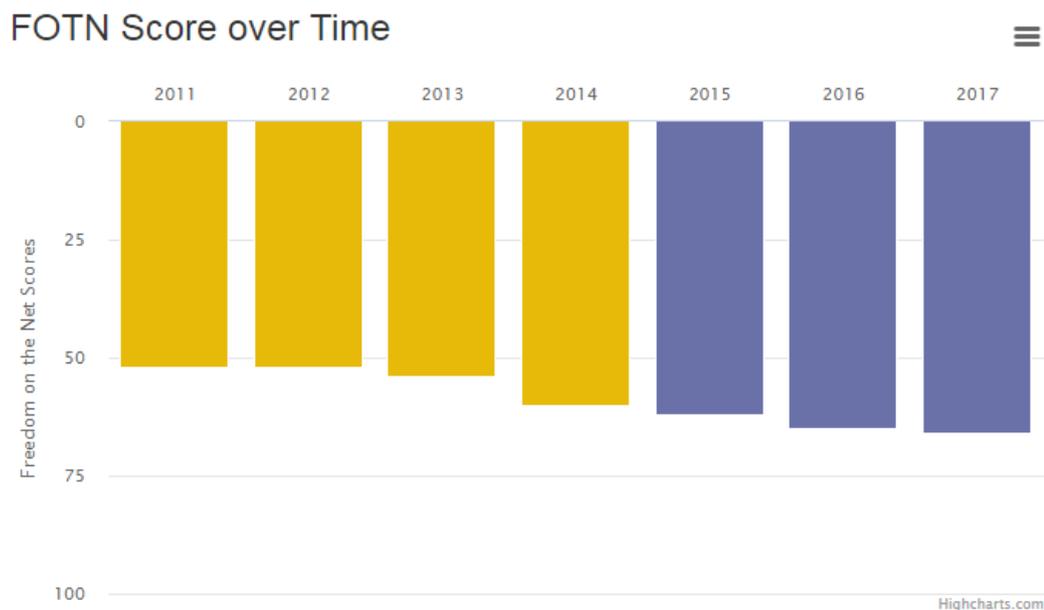


Рис. 1. – Уровень свободы сети Интернет в России

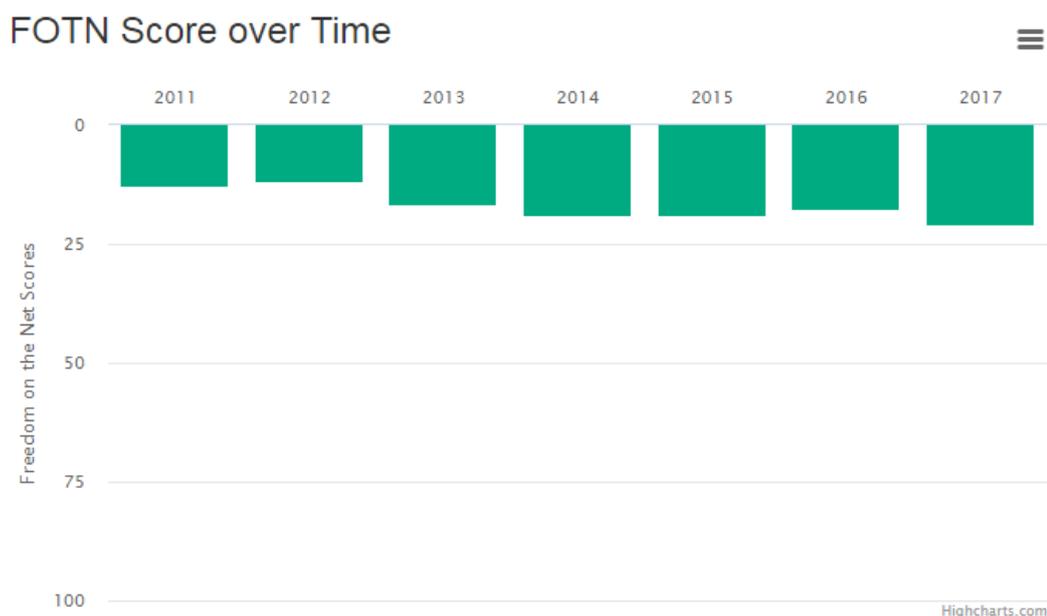


Рис. 2. – Уровень свободы сети Интернет в Америке

В это же время в России был подписан так называемый «пакет Яровой» – два федеральных законопроекта, декларирующиеся их авторами как антитеррористические поправки, по факту подрывающие безопасность персональных данных и личную неприкосновенность [4]. Согласно этим законам все звонки и сообщения (включая аудио, фото и видео-вложения) должны храниться в течение 6 месяцев, чтобы в случае необходимости органы власти смогли получить доступ к пользовательским данным. Это полностью противоречит ст. 23 Конституции РФ, которая гласит: «Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений» [3]. Таким образом, был нарушен

основной и наивысший закон Российской Федерации. Это привело к организации митингов против вышеупомянутых законопроектов в десятках городов России [9]. Петиция на онлайн-портале change.org за отмену данных законопроектов собрала полмиллиона подписей [2]. Однако все действия против «пакета Яровой» не возымели никакого результата.

Во время выборов в Америке Дональд Трамп, кандидат от республиканцев на пост Президента, препятствовал представителям медиасферы (в том числе представителям онлайн-изданий) посещать брифинги для прессы после критического освещения ими его предвыборной кампании в президентской гонке.

В России пошли дальше - нынешний Президент Владимир Путин продолжил консолидировать власть в свой третий президентский срок и продемонстрировал низкую терпимость к критическим высказываниям со стороны журналистов: политический контент блокируется даже без судебного надзора [11].

В 2017 г. Агентство Национальной Безопасности США констатировало вмешательство в их президентские выборы со стороны России. По оценке американских агентств безопасности, российские спецслужбы взломали серверы известных политических организаций и спровоцировали утечку информации. Представитель Конгресса США заявил, что имела место быть рассылка 80 тыс. сообщений с ложной информацией [12]. По данным американских спецслужб, эта рассылка, которая достигла почти 126 млн. американских пользователей, производилась с аккаунтов, базирующихся в Санкт-Петербурге, северной столице РФ.

Период перед президентскими выборами РФ, запланированными на 2018 г., был связан с антиправительственными процессами по всей России. В ответ на это законодатели пытаются все более усилить свой контроль над глобальной сетью [13].

Были и те, кто отказывался подчиняться давлению со стороны властей. В их числе - американский сетевой сервис LinkedIn, в результате заблокированный в связи с нарушением закона о локализации персональных данных.

Правительство США, в целом, не блокирует и минимально фильтрует онлайн-контент, а также не подвергает цензуре какие-либо конкретные политические или социальные точки зрения, распространяемые с помощью глобальной сети.

Российская Федерация в то же время продолжает использовать законы против экстремизма, применяя их на свое усмотрение, чтобы с их помощью ограничить доступ к политически-оппозиционному контенту и даже контенту, связанному с сообществом ЛГБТ.

За прошлый год свобода интернета в Соединенных Штатах снизилась из-за отмены правил сетевого нейтралитета, а также в связи с опасениями по поводу распространения дезинформации на платформах социальных сетей [14]. Гиперпартизанский контент продолжал преследовать онлайн-сферу, особенно в социальных сетях. Руководители Facebook, YouTube и Twitter были вызваны для дачи показаний перед Конгрессом США в связи с озабоченностью по поводу вмешательства хакеров из России в президентские выборы в Америке в 2016 г.

Тенденцию снижения свободы глобальной сети поддерживает и Российская Федерация. В апреле 2018 г. заблокировали приложение «Telegram» за отказ предоставить ключи шифрования Федеральной службе безопасности. Перед этим были приняты ограничения для виртуальных частных сетей (VPN), а после этого были заблокированы более 18 млн. IP-адресов популярных хостинг-провайдеров (например, у пользователей мессенджера «Viber» и социальной сети «Одноклассники» возникли проблемы с подключением).

Также считаем важным отметить то, что интернет-проникновение в обеих странах составляет 76% населения [8]. Размер данного показателя можно назвать хорошим, так как большая часть населения двух крупных государств имеет доступ к глобальной сети.

Рассмотрев все вышеперечисленные факторы, можно прийти к выводу, что одна и та же тенденция в двух государствах имеет разные масштабы: если в

Америке Интернет все же можно назвать свободным, несмотря на усиление ограничений в глобальной сети, то в России этот показатель давно превысил планку несвободного государства и даже не собирается двигаться в противоположном направлении [7]. Этому свидетельствуют последние события в России.

В частности, касаясь сферы свободы в глобальной сети, нужно отметить, что в мае этого года Президент России подписал законопроект о «суверенном» Интернете [5], который большинство граждан восприняли как угрозу отключения от глобальной сети и установления Кремлем тотального контроля над Рунетом [1]. Законопроект представляет собой ряд поправок к двум уже существующим федеральным законам – «О связи» и «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», который вступит в силу в ноябре 2019 г. Ждем нового отчета Freedom House, чтобы посмотреть, как это решение повлияет на свободу Интернета в стране и на развитие событий в политической, социальной, экономической и культурной сферах жизни современного общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буланов К. Путин подписал закон о «суверенном рунете» / К. Буланов / Электронное периодическое издание «Ведомости» (Vedomosti) от 1 мая 2019 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2019/05/01/800649-suverennom-runete> (дата обращения: 10.05.2019).
2. Глобальная платформа для ваших компаний / Сайт Change.org [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.change.org/ru> (дата обращения: 10.05.2019).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 15.04.2019).
4. О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности: федер. закон от 06.07.2016 № 374-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201078/ (дата обращения: 25.04.2019).
5. Путин подписал закон об изоляции Рунета / Сайт «Голос Америки» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.golos-ameriki.ru/a/putin-signs-a-law-about-russian-internet/4900345.html> (дата обращения: 25.04.2019).
6. Райгородский А.М. Модели Интернета / А.М. Райгородский. — Долгопрудный: Издательский Дом «Интеллект», 2019. — 64 с.
7. Шифропанки: свобода и будущее интернета / Дж. Ассанж, Дж. Апфельбаум, Э. Мюллер-Магун, Ж. Циммерман; пер. с англ. Н. Караев. — М. : Азбука Бизнес: Азбука Аттикус, 2014. — 222 с.
8. Freedom of the Press 2017. Table of Country Scores / Site Freedom House [Electronic resource]. — Mode of access: <https://freedomhouse.org/report/table-country-scores-fotp-2017> (accessed 11.05.2019).
9. Freedom on the Net 2016. Russia (Country Profile) / Site Freedom House [Electronic resource]. — Mode of access: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2016/russia> (accessed 10.05.2019).
10. Freedom on the Net 2016. United States (Country Profile) / Site Freedom House [Electronic resource]. — Mode of access: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2016/united-states> (accessed 11.05.2019).
11. Freedom on the Net 2017. Russia (Country Profile) / Site Freedom House [Electronic resource]. — Mode of access: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2017/russia> (accessed 10.05.2019).

12. Freedom on the Net 2017. United States (Country Profile) / Site Freedom House [Electronic resource]. — Mode of access: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2017/united-states> (accessed 11.05.2019).

13. Freedom on the Net 2018. Russia / Site Freedom House [Electronic resource]. — Mode of access: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2018/russia> (accessed 10.05.2019).

14. Freedom on the Net 2018. United States / Site Freedom House [Electronic resource]. — Mode of access: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2018/united-states> (accessed 11.05.2019).

15. Methodology: Freedom in the World 2018 / Site Freedom House [Electronic resource]. — Mode of access: <https://freedomhouse.org/report/methodology-freedom-world-2018> (accessed 11.05.2019).

REFERENCES

1. Bulanov K. Putin Signed Law on "Sovereign RuNet" *Elektronnoe periodicheskoe izdanie «Vedomosti» (Vedomosti) = Vedomosti*, May 1, 2019. Available at: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2019/05/01/800649-suverennom-runete> (accessed 10.05.2019).

2. *Global'naia platforma dlia vashikh kampanii* (Global platform for your campaigns). Available at: <https://www.change.org/ru> (accessed 10.05.2019).

3. *Konstitutsiia Rossiiskoi Federatsii (priniata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchedom popravok, vnesennykh Zakonomi RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ)* (The Constitution of the Russian Federation (it is accepted by national vote 12.12.1993) (taking into account the amendments made by Acts of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 no. 6-FKZ, of 30.12.2008 no. 7-FKZ, of 05.02.2014 no. 2-FKZ, of 21.07.2014 no. 11-FKZ)). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (accessed 15.04.2019).

4. *O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon «O protivodeistvii terrorizmu» i ot-del'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v chasti ustanovleniia dopolnitel'nykh mer protivodeistviia terrorizmu i obespecheniia obshchestvennoi bezopasnosti: feder. zakon ot 06.07.2016 № 374-FZ* (On Amendments to the Federal Law "On Combating Terrorism" and Other Legislative Acts of the Russian Federation with regard to the Establishment of Additional Measures to Counter-Terrorism and Ensure Public Security: the federal law of 06.07.2016 no. 374-FZ): http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201078/ (accessed 25.04.2019).

5. *Putin podpisal zakon ob izoliatsii Runeta* (Putin signed a law on the isolation of Runet). Available at: <https://www.golos-ameriki.ru/a/putin-signs-a-law-about-russian-internet/4900345.html> (accessed 25.04.2019).

6. Raigorodskii A.M. *Modeli Interneta* [Models of the Internet]. Dolgoprudny, Izdatel'skii Dom «Intellect» Publ., 2019, 64 p.

7. Assanzh Dzh., Appel'baum Dzh., Miuller-Magun E., Tsimmerman Zh.; Karaev N. (translate). *Shifropanki: svoboda i budushchee interneta*. [Cypherpunks: Freedom and the Future of the Internet]. Moscow, Azbuka Biznes: Azbuka Attikus Publ., 2014, 222 p.

8. *Freedom of the Press 2017. Table of Country Scores*. Available at: <https://freedomhouse.org/report/table-country-scores-fotp-2017> (accessed 11.05.2019).

9. *Freedom on the Net 2016. Russia (Country Profile)*. Available at: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2016/russia> (accessed 10.05.2019).

10. *Freedom on the Net 2016. United States (Country Profile)*. Available at: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2016/united-states> (accessed 11.05.2019).

11. *Freedom on the Net 2017. Russia (Country Profile)*. Available at: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2017/russia> (accessed 10.05.2019).

12. *Freedom on the Net 2017. United States (Country Profile)*. Available at: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2017/united-states> (accessed 11.05.2019).

13. *Freedom on the Net 2018. Russia*. Available at: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2018/russia> (accessed 10.05.2019).

14. *Freedom on the Net 2018. United States*. Available at: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2018/united-states> (accessed 11.05.2019).

15. *Methodology: Freedom in the World 2018*. Available at: <https://freedomhouse.org/report/methodology-freedom-world-2018> (accessed 11.05.2019).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Розенберг Наталья Владимировна — доктор философских наук, заведующая кафедрой философии и социальных коммуникаций, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: elya@sura.ru.

Белусова Дарья Алексеевна — магистрант, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: belousova-daria88@gmail.com.

AUTHORS

Rozenberg Natalia Vladimirovna – Doctor of Philosophy, Head of department of Philosophy and Social Communications, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: elya@sura.ru.

Belousova Dar'ya Alekseevna — Master student, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: belousova-daria88@gmail.com.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Розенберг Н.В. Сравнительный анализ свободы Интернета в России и США (по данным Freedom House) / Н.В. Розенберг, Д.А. Белоусова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2019. — Т. 7, № 2 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Rozenberg N. V., Belousova D. A. Comparative analysis of Internet freedom in Russia and the USA (according to Freedom House). *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2019, vol. 7, no. 2, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).