

Е. В. Портнова

*кандидат юридических наук, доцент
кафедра частного и публичного права*

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

Д. Д. Щеглова

соискатель

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКОВ МЕЖДУ ГРАЖДАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемные вопросы, связанные с заключением браков между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами. Рассмотрены такие проблемы, как недостаточность нормативно-правового регулирования вопросов, связанных с заключением браков между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами, проблем фиктивных браков, а также предложены пути решения данных проблем. В статье делается вывод о том, что специфика внутреннего брачно-семейного права сказывается на практической невозможности его унификации на материальном уровне в сфере брачно-семейных отношений на современном этапе. Поэтому особое значение приобретает коллизионное регулирование браков в сфере международного частного права. Чаще всего способность лиц к вступлению в брак и материальные условия брака регулируются с помощью широкой правовой регламентации. Кроме того, заключение с иностранными государствами договоров о правовой помощи по гражданским делам является наиболее эффективным правовым средством преодоления коллизий в сфере международного частного права, в частности, брачно-семейных отношений. В связи с этим, целесообразным является разработка типового договора о правовой помощи, в котором обязательно введение механизмов решения коллизионных вопросов частного права, особенно вопросов, связанных с заключением брака, его расторжением, и признанием недействительным.

Ключевые слова: брак, правовое регулирование, иностранный элемент, фиктивный брак, брак с иностранцем, смешанные браки, заключение браков.

E. V. Portnova

*Candidate of law, associate professor
Department of Private and Public Law*

Penza State University, Penza, the Russian Federation

D. D. Shcheglova

Applicant

Penza State University, Penza, the Russian Federation

THE PROBLEMATIC ASPECTS OF MARRIAGE OF RUSSIAN CITIZENS WITH FOREIGNERS

Abstract. The article deals with the problematic issues related to the conclusion of marriages between citizens of the Russian Federation and foreign citizens. Such problems as insufficiency of legal regulation of the questions connected with the conclusion of marriages between citizens of the Russian Federation and foreign citizens, problems of fictitious marriages are considered, and ways of the solution of these problems are offered. The article concludes that the specificity of domestic marriage and family law affects the practical impossibility of its unification at the material level in the sphere of marriage and family relations at the present stage. Therefore, the conflict regulation of marriages in the sphere of private international law is of particular importance. Most often, the ability of persons to marry and the material conditions of marriage are regulated by extensive legal

regulation. In addition, the conclusion of treaties with foreign States on legal assistance in civil cases is the most effective legal means of overcoming conflicts in the field of private international law, in particular, marriage and family relations. In this regard, it is advisable to develop a model agreement on legal assistance, in which it is necessary to introduce mechanisms for resolving conflict of law issues of private law, especially issues related to marriage, its dissolution, and invalidation.

Key words: marriage, fictitious marriage, marriage with a foreigner, mixed marriages, marriage.

Согласно статистическому ведомству Российской Федерации каждый 10 брак россиянина заключается с гражданином иностранного государства. В более ранние годы такие браки считались удачным материальным приобретением. В настоящее время ситуация кардинально изменилась, и на данный момент подобный брак считается уже не таким выгодным предприятием. Особенно когда в таких браках рождаются дети, в таких случаях ситуация становится запутанной и требует от обеих сторон идти на определенные компромиссы при разрешении разного рода правовых вопросов. В данных случаях включаются не только механизмы российского законодательства, но и правовые нормы международного частного права, которые, в свою очередь, имеют довольно значительные различия, так как во многих иностранных государствах на регулирование семейных отношений значительное влияние оказывают религиозные, национальные и иные культурные традиции народов этих стран.

Иностраный фактор в брачно-семейных отношениях может проявляться во всех своих возможных вариантах: непосредственно брак с иностранцем или лицом без гражданства, наличие имущества супругов на территории иностранного государства, заключение брака за рубежом. В законодательстве различных государств отдельно выделяются «иностраные» браки – браки, заключенные между иностранцами, и «смешанные» браки – браки, заключенные между иностранцами и собственными гражданами отдельно взятой страны.

Семейные отношения всех стран мира в значительной степени связаны с существующими национальными традициями, религией, бытовыми и этническими обычаями народа, населяющего данную территорию, следовательно, семейное право разных стран принципиально отличается друг от друга и практически не поддается унификации. Данные правовые споры вызывают серьезные коллизии законов в области брачно-семейного права и практики его применения. Многочисленные коллизионные проблемы возникают, прежде всего, потому, что соответствующие материальные нормы разных государств существенно различаются между собой.

В странах Ближнего Востока вообще применяются правила шариата, которые в принципе не согласуются с семейным правом стран европейского типа. Если в европейской модели семьи мужчина и женщина наделены равными правами и обязанностями, то в странах Ближнего Востока мужчина имеет неоспоримый перевес как по правам, так и по обязанностям по отношению к женщине.

Попытки произвести «скрецивание» или своего рода унификацию ни у кого не увенчались успехом, так как совместить невозможное нельзя. Представляется более правильным не осуществлять принудительную унификацию, а дать время глобализационным факторам сделать свое дело. В современном мире процессы протекают настолько быстро, что не стоит сомневаться, что даже из совсем запутанных и сложных ситуаций человечество обязательно найдет правильный выход.

В немецком материальном праве слово «брак» означает официально заключенный, с соблюдением необходимых юридических формальностей, союз между мужчиной и женщиной для осуществления совместного проживания и создания семьи. С точки зрения существующего немецкого коллизионного права, под понятие «брак» также подпадает неофициальный брак, заключенный со всеми

вытекающими формальностями, сюда также входит и сожителство, которое никаким образом не закреплено юридически и носит по своей природе временный или даже непостоянный характер. В результате чего вопрос о том, какая форма совместной жизни признается в качестве брака, решается на основе закона существования отношения. В российском праве, напротив, браком считается только официальный союз мужчины и женщины. В соответствии со ст. 2 Семейного кодекса РФ признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния, т.е. о признании сожителства браком не может быть и речи.

В конечном счете, можно сделать однозначный вывод: коллизионно-правовые рамки регулирования любых брачно-семейных отношений должны быть шире существующих материально-правовых.

Судебная практика Российской Федерации показывает, что в области брачно-семейных отношений с участием иностранного элемента всегда возникает необходимость решения коллизионного вопроса, существуют проблемы адаптации коллизионных норм, множественности материально-правовых привязок, а также большого количества оговорок.

Семейный кодекс РФ содержит в себе соответствующие кодификационные нормы, относящиеся к сфере брачно-семейных отношений с участием иностранцев и апатридов. Как правило, к таким отношениям возможно применение как российского, так и иностранного семейного права. В случае необходимости применения иностранного семейного права порядок его применения отдельно оговорен в ст. 166 Семейного кодекса РФ.

Современный Семейный кодекс РФ характеризуется расширением сферы законодательного регулирования семейных отношений с иностранным элементом по сравнению с ранее действовавшим законодательством. Тем не менее, остались нерешенными вопросы нормативно-процессуального права, подлежащего применению в семейных отношениях, где одна из сторон является гражданином иностранного государства, а также когда встают вопросы недействительности брака, личных неимущественных и имущественных отношений супругов, прав и обязанностей родителей и детей, алиментных обязательств совершеннолетних детей и других членов семьи.

В целях формирования единой судебной практики в рассматриваемой области, наработки единого подхода к юридическому пониманию законодательных норм, их правильного и единообразного правоприменения, а также для обеспечения единообразного применения норм, вытекающих из коллизионного семейного права, довольно существенна роль постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

В дополнение к Семейному кодексу РФ важное значение в области брачных отношений, осложненных иностранным элементом, имеют постановления Верховного Суда Российской Федерации, которые дают разъяснение по наиболее важным и проблемным вопросам, в частности:

- о применении норм международного права и иных международных договоров Российской Федерации;
- о применении законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей, где затрагиваются довольно значимые вопросы определения места жительства детей при раздельном проживании родителей.

Говоря о причинах, побуждающих граждан РФ заключить брак с иностранным гражданином, следует выделить:

- тесное общение с иностранцами;
- безуспешные поиски супруга на территории России;
- экономические мотивы (в том числе повышение уровня жизни, улучшение материального положения) и т.д.

Вышеназванные обстоятельства порождают немало проблем, связанных с нормативно-правовым регулированием.

В Российской Федерации основополагающими нормативно-правовыми актами в сфере брачных и семейных отношений является Конституция РФ и Семейный кодекс РФ. Нормы, касающиеся порядка заключения брака, закрепленные в Семейном кодексе РФ, справедливы также в отношении иностранных граждан [7].

Статья 167 СК РФ содержит оговорку о публичном порядке: нормы иностранного семейного права не применяются в случае, если такое применение противоречило бы основам правопорядка (публичному порядку) Российской Федерации. В этом случае применяется законодательство Российской Федерации [13].

С конца прошлого века предпринимаются активные попытки унификации брачно-семейных отношений с участием иностранного элемента. На универсальном уровне был разработан и создан комплекс Гаагских конвенций, посвященных вопросам семейного права (около 50 конвенций) [11]. Тем не менее, большинство не набрали необходимого числа стран, ратифицировавших их [5].

Среди актов международного уровня, касающихся рассматриваемого вопроса и ратифицированных Российской Федерацией, следует выделить Минскую Конвенцию стран Содружества Независимых Государств о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. [9] и Кишиневскую конвенцию 2002 г. (повторяет основные положения Минской конвенции) [2].

Однако особо остро стоит вопрос об отсутствии единого акта, унифицирующего коллизионное право, связанного с заключением брака. Российская Федерация на данный момент времени не ратифицировала большинство международных конвенций в области семейного права, что создает ряд сложностей правоприменительного характера [3].

Таким образом, опыт применения вышеназванных конвенций представляет для Российской Федерации особый интерес, и ратификация ряда из них необходима для преодоления проблем, связанных с правовым регулированием [8].

В качестве еще одной проблемы, напрямую связанной с заключением браков с иностранцами, выступает проблема фиктивных браков. Под фиктивным браком понимается фальшивая официальная регистрация брака с целью получения выгоды. К целям заключения таких браков можно отнести получение регистрации, гражданства, материальной выгоды и так далее [14].

Так, например, решением № 2-424/2016 2-424/2016-М-371/2016 М-371/2016 от 29 апреля 2016 г. по делу № 2-424/2016 был расторгнут брак между гражданином Азербайджана М.Д. Искандаровым оглы с гражданкой России С.С. Кузяшиной. Прокурор Мелекесского района Ульяновской области обратился в суд с иском в интересах Российской Федерации к М.Д. Искандарову, С.С. Кузяшиной о признании брака недействительным. В качестве обоснования указывается, что прокуратурой Мелекесского района Ульяновской области проведена проверка исполнения миграционного и семейного законодательства при регистрации 12.11.2010 г. брака гражданина Азербайджана М.Д. Искандаровым оглы с гражданкой России С.С. Кузяшиной.

Фиктивность брака также подтверждается заявлением С.С. Кузяшиной о том, что за вознаграждение в 10000 руб. она заключила фиктивный брак с М.Д. Искандаровым оглы. Отношений с последним она не поддерживает.

Суд, исследовав и оценив все представленные доказательства, пришел к выводу, что исковые требования прокурора о признании брака недействительным законны, обоснованы и подлежат удовлетворению [12].

Говоря о решении данных проблем, в большинстве случаев работники органов ЗАГС видят фиктивность брака: сомнения в искренности чувств, очень большая разница в возрасте брачующихся, асоциальный образ жизни жениха или невесты, проживание будущих супругов в разных регионах или даже странах. Несмотря на это, сотрудники органов ЗАГС не имеют права отказать в государственной регистрации брака. Из-за того, что лица, которые заключают фиктивный брак,

нуждаются в нем незамедлительно, оправданно было бы наделить органы ЗАГС правом увеличивать срок, по истечении которого осуществляется государственная регистрация заключения брака.

В качестве действенного средства, которое сводило бы к минимуму количество фиктивных браков, заключаемым с целью получения гражданства в упрощенном порядке, может стать обращение к опыту зарубежных стран, законодательство которых устанавливает обязательные сроки, по истечении которых появляется такая возможность. Так, в Германии данная возможность появляется у супруга по истечении трех лет [1]. Также довольно жесткие меры предпринимаются в Японии. Там в первые два года с момента заключения брака новоиспеченная семья подвергается постоянным проверкам со стороны иммиграционной службы. При обнаружении обмана супругу-иностранцу грозит депортация и попадание в «черный список». В США, к примеру, лицо, попытавшееся легализоваться с помощью заключения фиктивного брака, может получить обвинение в мошенничестве и наказание в виде 10 лет заключения. Таким образом, необходимо разработать систему специализированных критериев и средств выявления фиктивности брака. Это, к примеру, могут быть тестирования, мнение соседей, коллег, окружения [4].

Также нельзя обойти стороной вопрос, связанный с социальными рисками, с которыми может столкнуться гражданин РФ, вступающий в брак с иностранцем. Такие риски могут быть общественные и индивидуальные. Общественные риски обуславливаются демографическим (в большинстве случаев заключается брак с женщиной детородного возраста) и профессиональным (проявляется в утрате трудовых ресурсов, так как зачастую местом проживания супругов становится другая страна) факторами [6].

В качестве мер предотвращения вышеназванных последствий следует изучить характерные черты социальной адаптации брачных союзов с иностранцами на территории России и выработать профилактические меры по уменьшению уровня брачной миграции, а также можно предложить ряд рекомендаций на государственном уровне с тем, чтобы супруги выбирали в качестве своего места жительства Россию. Также эффективной мерой будет выступать законодательное закрепление ответственности (вплоть до уголовной) за заключение фиктивного брака.

Помимо негативных сторон заключения браков граждан РФ с иностранцами, можно выделить и положительные моменты. Сюда можно отнести возможность погрузиться в другую культуру, изучение других языков без помощи курсов и образовательных программ, возможность получения более высокой заработной платы по определенной специальности, и так далее.

Возможно, предлагаемые усовершенствования семейного законодательства помогут повысить эффективность правового регулирования семейных отношений с участием иностранцев в России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алешина О.В. Фиктивный брак: проблема противодействия правонарушению / О.В. Алешина // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2016. — № 1 (35.) — С. 18–22.
2. Бахин С.В. Правовая помощь и правовые отношения по гражданским и семейным делам. Корректировка регламентации в рамках СНГ (Кишиневская конвенция 2002 г.) / С.В. Бахин, А.С. Игнатъев // Журнал международного частного права. — 2005. — № 4. — С. 3–12.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 28.01.2019).

4. Григорьева Н.В. Фиктивный брак как способ получения гражданства / Н.В. Григорьева // Россия-Китай: развитие регионального сотрудничества в XXI веке: сб. ст. XIII Междунар. науч.-практ. конф. в 2-х ч. — Чита: Забайкальский гос. ун-т, 2015. — С. 39–44.
5. Жила Е.А. Брачно-семейные правоотношения в России в сравнении с нормами международного частного права (социально-правовые и психологические аспекты) / Е.А. Жила // Вестник ИрГТУ. — 2014. — № 7 (90). — С. 194–200.
6. Колударова С. В. Браки россиян с иностранцами и социальные риски / С. В. Колударова // Социологические исследования. — 2015. — № 8 (376). — С. 153–157.
7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 21.01.2019).
8. Ли С.Ю. Брак с иностранцем: международно-правовое регулирование / С.Ю. Ли // Общество. Среда. Развитие. — 2010. — № 4. — С. 170–176.
9. Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России / Н.И. Марышева. — М.: Волтерс Клавер, 2007. — 328 с.
10. Москвички стали чаще выходить за иностранцев // Интернет-портал «Российской газеты» (Российская газета – Столичный выпуск № 32(7495) от 13.02.2018) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2018/02/13/reg-cfo/pochemu-moskvichki-stali-chashche-vyudit-zamuzh-za-inostrancev.html> (дата обращения: 30.01.2019).
11. Писарчик С.Ю. История развития брачно-семейных отношений международного характера / С.Ю. Писарчик // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. — 2010. — № 74. — С. 132–138.
12. Решение № 2-424/2016 2-424/2016~М-371/2016 М-371/2016 от 29 апреля 2016 г. по делу № 2-424/2016 Мелекесского районного суда Ульяновской области / Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации» (СудАкт.Ру) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/UVDISVS7nJbC/> (дата обращения: 30.01.2019).
13. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 28.01.2019).
14. Шаповалова В.И. Фиктивный брак в российском и зарубежном законодательстве / В.И. Шаповалова // Бюллетень науки и практики. — 2016. — № 11. — С. 402–406.

REFERENCES

1. Aleshina O. V. Sham marriage: problems of counteraction to offence. *Iuridicheskaja nauka i pravookhranitel'naja praktika = Legal Science and Law Enforcement Practice*, 2016, no. 1 (35.), pp. 18-22 (in Russian).
2. Bakhin S. V., Ignat'ev A. S. Legal assistance and legal relations in civil and seed cases. Adjustment of regulation within the CIS (Kishinev Convention, 2002). *Zhurnal mezhdunarodnogo chastnogo prava = Journal of Private International Law*, 2005, no. 4, pp. 3-12 (in Russian).
3. *Grazhdanskii kodeks Rossijskoi Federatsii (chast' pervaja) ot 30 noiabria 1994 g. № 51-FZ* (The Civil Code of the Russian Federation (part one) of November 30, 1994 no. 51-FZ). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (accessed 28.01.2019).
4. Grigor'eva N.V. *Fiktivnyi brak kak sposob polucheniia grazhdanstva* [Fictitious marriage as way of obtaining nationality]. Rossiia-Kitai: razvitie regional'nogo sotrudnichestva v XXI veke: sb. st. XIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. v 2-kh ch. [Russia-China: development of regional cooperation in the 21st century: the collection of articles XIII of the International scientific and practical conference in 2 parts]. Chita: Zabaikal'skii gos. un-t Publ., 2015, pp. 39-44.
5. Zhila E. A. Marriage and legal relation in Russia in comparison with the rules of private international law (socio-legal and psychological aspects). *Vestnik IrGTU = Proceedings of Irkutsk State Technical University*, 2014, no. 7 (90), pp. 194-200 (in Russian).
6. Koludarova S. V. Marriages of Russians with foreigners and social risks. *Sotsiologicheskie issledovaniia = Sociological Studies*, 2015, no. 8 (376), pp. 153-157 (in Russian).

7. *Konstitutsiia Rossiiskoi Federatsii (priniata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonomi RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ)* (The Constitution of the Russian Federation (it is accepted by national vote 12.12.1993) (taking into account the amendments made by Acts of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 no. 6-FKZ, of 30.12.2008 no. 7-FKZ, of 05.02.2014 no. 2-FKZ, of 21.07.2014 no. 11-FKZ)). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (accessed 21.01.2019).

8. Li S. Iu. Marriage with the foreigner: international legal regulation. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie = Society. Environment. Development*, 2010, no. 4, pp. 170-176 (in Russian).

9. Marysheva N.I. *Semeinye otnosheniia s uchastiem inostrantsev: pravovoe regulirovanie v Rossii* [Family relations with participation of foreigners: legal regulation in Russia]. Moscow, Volters Kluver Publ., 2007, 328 p.

10. Muscovites became more often to marry foreigners. *Rossiiskaia gazeta = The Russian newspaper*, no 32(7495), 13.02.2018. Available at: <https://rg.ru/2018/02/13/reg-cfo/pochemu-moskvichki-stali-chashche-vyhodit-zamuzh-za-inostrancev.html> (accessed 30.01.2019).

11. Pisarchik S. Iu. History of development of the matrimonial relations of the international character. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva = Vestnik of Volzhsky University after V.N. Tatishchev*, 2010, no. 74, pp. 132-138 (in Russian).

12. *Reshenie № 2-424/2016 2-424/2016~M-371/2016 M-371/2016 ot 29 apreliia 2016 g. po delu № 2-424/2016 Melekesskogo raionnogo suda Ul'ianovskoi oblasti* (Decision no. 2-424/2016 2-424/2016 ~ M-371/2016 M-371/2016 of April 29, 2016 on case no. 2-424/2016 of Melekessky district court of the Ulyanovsk region). Available at: <http://sudact.ru/regular/doc/UVDISVS7nJbC/> (accessed 30.01.2019).

13. *Semeinyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 29.12.1995 № 223-FZ* (The Family Code of the Russian Federation of 29.12.1995 no. 223-FZ). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (accessed 28.01.2019).

14. Shapovalova V. I. A fictitious marriage in the Russian and foreign legislation. *Biulleten' nauki i praktiki = Bulletin of Science and Practice*, 2016, no. 11, pp. 402-406 (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Портнова Елена Витальевна — кандидат юридических наук, доцент, кафедра частного и публичного права, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: elena_v_portnova@rambler.ru.

Щеглова Дарья Дмитриевна — магистрант, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: shcheglovadari@yandex.ru.

AUTHORS

Portnova Elena Vital'evna — Candidate of law, associate professor, department of Private and Public Law, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: elena_v_portnova@rambler.ru.

Shcheglova Dar'ya Dmitrievna — Applicant, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: shcheglovadari@yandex.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Портнова Е.В. Проблемные аспекты заключения браков между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами / Е.В. Портнова, Д.Д. Щеглова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2019. — Т. 7, № 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Portnova E. V., Shcheglova D. D. Problematic aspects of marriage between citizens of the Russian Federation and foreign citizens. Electronic scientific journal «Science. Society. State», 2019, vol. 7, no. 1, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).