

УДК 347.68
DOI 10.21685/2307-9525-2021-9-1-16

Е. В. Портнова, Ю. Ю. Пчелякова

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

ПОНЯТИЕ И ПРЕДПОСЫЛКИ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ НЕТИПИЧНОЙ ФОРМЫ ЗАВЕЩАНИЯ

Аннотация. К форме завещания, начиная со времен римского права, предъявлялись квалифицированные требования. Думается, что это связано с тем, что воля завещателя должна оставаться бесспорной и предельно ясной даже после его смерти.

Целью статьи является определение понятия нетипичной формы завещания и рассмотрение предпосылок правовой регламентации нетипичной формы завещания.

На основе того, что применительно к завещанию форма сделки – есть способ фиксации волеизъявления завещателя, содержащий его внутреннюю волю, в статье определяется, что нетипичная форма завещания представляет собой способ (метод) фиксации волеизъявления завещателя, выражающий его внутреннюю волю, при отсутствии удостоверения его надлежащим должностным лицом. Проведенный анализ также показал, что предпосылками правового регулирования нетипичных форм завещания выступают следующие: социальные факторы (чрезвычайная ситуация), экономические факторы (отсутствие финансовых затрат при удостоверении завещания), психологические факторы (простота отмены, отсутствие должностных лиц).

Ключевые слова: нетипичные формы завещания, устная форма завещания, олографическая форма завещания, простая письменная форма завещания, предпосылки.

E. V. Portnova, Yu. Yu. Pchelyakova

Penza State University, Penza, the Russian Federation

THE CONCEPT AND PREREQUISITES FOR THE LEGAL REGULATION OF AN ATYPICAL FORM OF A WILL

Abstract. The form of a will, since the time of Roman law, has been subject to qualified requirements. It seems that this is because the will of the testator must remain undisputed and extremely clear even after his death.

The purpose of the article is to define the concept of an atypical form of a will and to consider the prerequisites for the legal regulation of an atypical form of a will.

Based on the fact that, with respect to the will form of the transaction, there is a way to fix the testator containing his inner will, the article determines that an atypical form of a will is a way (method) to fix the testator, expresses his inner will, in the absence of the identity of the proper officer. The analysis also showed that the prerequisites for the legal regulation of atypical forms of wills are the following: social factors (emergency), economic factors (lack of financial costs when certifying a will), psychological factors (ease of cancellation, lack of officials).

Key words: atypical forms of a will, oral form of a will, holographic form of a will, simple written form of a will, prerequisites.

Современное гражданское законодательство предусматривает определенную форму для составления завещания. Более того, составление завещания по нормативно определенной форме служит основанием его действительности. К форме завещания, начиная со времен римского права, предъявлялись квалифицированные

требования. Думается, что это связано с тем, что воля завещателя должна оставаться бесспорной и предельно ясной даже после его смерти.

Говоря о нетипичной форме завещания, прежде всего необходимо определиться с понятием формы завещания. Большинство правоведов сходятся во мнении о том, что форма любой сделки – это способ фиксации условий сделки, которые признаются сторонами в качестве выражения их прав и обязанностей [1, с. 279]. С позиции теории частного права, любая сделка, заключаемая сторонами, имеет сложную структуру. Она обязательно должна включать необходимые внешние признаки: форму, предмет и непосредственно субъективные права и обязанности (содержание). Одновременно сделке должны быть присущи такие «внутренние регуляторы», которые могут быть выражены через призму воли и волеизъявления.

Из сказанного можно заключить, что применительно к завещанию форма сделки – есть способ фиксирования волеизъявления завещателя, содержащий его внутреннюю волю. Основываясь на данной общей формулировке, можно вывести частное определение нетипичной формы завещания. Нетипичная форма завещания представляет собой способ (метод) фиксирования волеизъявления завещателя, выражающий его внутреннюю волю, при отсутствии удостоверения его надлежащим должностным лицом.

С точки зрения гражданского законодательства, к нетипичным формам завещания можно причислить следующие: устная форма; простая письменная форма закрытого завещания; простая письменная форма, составленная при действии чрезвычайных обстоятельств; простая письменная форма завещания, составленного при свидетелях; олографическая форма завещания. Законодательно закрепленная множественность форм, посредством которых завещатель вправе определить дальнейшую юридическую судьбу своего имущества на случай своей смерти – одна из явных тенденций развития современного гражданского законодательства. Это, в свою очередь, гарантирует свободное выражение и закрепление последней воли наследодателя.

В Российской Федерации к настоящему времени сложилось пять видов форм завещания. К ним относятся: нотариальная форма; простая письменная форма закрытого завещания; форма завещания, приравняемая к нотариальной форме; завещательное распоряжение правами на денежные средства в банках; простая письменная форма завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Каждой из перечисленных форм завещания посвящена отдельная статья Гражданского кодекса.

Исследователь К. П. Татаркина указывает на существование двух основных способов волеизъявления: словесные и несловесные волеизъявления. Основным признаком, позволяющим разделить данные категории, служит возможность субъекта, воспринимающего волю завещателя, при устном выражении воли непосредственно судить о ее содержании. Для этого воспринимающему лицу достаточно понимать значение и смысл употребляемых слов. К словесным волеизъявлениям автор причисляет устное выражение воли и письменные волеизъявления [2, с. 51].

Согласно требованиям действующего гражданского законодательства, основным требованием, касающимся формы завещания, является нотариально удостоверенная письменная форма. В России к нетипичным формам завещания законодательство относит простую письменную форму закрытого завещания и простую письменную форму завещания, составленного в чрезвычайных обстоятельствах [3, с. 548].

На наш взгляд, простая письменная форма завещания в Российской Федерации не пользуется большой популярностью по причине ее недостаточной правовой регламентации. В соответствии с нормами гражданского законодательства простая письменная форма завещания может использоваться лишь в исключительных случаях, а именно при чрезвычайных обстоятельствах. Использование данной формы завещания оправдано при угрозе жизни завещателя, в случае, когда

не представляется возможным составить завещание в другой форме, а факт его совершения должен быть подтвержден судом.

Простая письменная форма завещания, с точки зрения наследственного права, выступает в качестве сложного правового явления, что связано с тем, что кроме обязательных требований, предъявляемых к простой письменной форме сделки, в ряде случаев необходимо присутствие свидетелей в момент совершения завещания. Так, в соответствии с правилами ст. 1129 ГК РФ завещание в чрезвычайных обстоятельствах признается законом завещанием в простой письменной форме, однако на его действительность будет воздействовать требование присутствия двух свидетелей при составлении и подписании такого завещания.

Закрытое завещание мы также можем отнести к простой письменной форме завещания, так как такое завещание составляется собственноручно, при условии соблюдения требований, которые предъявляются к простой письменной форме сделки. Из сказанного следует, что российское законодательство допускает два вида простой письменной формы завещания: простая письменная форма закрытого завещания и простая письменная форма завещания, составленного при чрезвычайных обстоятельствах.

Ст. 159 ГК РФ устанавливает, что устно может быть совершена сделка, для которой законом или соглашением сторон не предусматривается письменная форма. Устная сделка – это сделка, при которой ее стороны выражают свою волю непосредственно друг другу словами, произнесенными вслух и понятными контрагенту [4, с. 80]. С одной стороны, устную форму сделки можно считать наиболее простым способом волеизъявления.

Таким образом, подводя предварительный итог, следует отметить, что нетипичная форма завещания представляет собой способ фиксации волеизъявления завещателя, выражающий его внутреннюю волю, при отсутствии удостоверения его надлежащим должностным лицом.

Далее рассмотрим предпосылки правовой регламентации нетипичной формы завещания.

Ведя речь о форме сделки (в том числе завещания как односторонней сделки), мы имеем в виду как минимум две взаимосвязанные и обязательные составляющие – воля и волеизъявление. Как способ выражения воли наследодателя, волеизъявление находит свое непосредственное отражение в форме завещания. В свою очередь, воля завещателя предвосхищает выбор той или другой формы.

При совершении завещания наследодатель стремится удовлетворить свои внутренние потребности. Следовательно, ввиду того, что завещание выступает в качестве волевого акта, то ему также присущи некоторые психологические элементы, состоящие в желании породить определенные правовые последствия. Указанное желание «произрастает» из внутренней воли завещателя, на которую оказывают непосредственное влияние как психические особенности индивида, так и социально-экономические детерминанты. Таким образом, разнообразие видов нетипичной формы завещания обусловлено различными мотивами и факторами [5, с. 36].

Каждый исторический период развития человеческого общества связан с теми или иными чрезвычайными обстоятельствами, которые угрожают жизни человека: войны в Древние века, эпидемии Средних веков, техногенные катастрофы, наводнения и пандемии в современном мире.

В 70-е гг. прошлого столетия ученые-правоведы предлагали ввести в российское законодательство понятие «завещание в чрезвычайных обстоятельствах». К примеру, А. А. Рубанов писал, что если человек имеет основания опасаться за свою жизнь вследствие внезапно возникшей причины и одновременно не имеет возможности составить надлежаще удостоверенное завещание, то ему следует предоставить возможность составить завещание, которое будет удостоверено свидетелями [6, с. 52].

Если говорить о предпосылках введения в ч. 3 Гражданского кодекса РФ положений о завещании в чрезвычайных обстоятельствах, то здесь, в первую очередь, следует упомянуть экономическую, политическую и криминальную обстановку, заставившую законодателя предоставить возможность совершения завещания в простой письменной форме в присутствии двух свидетелей. В этой связи хочется отметить, что преступлений, которые представляют реальную угрозу человеческой жизни и заставляют задуматься о дальнейшей жизни своих близких, в настоящее время становится все больше. Вспомним самые яркие из них: террористический акт на Дубровке «Норд-Ост» в Москве в 2002 г.; захват боевиками школы № 1 в Беслане 1 сентября 2004 г.; наводнение в Краснодарском крае в 2012 г.; авария на Саяно-Шушенской ГЭС в августе 2009 г.; пожар в клубе «Хромая лошадь» в городе Перми в 2009 г.; пожар в торговом центре «Зимняя вишня» в г. Кемерово 2018 г. и многие другие. Безусловно, когда наступают подобного рода чрезвычайные обстоятельства, у человека, как биосоциального существа, прежде всего срабатывает инстинкт самосохранения, и уже во вторую очередь могут возникнуть мысли о составлении завещания в таких обстоятельствах. Таким образом, составление завещания в простой письменной форме в чрезвычайных обстоятельствах актуально и по сей день.

С сожалением приходится констатировать, что и в настоящее время в мире «с завидной регулярностью» происходят стихийные бедствия природного и техногенного характера, террористические акты, военные действия. Именно по этой причине законодательство нуждается в постоянной корректировке, в том числе в части рассматриваемой формы завещания. При этом необходимо учитывать как имеющуюся судебную практику, так и правовые достижения зарубежных государств.

Главной причиной выбора простой письменной формы закрытого завещания, на наш взгляд, выступает в первую очередь возможность в полной мере осуществить принцип тайны завещания, так как ознакомиться с текстом завещания не может ни нотариус, который принимает конверт с этим завещанием, ни свидетели, которые присутствуют в момент передачи завещания. Добавим, что, исходя из природы закрытого завещания, обязанность хранить содержание завещания в тайне не может быть на кого-либо возложена.

Если рассматривать психологические предпосылки данной формы завещания, то среди прочих стоит назвать возможность сконцентрироваться на составлении текста завещания, так как простая письменная форма закрытого завещания предполагает собственноручное написание и подписание завещания; возможность в спокойной обстановке тщательно обдумать его содержание и выразить свою последнюю волю на бумаге. При этом представляется, что главную роль при выборе рассматриваемой формы завещания играют именно психологические мотивы.

В зарубежных странах самой популярной считается ологографическая форма завещания ввиду своей простоты, практичности и экономичности. С точки зрения ряда иностранных исследователей, данное обстоятельство можно объяснить прежде всего простотой ологографической формы завещания: завещание можно составить в кратчайшие сроки; не требуется соблюдение обязательных формулировок; не взимается какая-либо плата; не требуется присутствия иных лиц.

Ологографическая форма завещания – оптимальная форма завещания для тех людей, которые опасаются составлять нотариальное (публичное) завещание ввиду непростых формальных требований или из-за болезни, которая препятствует посещению нотариуса. Однако завещание, написанное с использованием ологографической формы, является личной формой завещания, оно может быть составлено в том числе, когда завещатель находится в отчаянном положении и не может составить завещание ни к какой другой форме. Не случайно в некоторых источниках приводятся примеры использования ологографической формы завещания перед

попыткой суицида [7, с. 58]. Кроме того, указанная форма завещания может быть использована человеком с ограниченными возможностями здоровья, но умеющим письменно выражать свои мысли на бумаге. Ко всему прочему добавим, что при такой форме завещания максимально проявляется принцип тайны завещания.

Простая письменная форма завещания без участия нотариуса или свидетелей весьма привлекательна для граждан, что позволяет сохранить в тайне завещательную массу. Ко всему прочему, завещание, составленное в простой письменной форме, не трудно отменить – для этого его достаточно уничтожить. В то же время ряд авторов убеждены в том, что выбор в пользу простой письменной формы завещания оправдан и наиболее рационален только в том случае, если завещание не является сложным, а в наследственную массу не входит имущество, которое требует управления [8, с. 25].

Простая письменная форма завещания при свидетелях также не менее популярна, что также связывается с минимальными затратами при составлении завещания и с возможностью сохранения содержания завещания в тайне, поскольку нигде не закреплена обязанность знакомить свидетелей с текстом завещания. Стоит особо подчеркнуть, что присутствие свидетелей при составлении завещания, способных подтвердить факт написания завещания и личность наследодателя, служит весомым фактором, способным в дальнейшем повлиять на действительность этого завещания [9, с. 472].

Как видится, предпосылками использования данной формы завещания являются как психологические моменты (простота написания), так и социально-экономические составляющие (отсутствие финансовых затрат, доступность для людей с ограниченными возможностями здоровья).

Переходя к анализу устной формы завещания, следует отметить, что выбор такой формы связан с невозможностью составить завещание в письменной форме по причине особых обстоятельств, которые действуют на завещателя в момент составления завещания. Однако с активным развитием информационных технологий и в перспективе внедрения видеозавещаний выбор данной формы завещания будет обусловлен, в первую очередь, личными мотивами завещателя, например, возможность последней беседы с близкими людьми, доступность, экономичность, современный способ фиксации последней воли и др.

Проведенный анализ нетипичных форм завещания позволяет нам сделать следующие выводы. Первое. Нетипичной формой завещания следует считать такой способ фиксации последней воли завещателя, который не совпадает с нотариальными или приравненным к нему способом фиксации. Второе. Предпосылками правового регулирования нетипичных форм завещания выступают следующие: социальные факторы (чрезвычайная ситуация), экономические факторы (отсутствие финансовых затрат при удостоверении завещания), психологические факторы (простота отмены, отсутствие должностных лиц).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Усманова Д. Ш. Некоторые вопросы формы сделок в гражданском праве / Д. Ш. Усманова // Вестник Международного Университета Кыргызстана. — 2018. — № 2 (35). — С. 279–281.
2. Татаркина К. П. Форма сделок в гражданском праве России / К. П. Татаркина. — Томск : ТУСУРа, 2012. — 263 с.
3. Елькина О. О. К вопросу о нетипичных формах составления завещания / О. О. Елькина // Аллея науки. — 2020. — № 1 (40). — С. 547–550.
4. Перштина Е. А. Некоторые проблемы заключения сделок в устной форме / Е. А. Перштина // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвузовский сб. науч. тр. — Самара : Самарский государственный экономический университет, 2020 (№ 1). — С. 79–82.

5. Раалько В. В. Порядок оформления завещаний: проблемы теории и практики / В. В. Раалько, В. В. Виноградова // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. — 2016. — № 1 (40). — С. 35–40.
6. Рубанов А. А. Право наследования / под общ. ред. М. М. Славина. — Москва : Московский рабочий, 1978. — 93 с.
7. Андропова Т. В. Олографическая форма завещания в зарубежных странах / Т. В. Андропова // Нотариальный вестник. — 2019. — № 2. — С. 57–63.
8. Андропова Т. В. Простая письменная форма завещания при свидетелях в зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ / Т. В. Андропова // Наследственное право. — 2019. — № 1. — С. 24–27.
9. Богун И. А. Законодательное регулирование требований, предъявляемых к свидетелям, присутствующим при принятии нотариусом закрытого завещания / И. А. Богун // Молодой ученый. — 2016. — № 5 (109). — С. 470–473.

REFERENCES

1. Usmanova D. Sh. Curtain Matters of the Form of Transactions in Civil Law. *Vestnik Mezhdunarodnogo Universiteta Kyrgyzstana = Bulletin of the International University of Kyrgyzstan*, 2018, no. 2 (35), pp. 279-281 (in Russian).
2. Tatarkina K. P. *Forma sdelok v grazhdanskom prave Rossii* [Form of Transactions in Russian Civil Law]. Tomsk, TUSURa Publ., 2012, 263 p.
3. El'kina O. O. To Atypical Forms of Drawing up a Will. *Alleia nauki = Science Alley*, 2020, no. 1 (40), pp. 547-550 (in Russian).
4. Pershtina E. A. *Nekotorye problemy zakliucheniiia sdelok v ustnoi forme* [Some Problems in Making Transactions Orally]. Problemy sovershenstvovaniia organizatsii proizvodstva i upravleniia promyshlennymi predpriiatiiami: mezhvuzovskii sb. nauch. tr. [Problems of Improving the Organization of Production and Management of Industrial Enterprises: Inter-University Collection of Scientific Works]. Samara, Samarskii gosudarstvennyi ekonomicheskii universitet Publ., 2020, (no. 1), pp. 79-82 (in Russian).
5. Ra'ko V. V., Vinogradova V. V. Procedure of Testament's Formalization: Theory and Practice. *Uchenye trudy Rossiiskoi akademii advokatury i notariata = Academic Works of the Russian Academy of Lawyers and Notaries*, 2016, no. 1 (40). pp. 35-40 (in Russian).
6. Rubanov A. A. *Pravo nasledovaniia* [Inheritance Right]. Moscow, Moskovskii rabochii Publ., 1978, 93 p.
7. Andropova T. V. Holographic Wills in Foreign Countries. *Notarial'nyi vestnik" = Notary Herald*, 2019, no. 2, pp. 57-63 (in Russian).
8. Andropova T. V. A Simple Written Form of a Will Made in the Presence of Witness in Foreign Countries: A comparative Law Analysis. *Nasledstvennoe pravo = Inheritance Law*, 2019, no. 1, pp. 24-27 (in Russian).
9. Bogun I. A. Legislative Regulation of the Requirements for Witnesses Present at the Adoption of a Closed Will by a Notary. *Molodoi uchenyi = The Young Scientist*, 2016, no. 5 (109), pp. 470-473(in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Портнова Елена Витальевна — доцент кафедры частного и публичного права юридического института Пензенского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: elena_v_portnova@rambler.ru.

Пчелякова Юлия Юрьевна — магистрант юридического института Пензенского государственного университета, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: liza20100607@yandex.ru.

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Portnova Elena V. — Associate Professor, Department of Private and Public Law, Institute of Law, Penza State University, Candidate of Law, Associate Professor, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: elena_v_portnova@rambler.ru.

Pchelyakova Yuliya Yu. — Master student, Institute of Law, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: liza20100607@yandex.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Портнова Е. В. Понятие и предпосылки правовой регламентации нетипичной формы завещания / Е. В. Портнова, Ю. Ю. Пчелякова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2021. — Т. 9, № 1 (33). — С. 124–130. — URL: <http://esj.pnzgu.ru>. — DOI: 10.21685/2307-9525-2021-9-1-16.

FOR CITATION

Portnova E. V., Pchelyakova Yu. Yu. The Concept and Prerequisites for the Legal Regulation of an Atypical Form of a Will. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2021, vol. 9, no. 1, pp. 124-130, available at: <http://esj.pnzgu.ru>. DOI: 10.21685/2307-9525-2021-9-1-16. (In Russian).