

Е. В. Портнова

*кандидат юридических наук, доцент
кафедра частного и публичного права*

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

Д. Ю. Кочетков

магистрант

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Аннотация. В статье рассматривается становление и формирование института несостоятельности (банкротства) в современном российском праве с исторической точки зрения и анализа правовых норм. Рассматриваемый период охватывает 1991 г., когда происходит переход от плановой экономики к рыночной. В связи с резким переходом, к которому не были готовы первые предприниматели, происходит ухудшение экономического сектора, что ведет к несостоятельности большого круга лиц, в связи с этим законодатель вводит первые нормативные акты, регламентирующие институт банкротства. В том числе в статье есть периодизация законодательных актов о несостоятельности в современном российском праве до наших дней. Также в данной статье рассматривается влияние экономики как фактор, толкающий к развитию института права.

Ключевые слова: несостоятельность (банкротство), банкротство в России, банкротство юридических лиц, экономический фактор в банкротстве, появление банкротства.

E. V. Portnova

*Candidate of law, associate professor
Department of Private and Public Law*

Penza State University, Penza, the Russian Federation

D. Yu. Kochetkov

Master student

Penza State University, Penza, the Russian Federation

FORMATION OF THE INSTITUTE OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY) IN THE MODERN RUSSIAN LAW

Abstract. The article discusses the formation and formation of the institution of insolvency (bankruptcy) in modern Russian law from a historical point of view and analysis of legal norms. The period under consideration covers 1991, when the transition from a planned to a market economy takes place. In connection with the abrupt transition, to which the first entrepreneurs were not ready, the economic sector deteriorates, which leads to the insolvency of a large circle of people; in this connection, the legislator introduces the first regulatory acts governing the institution of bankruptcy. Including in the article there is a periodization of insolvency acts in modern Russian law to the present day. Also in this article, the influence of the economy is considered as a factor pushing the development of the institution of law.

Key words: insolvency (bankruptcy), bankruptcy in Russia, bankruptcy of legal entities, the economic factor in bankruptcy, the emergence of bankruptcy.

Экономика и право - два неразрывно связанных между собой явления, которые неуклонно формируются и развиваются. Несомненно, это также оказывает влияние на жизнь граждан и политику государства, которое в свою очередь принимает законы в соответствии с нуждами в обществе.

Долгое время в СССР существовала плановая экономика. Данная система имела свои достоинства и недостатки. Основным минус ее был в том, что все производство было централизовано государством, в соответствии с этим не было предпринимательства, конкуренции и, как следствие, – законодательная сфера была малоподвижной, законов, регулирующих отношения между предпринимателями, не было.

После развала СССР начались большие перемены в секторе экономики и права. С 1 января 1992 г. началась реализация радикальных экономических реформ под руководством Е.Т. Гайдара. Данное экономическое явление в России ознаменовало переход от плановой к рыночной экономике, основными принципами которой являлись:

- отказ от государственного регулирования цен;
- достижение стабильности российской валюты, а также ее конвертируемости;
- приватизация государственных объектов, что в свою очередь создавало классы частной собственности.

Также стоит отметить, что в декабре 1990 г. еще в РСФСР появляется первый законодательный акт «О предприятиях и предпринимательской деятельности», это, в свою очередь, дало официальный старт бизнесу. С этого момента в своих правах восстанавливают частную собственность и предпринимательство [1]. Данные понятия были чужды населению, так как отсутствовали в обиходе менее ста лет.

Вышеуказанные реформы проводились в России быстро, без всякой законодательной подготовки и расчетов. После плановой экономики новые радикальные экономические движения произвели «шоковую терапию» населению и неокрепшему российскому предпринимательству. Результатом реформ Е.Т. Гайдара стали:

- рост цен, задерживали заработные платы, быстро снижалась покупательская способность;
- массово закрывались большие предприятия, снижались денежные обороты;
- росло количество безработных;
- промышленное производство падало;
- падение курса российской валюты.

Одной из мер, принимаемых российским законодателем, было введение на законном уровне банкротства, то есть признания юридического лица неплатежеспособным вследствие возросших долгов. Возвращение данного института в Россию началось с Указа президента № 623 «О мерах по поддержке и оздоровлению несостоятельных государственных предприятий (банкротов) и применения к ним специальных процедур» [3].

Результатом данного Указа стал Закон № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий», вступивший в силу с 1 марта 1993 г. в соответствии с постановлением Верховного Совета РФ от 19 ноября 1992 г. Несомненно, данный акт был недоработан, а также спешно одобрен, содержал всего 51 статью, но, по крайней мере, он впервые четко регламентировал основные понятия, имеющие отношение к несостоятельности предприятий, судебные и внесудебные процедуры банкротства и много других важных моментов [15, с. 130].

В соответствии с вышеуказанным Законом были обозначены условия введения процедуры несостоятельности и очередность погашения требований, также появились понятия «кредитор» и «должник». Самое главное, что закон толковал понятие «несостоятельности», которое обозначало неспособность удовлетворить требования кредиторов по оплате товаров, либо работ и услуг, включая неспособность обеспечить обязательные отчисления в бюджет. Внешним признаком было определено неисполнение должником своих обязательств по оплате в течение трех месяцев. Банкротство по данному закону вводилось лишь в отношении юридических лиц [2].

Определялся круг лиц, которые могли подать заявление о несостоятельности, к ним относились должник, кредитор, прокурор.

Закон о несостоятельности (банкротстве) 1992 г. включал в себя ограниченное количество процедур, к которым относились:

- реорганизация;
- ликвидация;
- мировое соглашение.

Несомненно, что в отношении института несостоятельности в российском законодательстве был провал, при создании были использованы модели законодательства развитых стран, в частности США и Европы. Как уже было выше указано, закон писали очень спешно и при анализе норм зарубежных стран не было учтено, что законы о банкротстве зарубежных коллег имеют два абсолютно разных вектора направления, то есть в США приоритетом является должник, который подает заявление, отстаивая в первую очередь свои интересы, а в Европе же совсем наоборот, – главным является кредитор [8].

Таким образом, первый законодательный акт о несостоятельности в России при существовавшей экономической неопределенной модели провалился.

20 сентября 1993 г. было издано Постановление Правительства РФ № 926, которое указывало о создании Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве) и финансовому оздоровлению при Госкомимуществе России. В пояснительной записке Правительства РФ описывались основные задачи данного органа: разработка и осуществление комплекса мер, направленных на эффективную реализацию законодательства о несостоятельности, а также на предотвращение негативных последствий реальных банкротств предприятий и организаций [6].

Также стоит отметить, что данная организация недолго осуществляла свою деятельность. В 1997 г. она стала самостоятельной, выйдя из комитета госимущества, и была переименована в Федеральную службу по делам о несостоятельности, а затем и вовсе в Федеральную службу по финансовому оздоровлению и банкротству. В ее полномочия входило проведение со стороны государства надзора за проведением процедур банкротства, выявление необходимого вектора для улучшения закона о несостоятельности, в некоторых случаях – предупреждение вхождения организаций в процедуру банкротства [14].

Тем не менее, в 2004 г. 9 марта данная структура была закрыта.

Обозначив в Государственной думе провал первого Закона о несостоятельности, было решено создать новый более эффективный правовой акт, регламентирующий порядок проведения процедур банкротства.

В соответствии с этим в 1995 г. был внесен новый законопроект, в который впоследствии было внесено свыше 600 поправок. Но дальше второго чтения данный закон не ушел [7].

Март 1998 г. ознаменовал вступление в силу очередного Закона «О несостоятельности (банкротстве)», имевшего кардинальные различия от вышедшего ранее Закона «О несостоятельности (банкротстве) предприятий», а также включавшего в себя исправленные ошибки своего предшественника (по объему он был больше в несколько раз). При создании данного Закона было учтено, что современная экономика России только формируется, в связи с этим на протяжении долгого времени отсутствует финансовая стабильность. Также было добавлено большое количество новых понятий, норм, регламентирующих материальное и процессуальное право. Арбитражный управляющий имел несколько новых статусов, теперь он мог быть на протяжении банкротного процесса временным, внешним и конкурсным управляющим. Изменилось и само определение несостоятельности, теперь это признанная арбитражным судом или объявленная должником неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [8].

Но самое главное новшество данного закона – это наличие признаков несостоятельности, к которым относили: срок три месяца, в который не исполняют денежные обязательства, размер задолженности – не менее 100 тыс. руб.

Претерпели изменение и нормы, касающиеся процедуры банкротства. Закон от 19 ноября 1992 г. делил их на реорганизационные, ликвидационные и мировое соглашение. Реорганизация включала внешнее управление и санацию, а ликвидация предполагалась в процессе конкурсного производства. Закон 1998 г. не употреблял терминов «реорганизация» и «ликвидация». Статья 23 выделяла четыре процедуры для юридических лиц и две для должников-граждан. Общими являются конкурсное производство и мировое соглашение. Для юридических лиц им предшествуют наблюдение и внешнее управление [10].

Вышеуказанный закон, несмотря на исправление ошибок, все равно имел свои слабые стороны, к числу которых можно было отнести неконтролируемую деятельность арбитражных управляющих, которые учитывали мнения лишь кредиторов, обходя собственников [9].

Таким образом, имущество предприятий-банкротов в основном переходило кредиторам, что негативно сказывалось на экономике в целом.

Благоприятный экономический климат начала 2000-ых гг., пришедший на смену радикальным реформам 90-х гг. и падению экономики в целом, заставил законодателя подойти к созданию нового закона, регулирующего институт несостоятельности [12].

26 октября 2002 г. был утвержден Федеральный закон № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон № 127-ФЗ) [13]. Новая концепция была создана на основе внимательного изучения технологии и процедуры банкротства прошлых лет, в этот раз законодатель не торопился. В Законе № 127-ФЗ появились 4 новеллы, которые позволили существенно изменить отношение к банкротству и сдвинули статистику в сторону уменьшения количества нарушений [8].

Новый закон получился еще более объемным, чем его предшественники, он всецело раскрывал основные понятия, используемые в процедуре банкротства, досконально описывал права и обязанности сторон данного института на всех стадиях, появились интересы собственника предприятия. Закон установил основные процедуры несостоятельности, которые используются и по сей день, к которым относятся: процедура наблюдения, конкурсное производство, внешнее управление, финансовое оздоровление и мировое соглашение [11].

Помимо всего, в Закон № 127-ФЗ были введены еще два новшества. Их инициаторами стали представители власти. Они требовали законодательно ввести государство в процесс банкротства организации.

Благодаря Закону № 127-ФЗ была создана система саморегулирования профессиональной деятельности арбитражных управляющих, саморегулируемые организации стали действенным регулятором отношений между арбитражным управляющим и кредиторами, в том числе и государством [4].

Таким образом, в молодом современном российском законодательстве институт несостоятельности (банкротства) претерпел множество изменений, но на данном этапе Закон № 127-ФЗ успешно закрепился в обществе и имеет сложившуюся практику [5], претерпевая лишь законодательные изменения, которые его только укрепляют.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 28.04.2019).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 28.04.2019).

3. Ефимова К.Е. О развитии института несостоятельности (банкротства) / К.Е. Ефимова, Ю.А. Седых // Сборники конференций НИЦ «Социосфера»: Инновационные процессы в условиях глобализации мировой экономики: проблемы, тенденции, перспективы (ireg-2016), Прага. — 2016. — № 28. — С. 51–54.

4. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.01.2000 № 50 «Обзор практики разрешения споров, связанных с ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций)» / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25955/ (дата обращения: 18.04.2019).

5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14.06.2001 № 64 «О некоторых вопросах применения в судебной практике Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32664/ (дата обращения: 25.04.2019).

6. Исаева Е.А. Развитие инновационных методов предотвращения банкротства кредитных организаций в России / Е.А. Исаева, Ю.А. Шарамок // Интернет-журнал «Науковедение». — 2016. — Т. 8, № 5 (36). — С. 27.

7. Каблучий А.Ю. К вопросу о развитии института несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации / А.Ю. Каблучий // Актуальные вопросы современной науки и образования: сб. научн. трудов II Междунар. научн.-практич. конф. (Таганрог, 30 апреля 2016 г.). — М.: Изд-во «Перо», 2016. — С. 30–33.

8. Кононова К.С. Мировое соглашение как самостоятельная процедура в деле о банкротстве / К.С. Кононова // Актуальные проблемы частного права и гражданского судопроизводства: сб. трудов I Всеросс. научн.-практич. конф. (Уфа, 31 марта 2017 г.). — Уфа: Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан, 2017. — С. 129–134.

9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 15.04.2019).

10. Лай Л. Размышления о развитии законодательства о банкротстве как инструмента поддержания стабильного экономического роста / Л. Лай // Государственное управление. Электронный вестник. — 2013. — № 37. — С. 86–91 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/37_2013lai.htm (дата обращения: 19.04.2019).

11. Миерманова С.Т. О развитии института несостоятельности (банкротства) в современных условиях / С.Т. Миерманова // Сибирский торгово-экономический журнал. — 2010. — № 10. — С. 32–35.

12. Набиулин Ш.С. К вопросу о развитии института несостоятельности (банкротства) в России / Ш.С. Набиулин // Тенденции и закономерности развития современного российского общества: экономика, политика, социально-культурная и правовая сферы: сб. трудов Всеросс. научн.-практич. конф. с междунар. участием: в 2-х ч. Ч. II (Чистополь, 15 апреля 2016 г.). — Казань: Из-во «Познание», 2016. — С. 290–292.

13. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 21.04.2019).

14. Перфилов А.В. Правовой статус должника как субъекта процедуры конкурсного производства при несостоятельности (банкротстве) / А.В. Перфилов // Проблема правосубъектности: современные интерпретации: сб. ст. научно-практич. конф. вып. 4 (Самара, 22 февраля 2016 г.) — Самара: Изд-во Самар. гуманит. акад., 2016. — С. 222–225.

15. Уласова Т.А. Роль государства в развитии института несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации / Т.А. Уласова, И.В. Воронцова // Вестник Межрегионального открытого социального института. — 2017. — № 1 (5). — С. 130–132.

REFERENCES

1. *Arbitrazhnyi protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 24.07.2002 № 95-FZ* (The Arbitration Procedural Code of the Russian Federation of 24.07.2002 no. 95-FZ). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (accessed 28.04.2019).

2. *Grazhdanskiy kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya) ot 30 noiabria 1994 g. № 51-FZ* (The Civil Code of the Russian Federation (Part One) of 30.11.1994, no. 51-ФЗ). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (accessed 28.04.2019).

3. Efimova K. E., Sedykh Iu. A. *O razvitii instituta nesostoiatel'nosti (bankrotstva)* [On the development of the institute of insolvency (bankruptcy)]. Sborniki konferentsii NITs «Sotsiosfera»: Innovatsionnye protsessy v usloviakh globalizatsii mirovoi ekonomiki: problemy, tendentsii, perspektivy (ipeg-2016) [Collections of conferences of the Sociosphere Center: Innovative processes in the context of globalization of the world economy: problems, trends, prospects (ipeg-2016)], Prague, 2016, no. 28, pp. 51-54 (in Russian).

4. *Informatsionnoe pis'mo Prezidiuma VAS RF ot 13.01.2000 № 50 «Obzor praktiki razresheniia sporov, svyazannykh s likvidatsiei iuridicheskikh lits (kommercheskikh organizatsii)»* (Information letter of the Presidium of the SAC of the Russian Federation of 13.01.2000 no. 50 "Review of the practice of settlement of disputes related to liquidation of legal entities (commercial organizations)"). Available at http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25955/ (accessed 18.04.2019).

5. *Informatsionnoe pis'mo Prezidiuma VAS RF ot 14.06.2001 № 64 «O nekotorykh voprosakh primeneniia v sudebnoi praktike Federal'nogo zakona «O nesostoiatel'nosti (bankrotstve)»* (The information letter of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of 14.06.2001 no. 64 "About some questions of application in the judicial practice of the Federal law "About Insolvency (Bankruptcy)"). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32664/ (accessed 25.04.2019).

6. Isaeva E. A., Sharamok Iu. A. Development of innovative methods to prevent the bankruptcy of credit organizations in Russia. *Internet-zhurnal «Naukovedenie» = Internet – journal «Naukovedeniye»*, 2016, vol. 8, no. 5 (36), pp. 27 (in Russian).

7. Kabluchii A. Iu. *K voprosu o razvitii instituta nesostoiatel'nosti (bankrotstva) v rossiiskoi federatsii* [To a question of development of institute of insolvency (bankruptcy) in the Russian Federation]. Aktual'nye voprosy sovremennoi nauki i obrazovaniia: sb. nauchn. trudov II Mezhdunar. nauchn.-praktich. konf. (Taganrog, 30 apreliia 2016 g.). [Current issues of modern science and education: a collection of scientific works of the II International Scientific and Practical Conference (Taganrog, April 30, 2016).]. Moscow, Pero Publ., 2016, pp. 30-33.

8. Kononova K. S. *Mirovoe soglasenie kak samostoiatel'naiia protsedura v dele o bankrotstve* [Settlement agreement as an independent bankruptcy procedure]. Aktual'nye problemy chastnogo prava i grazhdanskogo sudoproizvodstva: sb. trudov I Vseross. nauchn.-praktich. konf. (Ufa, 31 marta 2017 g.). [Topical problems of private law and civil procedure: a collection of scientific works of the I All-Russian Scientific and Practical Conference (Ufa, March 31, 2017).]. Ufa, Bashkirskaiia akademiia gosudarstvennoi sluzhby i upravleniia pri Glave Respubliki Bashkortostan Publ., 2017, pp. 129-134.

9. *Konstitutsiia Rossiiskoi Federatsii (priniata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonomi RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ)* (The Constitution of the Russian Federation (it is accepted by national vote 12.12.1993) (taking into account the amendments made by Acts of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 no. 6-FKZ, of 30.12.2008 no. 7-FKZ, of 05.02.2014 no. 2-FKZ, of 21.07.2014 no. 11-FKZ)). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (accessed 15.04.2019).

10. Lai L. Some thoughts on international insolvency law evolution as a tool for a sustainable economic growth. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik = E-journal. Public Administration*, 2013, no. 37, pp. 86-91 (in English). Available at: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/37_2013lai.htm (accessed: 19.04.2019).

11. Miermanova S. T. On the development of the institute of insolvency (bankruptcy) in modern conditions. *Sibirskii torgovo-ekonomicheskii zhurnal = Siberian Trade and Economic Journal*, 2010, no. 10, pp. 32-35 (in Russian).

12. Nabiulin Sh. S. *K voprosu o razvitii instituta nesostoiatel'nosti (bankrotstva) v Rossii* [To the issue of the development of the institution of insolvency (bankruptcy) in Russia]. *Tendentsii i zakonomernosti razvitiia sovremennogo rossiiskogo obshchestva: ekonomika, politika, sotsial'no-kul'turnaia i pravovaia sfery: sb. trudov Vseross. nauchn.-praktich. konf. s mezhdunar. uchastiem: v 2-kh ch. Ch. II* (Chistopol', 15 apreliia 2016 g.). [Trends and patterns of development of modern Russian society: economy, politics, social, cultural and legal spheres: collection of works of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation: at 2 h. II (Chistopol, April 15, 2016)]. Kazan, Poznanie Publ., 2016, pp. 290-292.

13. *O nesostoiatel'nosti (bankrotstve): feder. zakon ot 26.10.2002 № 127-FZ* (On Insolvency (Bankruptcy): the federal law of 26.10.2002 no. 127-ФЗ). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (accessed 21.04.2019).

14. Perfilov A.V. *Pravovoi status dolzhnika kak sub"ekta protsedury konkursnogo proizvodstva pri nesostoiatel'nosti (bankrotstve)* [The legal status of the debtor as a subject of the tender proceedings in case of failure (bankruptcy)]. *Problema pravosub"ektnosti: sovremennye interpretatsii: sb. st. nauchno-praktich. konf. vyp. 4* (Samara, 22 fevralia 2016 g.) [The problem of legal personality: modern interpretations: collection of articles of scientific and practical conference, issue 4 (Samara, February 22, 2016)]. Samara, Izd-vo Samar. gumanit. akad. Publ., 2016, pp. 222-225.

15. Ulasova T.A., Vorontsova I.V. Role of the State in the development of the institution of insolvency (bankruptcy) in the Russian Federation. *Vestnik Mezhhregional'nogo otkrytogo sotsial'nogo instituta = Bulletin of Interregional open social institute*, 2017, no. 1 (5), pp. 130-132 (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Портнова Елена Витальевна — кандидат юридических наук, доцент, кафедра частного и публичного права, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: elena_v_portnova@rambler.ru.

Кочетков Даниил Юльевич — магистрант, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: dk_96@inbox.ru.

AUTHORS

Portnova Elena Vital'evna — Candidate of law, associate professor, department of Private and Public Law, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: elena_v_portnova@rambler.ru.

Kochetkov Daniil Yul'evich — Master student, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: dk_96@inbox.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Портнова Е.В. Формирование института несостоятельности (банкротства) в современном российском праве / Е.В. Портнова, Д.Ю. Кочетков // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2019. — Т. 7, № 2 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Portnova E. V., Kochetkov D. Yu. Formation of the institute of insolvency (bankruptcy) in the modern Russian law. Electronic scientific journal «Science. Society. State», 2019, vol. 7, no. 2, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).