

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА

Аннотация. Современные противоречивые тенденции в развитии гражданского общества порождают противоречия в отношении гражданского общества и государства, в частности, массовой и национальной культур. В связи с этим возникает необходимость построения гражданского общества в рамках отдельно взятого государства и сохранения национальной культуры гражданского общества. На основе анализа результатов социологического исследования «Роль государства в процессе становления гражданского общества России» доказано, что сохранение культурной идентичности и социальной преемственности – ключевой фактор выживания нации. Метод исследования – экспертный опрос представителей различных общественных организаций Тамбовской области. Основные задачи исследования: анализ отношения респондентов к роли гражданского общества современной РФ; выявление изменений, которые, по мнению респондентов, можно и нужно внести в отношения гражданского общества и государства современной РФ для полноценного становления данного общества. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов для выработки рекомендаций по формированию в общественном сознании граждан России и Тамбовской области культуры гражданского общества.

Ключевые слова: государство, гражданское общество, национальная культура, массовая культура, социологическое исследование.

FEATURES OF FORMING OF CULTURE OF CIVIL SOCIETY: EXPERT EVALUATION

Abstract. Contradictory modern trends in the development of civil society give rise to contradictions in relation to civil society and the state, in particular, the mass and national cultures. This raises the necessity of building a civil society in the framework of a single state and the preservation of national culture of civil society. Based on the analysis of results of sociological research "the Role of the state in the process of formation of civil society in Russia" proved that preservation of cultural identity and social continuity is a key factor in the survival of the nation. Research method was an expert survey of representatives of various public organizations of Tambov region. The main objectives of the study: analysis of the attitudes of respondents towards the role of civil society in contemporary Russia; detection of changes, which, in the opinion of respondents, can and should be made in the relationship of civil society and modern state of the Russian Federation for the full development of a given society. Practical significance of the research lies in the application of his results to make recommendations on formation in public consciousness of citizens of Russia and the Tambov region culture of civil society.

Key words: the state, civil society, national culture, popular culture, sociological research.

В последнее десятилетие под влиянием информатизации и глобализации культура гражданского общества приобретает все больше черт массовой культуры и культуры потребления. При этом приоритетной и активно навязываемой

моделью культуры выступает западная культура. Все это способствовало культурному опустошению наций и нарастанию различных кризисных явлений.

В то же время, культура гражданского общества – более сложное понятие [1-4]. Сохранение культурной идентичности и социальной преемственности – ключевой фактор выживания нации. Данное положение подтверждается и результатами проведенного нами в 2015 году экспертного опроса «Роль государства в процессе становления гражданского общества России», участниками которого стали 47 представителей наиболее значимых общественных организаций Тамбовской области.

Выборочная совокупность представлена следующим образом: 52% – мужчины, 48% женщины; возрастной состав респондентов: возрастная группа от 18 до 29 лет – 20%, 30-39 лет – 36%, 40 – 49 лет – 8%, 50-59 лет – 16%, в возрасте от 60 лет и старше 20%; 88% респондентов имеют высшее образование, 12% – ученую степень. Респонденты, принявшие участие в исследовании, заняты в социальной (28%), экономической (16%) и правовой (12%) сферах, 28% респондентов – в других областях.

В первую очередь, в рамках исследования необходимо было выявить позицию респондентов относительно соотношения гражданского общества и государства в современном мире. Большинство респондентов (44%) считают, что государство и гражданское общество различны, но взаимодействуют между собой. Около трети (32%) полагают, что гражданское общество неразрывно связано с государством, 20% считают, что государство обладает большими полномочиями, чем гражданское общество. И лишь 4% уверены, что гражданское общество обладает большей значимостью и влиянием, чем государство (таблица 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Как Вы видите соотношения гражданского общества и государства в современном мире?»

Вариант	Процент
Государство обладает большими полномочиями, чем гражданское общество	20,0
Государство и гражданское общество различны, но взаимодействуют между собой	44,0
Гражданское общество обладает большей значимостью и влиянием, чем государство	4,0
Гражданское общество неразрывно связано с государством	32,0

Интересны и результаты корреляций данного вопроса с вопросом «Что Вы понимаете под гражданским обществом?». Наиболее показательными зависимостями при сопряжении этих вопросов представляются следующие пары:

среди тех респондентов, которые на сегодняшний момент определяют доминирующую роль государства по отношению к гражданскому обществу («Государство обладает большими полномочиями, чем гражданское общество») превалируют сторонники определения гражданского общества как «Общества в целом» (80%);

при этом 80 % респондентов, определяющих гражданское общество как «Независимые от государства отношения людей» видят соотношение государства и гражданского общества во взаимодействии («Государство и гражданское общество различны, но взаимодействуют между собой»).

Важным фактором развития гражданского общества и его культуры является доверие. Поэтому в рамках нашего исследования важно было выявить уровень доверия респондентов институтам государства. Большинство респондентов (84%) доверяют Президенту Российской Федерации, 16% скорее доверяют ему,

чем нет. Уровень доверия Правительству РФ несколько ниже, чем президенту: 48% опрошенных скорее доверяют этому социальному институту, 12% доверяют безоговорочно. 36% респондентов «скорее не доверяют» правительству, 4% затруднились ответить.

Уровень доверия политическим партиям довольно низок. Только 4% опрошенных доверяют этому социальному институту, а 12% скорее доверяют. Скорее не доверяют политическим партиям 52%, 20% абсолютно им не доверяют. 12% затруднились дать ответ.

На примере доверия президенту и правительству четко прослеживается тенденция, в которой снижение доверия президенту практически прямо пропорционально росту недоверия правительству. Интересна и зависимость доверия президенту и политическим партиям: среди респондентов, которые «скорее доверяют» президенту, многие не доверяют политическим партиям.

Для понимания оценки экспертами роли государства в становлении гражданского общества современной РФ важен и анализ ответа на вопрос «Оцените понятие гражданского общества с точки зрения культуры?». Более половины респондентов (52%) убеждены, что гражданское общество зависит от особенностей национальной культуры. При этом довольно большое количество опрошенных (44%) отмечает, что гражданское общество – это понятие единое для всего мира. Только 4% респондентов определяют гражданское общество как элемент сугубо западной культуры.

На рисунке 1 представлены ответы на вопрос: «Какие составляющие культуры гражданского общества Вы считаете наиболее значимыми для его развития?»

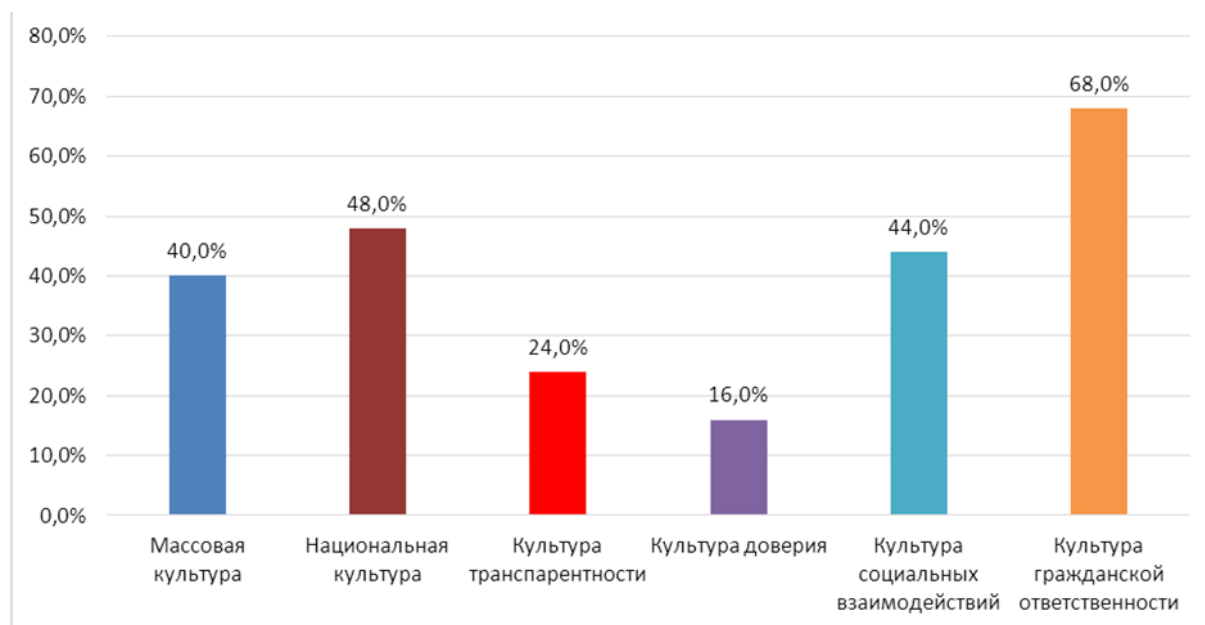


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос: «Какие составляющие культуры гражданского общества Вы считаете наиболее значимыми для его развития?»

Наиболее значимыми составляющими гражданского общества респонденты считают культуру гражданской ответственности (68%), национальную культуру (48%), культуру социальных взаимодействий (44%) и различные элементы массовой культуры. Культура прозрачности является важной составляющей гражданского общества для 24% респондентов, а для 16% – культура доверия.

На вопрос «Существует ли гражданская культура в современном российском обществе?» 52% респондентов ответили утвердительно. 20% отрицают суще-

ствование гражданской культуры в современном российском обществе, а 28% затруднились ответить.

68% респондентов утвердительно отвечают и на вопрос о наличии в России гражданского общества. Противоположного мнения придерживаются только 4% опрошенных. 28% не смогли ответить на этот вопрос (рисунок 2).



Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос: «Существует ли в России гражданское общество?»

Тем не менее, большинство респондентов оценивают уровень зрелости гражданского общества в современной России как средний – так думают 44%. 40% оценивают его как начальный. Лишь 8% опрошенных оценивают его как высокий. Столько же респондентов затруднились с ответом (рисунок 3).

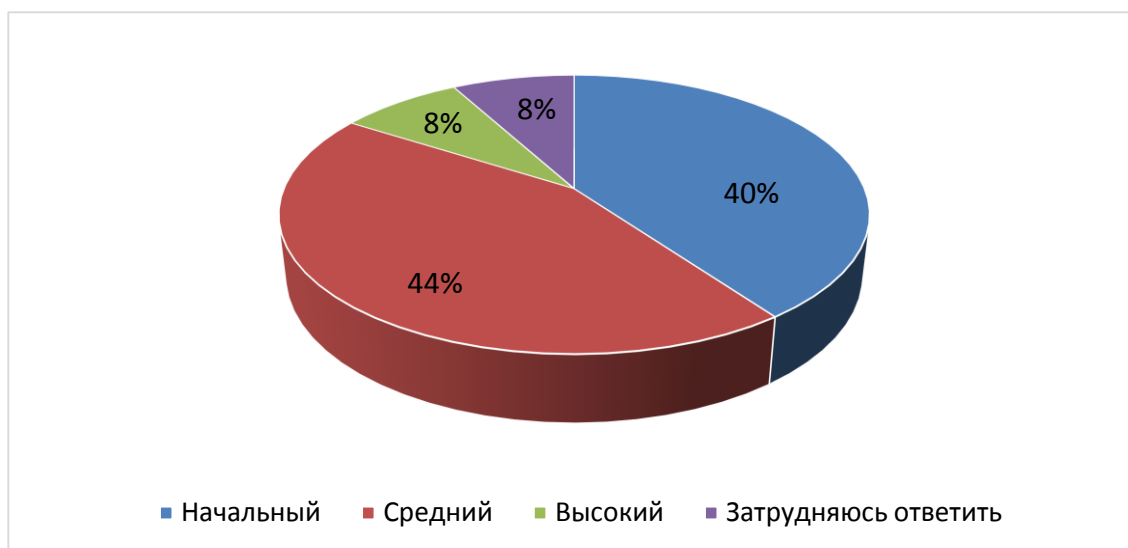


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень зрелости гражданского общества в современной России?»

Большинство респондентов (56%) не чувствуют удовлетворения состоянием гражданского общества России. В качестве подтверждения своей позиции они приводят следующие аргументы: малое количество людей, активно участвующих в жизни ГО и выражающих свою гражданскую позицию - «гражданское общество не велико», «социальная ответственность и гражданская активность низкая»; слабо разработанная нормативно-правовая база, регулирующая развитие гражданского

общества - «отсутствует необходимое законодательство, нет партнерства между государством и гражданским обществом». По 12% респондентов удовлетворены либо скорее удовлетворены состоянием гражданского общества в России. Наиболее распространенные аргументы их позиции: развитие и повышение уровня правовой грамотности населения («повышается правовая грамотность»), увеличение роли институтов гражданского общества, повышение качества механизмов обратной связи общества и государства («позиция граждан может быть услышана»).

Четверть опрошенных (24%) отмечают, что в современном гражданском обществе они не чувствуют себя защищенными. 68% чувствуют себя защищенными в некоторой степени и лишь 8% опрошенных чувствуют себя абсолютно защищенными.

Стоит отметить, что возрастающую роль гражданского общества наблюдают 72% респондентов, 8% придерживаются обратного мнения. 20% не определились со своей позицией по этому поводу (таблица 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Возросла ли роль гражданского общества в России за последние 25 лет?»

Вариант	Процент
Да	72,0
Нет	8,0
Затрудняюсь ответить	20,0

Подавляющее количество респондентов (84%) отмечают специфику российского гражданского общества по отношению к другим национальным моделям. Только 8% опрошенных не видят никаких отличий российского гражданского общества от, например, американского или европейского, 8% затруднились с ответом на данный вопрос.

Схожее распределение мнений отмечено при ответе на вопрос об обязательности отличий российской модели гражданского общества от других (рисунок 4).



Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос: «Должно ли российское гражданское общество от других национальных моделей?»

Чрезвычайно важно отметить и тот факт, что большинство респондентов (56%) с сомнением относятся к идее развития гражданского общества в России вне связи с правовым государством, видя в государстве необходимое условие существования гражданского общества. 12% категорически отрицают такую идею, жестко ограничивая существование гражданского общества рамками определенного государства. Тем не менее 24% респондентов допускают такое развитие, аргументируя свою позицию тем, что ослабление контроля государства за институтами гражданского общества непременно принесет позитивный эффект. 8% затруднились с ответом (рисунок 5).

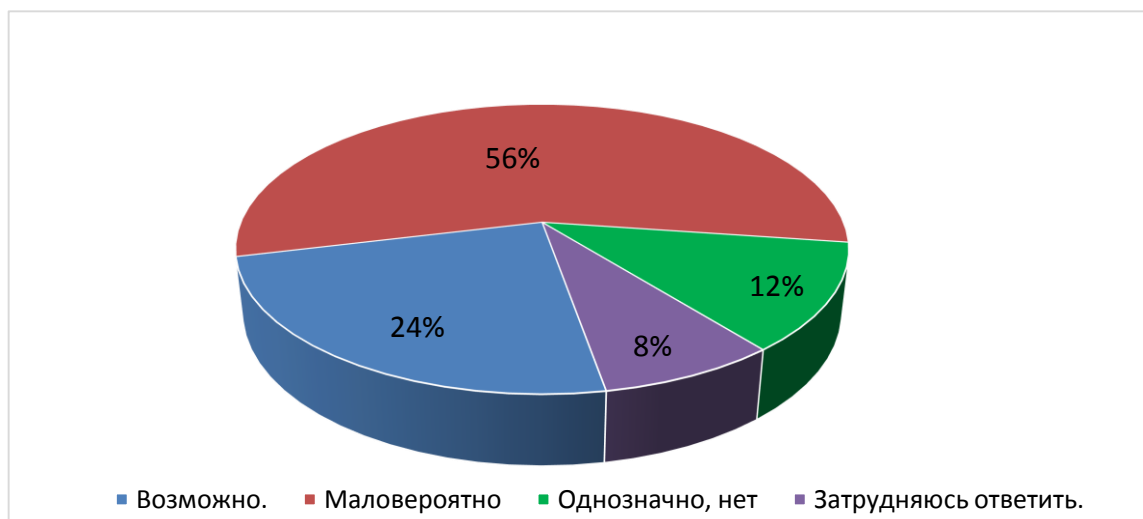


Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос: «Должно ли российское гражданское общество от других национальных моделей?»

Уровень развитости культуры гражданского общества современной России оценивают как среднюю 48% респондентов, как низкую – 44%, как высокую – 8%.

Наиболее характерными чертами культуры гражданского общества респонденты определяют гражданскую сознательность (44%), социальную стабильность, нравственность и некоммерческий сектор (по 40%).

Варианты ответов «уважение», «массовость», «национальные ценности» и «гражданская сознательность» набирают по 32% выборов респондентов.

Равенство, как черту гражданского общества, выделяют 28% респондентов. По 24% опрошенных отметили информационную открытость и религиозность. Отметим, что такую черту гражданского общества, как «связь с правовым государством» обозначили 12% респондентов, глобальные ценности и образование – по 8% (рисунок 6).

Более половины опрошенных (60%) полагают, что в современном гражданском обществе России необходимо развивать, прежде всего, национальные ценности, 20% ориентированы на развитие ценностей массового характера. 12% затруднились ответить. Элитарные и глобальные ценности предпочитают развивать по 4% респондентов (рисунок 7).

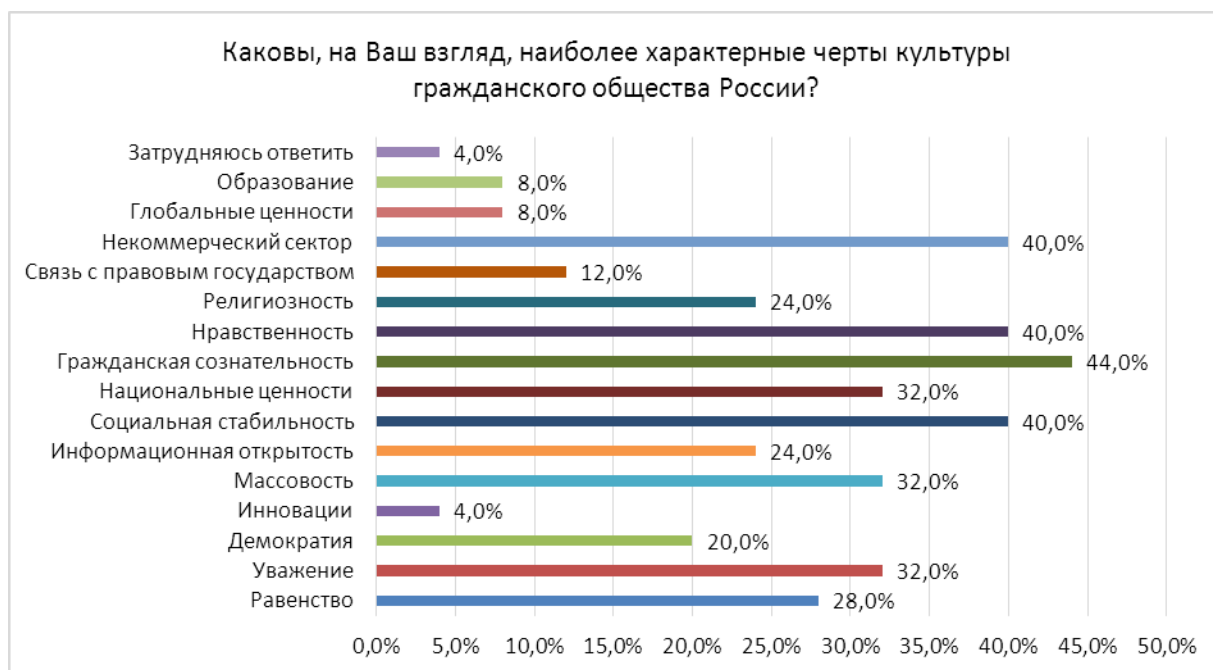


Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос: «Каковы, на Ваш взгляд, наиболее характерные черты культуры гражданского общества России?»

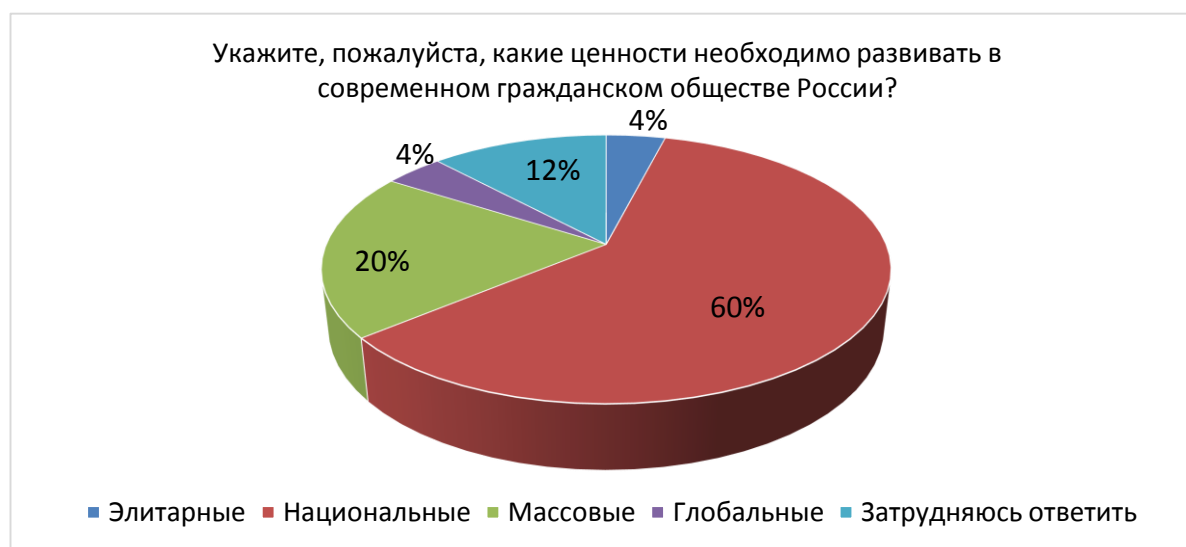


Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, какие ценности необходимо развивать в современном гражданском обществе России?»

Оценивая степень мотивации россиян на сохранение политических ценностей, 60% респондентов характеризуют ее как среднюю, 24% – как низкую, 16% – как высокую.

Респонденты крайне положительно относятся и к идее возрождения ценностей национальной культуры как культуры гражданского общества России. 48% абсолютно согласны с этим утверждением, 52% скорее согласны (рисунок 8).

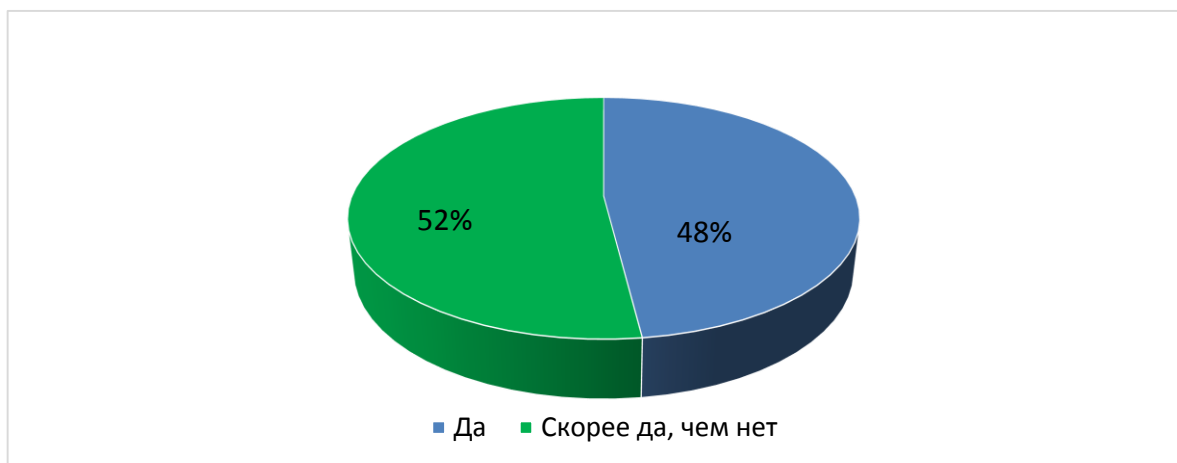


Рисунок 8 – Распределение ответов на вопрос: «Необходимо ли в современной России возрождение ценностей национальной культуры как культуры гражданского общества России?»

Итак, по итогам проведенного исследования можно сделать ряд основных выводов:

под гражданским обществом большинство респондентов (60%) понимают все общество в целом. 20% опрошенных считают, что это независимые от государства отношения людей;

44% считают, что государство и гражданское общество различны, но взаимодействуют между собой, 32% полагают, что гражданское общество неразрывно связано с государством, 20% – что государство обладает большими полномочиями, чем гражданское общество, 4% считает что, гражданское общество обладает большей значимостью и влиянием, чем государство;

Президенту РФ доверяют большинство респондентов – 84%. Правительству РФ 48% опрошенных скорее доверяют, 12% доверяют безоговорочно, 36% - «скорее не доверяют» правительству, 4% затруднились ответить. Политическим партиям только 4% опрошенных доверяют, а 12% скорее доверяют. Скорее не доверяют политикам 52%, 20% абсолютно не доверяют политическим партиям. 12% затруднились дать ответ;

Более половины респондентов (52%) убеждены, что гражданское общество зависит от особенностей национальной культуры. (44%) отмечает, что гражданское общество – это понятие единое для всего мира. Только 4% респондентов определяют гражданское общество как элемент сутогу западной культуры. Большинство (52%) респондентов признают наличие гражданской культуры в современном российском обществе;

68 % опрошенных убеждены в существовании в России гражданского общества. Однако, большинство из них (84%) оценивают уровень развитости гражданского общества как средний (44%) или начальный (40%). Любопытно, что среди респондентов, утвердительно ответивших на вопрос о наличии гражданского общества в России, 52% оценивают его уровень как средний, а треть (30%) как начальный. Респонденты, не признающие гражданское общество в России, затруднились оценить уровень его развитости, что вполне логично вписывается в исследование;

большинство респондентов (56%) не чувствуют удовлетворения от состояния гражданского общества России. В современном гражданском обществе большинство респондентов (68%) чувствуют себя защищенными лишь в некоторой степени;

возрастающую роль гражданского общества отмечают 72% респондентов;

подавляющее большинство респондентов (84%) отмечают специфику модели российского гражданского общества от других национальных моделей;

подавляющее большинство респондентов (84%) признают необходимость специфики модели российского гражданского общества от других национальных моделей;

большинство респондентов (56%) с сомнением относятся к идее развития гражданского общества в России вне связи с правовым государством;

большинство респондентов (60%) полагают, что в современном гражданском обществе России необходимо развивать, прежде всего, национальные ценности. Все опрошенные в целом положительно относятся к идее возрождения ценностей национальной культуры как культуры гражданского общества России.

В заключение подчеркнем тот факт, что, безусловно, гражданское общество современной РФ должно быть открыто к положительным общемировым новшествам и достижениям. Тем не менее, культурой современного гражданского общества РФ должна являться культура национальная, неразрывно связанная с правовым государством. Иначе, под влиянием глобализации культура гражданского общества РФ рискует превратиться в культуру потребления и массовости, в рамках которой индивид теряет свою идентичность.

Данный факт подтверждается и позицией экспертов, выявленной в ходе социологического исследования. По их мнению, национальная культура в гражданском обществе играет важнейшую роль, так как именно в ней формируются и реализуются ценности и нормы гражданской жизни, утверждается социально-исторический идеал свободы и самореализации человека. В настоящее время становится все более очевидным тот факт, что неотъемлемыми элементами национальной культуры, как культуры современного гражданского общества РФ должны являться: активная гражданская позиция, сознательность, связь с правовым государством и ответственность за его судьбу, трансляция национального опыта (культурных ценностей) и другие.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Каган М.С. Гражданское общество как культурная форма социальной системы / М.С. Каган // Социально-гуманитарные знания. — 2000. — №6. — С. 44-54.
2. Налетова И.В. Социальные взаимодействия гражданского общества и культуры / И.В. Налетова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. — 2013. — №2(26). — С.36-47.
3. Налетова И.В. Гражданское общество и особенности его формирования в культуре России / И.В. Налетова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2013. — №5(121). — С. 173-177.
4. Налетова И.В. Гражданское общество и культура: особенности взаимодействия / И.В. Налетова, А.В. Окатов. — Тамбов, 2012. — 187 с.

REFERENCES

1. Kagan M.S. Civil society as cultural form of social system. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniia = Socially - humanitarian knowledge*, 2000, no. 6, pp. 44-54 (in Russian).
2. Naletova I.V. Social interactions of civil society and culture. *Izvestiia vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Gumanitarnye nauki = University proceedings. Volga region. Humanities*, 2013, no. 2(26), pp.36-47 (in Russian).
3. Naletova I.V. Civil society and features of its formation in culture of Russia. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Serii: Gumanitarnye nauki. = Tambov University Review. Series: Humanities*, 2013, no. №5(121), pp. 173-177 (in Russian).
4. Naletova I.V. Okatov A.V. *Grazhdanskoe obshchestvo i kul'tura: osobennosti vzaimodeistviia [Civil society and culture: features of interaction]*. Tambov, 2012, 187 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Порошина Ксения Владимировна — аспирант, Тамбовский государственный университет, 392000, Россия, г. Тамбов, ул. Интернациональная 33, Российская Федерация, e-mail: kсениya_uskova@mail.ru.

AUTHOR

Poroshina Kseniia Vladimirovna — Postgraduate student, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, 33 Internatsional'naia Street, Tambov, 392000, the Russian Federation, e-mail: kсениya_uskova@mail.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Порошина К.В. Особенности формирования культуры гражданского общества: экспертная оценка / К.В. Порошина // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2015. — Т. 3, № 3 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Poroshina K. V. Features of forming of culture of civil society: expert evaluation. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2015, vol. 3, no. 3, <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).