

ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 342.5

EDN: DZUZUH

doi: 10.21685/2307-9525-2025-13-1-2

ФОРМЫ СВЯЗИ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Кирилл Александрович Орлов

Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Екатеринбург, Россия

orlov.82@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Вопросы эффективного управления в развитом цивилизованном государстве не только требуют грамотных, мудрых и квалифицированных решений со стороны должностных лиц государственных органов, но и обуславливают потребность в обратной связи с представителями общественности. С учетом специфики российского общества основным субъектом социума, который способен конструктивно взаимодействовать с властью, является гражданское общество, включающее в себя наиболее инициативных, неравнодушных субъектов с активной гражданской позицией, заинтересованных в качественном улучшении вопросов управления общественными процессами. Для обеспечения взаимодействия государства и гражданского общества сформированы правовые и неправовые формы их связи, призванные обеспечить эффективный и конструктивный характер данной связи. Цель настоящей работы – проанализировать основные правовые и неправовые формы связи государства и гражданского общества. *Материалы и методы.* Реализация исследовательских задач была достигнута на основе анализа и обобщения сформировавшихся форм связи государства и институтов гражданского общества. *Результаты.* Исследовано содержательное наполнение основных правовых и неправовых форм связи институтов государственной власти и гражданского общества. *Выводы.* Закрепленные в нормативно-правовых актах правовые формы и сложившиеся на практике неправовые формы связи государства и гражданского общества призваны обеспечить конструктивное взаимодействие институтов публичной власти и наиболее активных и неравнодушных членов нашего общества, способны обеспечить выработку наиболее оптимальных моделей в сфере государственного управления.

Ключевые слова: государство, гражданское общество, легитимация власти, правовые формы связи государства и гражданского общества, неправовые формы связи государства и гражданского общества

Для цитирования: Орлов К. А. Формы связи государства и гражданского общества // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2025. Т. 13, № 1. С. 12–23. doi: 10.21685/2307-9525-2025-13-1-2 EDN: DZUZUH

THEORETICAL AND HISTORICAL LEGAL SCIENCES

Original article

FORMS OF RELATIONSHIP BETWEEN THE STATE AND CIVIL SOCIETY

Kirill A. Orlov

Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Yekaterinburg, Russia

orlov.82@mail.ru

Abstract. *Background.* Issues of effective governance in a developed civilized state require not only competent, wise and qualified decisions on the part of government officials, but also determine the need for feedback from representatives of the public. Given the specifics of Russian society, the main subject of society that is capable of constructively interacting with the authorities is civil society, which includes the most proactive, caring subjects with an active civic position, interested in the qualitative improvement of issues of public process management. To ensure interaction between the state and civil society, legal and non-legal forms of communication between the state and civil society have been formed, designed to ensure the effective and constructive nature of this communication. The purpose of this article is to analyze the main legal and non-legal forms of communication between the state and civil society. *Materials and methods.* The implementation of the research objectives was achieved based on the analysis and generalization of the formed forms of communication between the state and civil society institutions. *Results.* The substantive content of the main legal and non-legal forms of communication between state authorities and civil society institutions was studied. *Conclusions.* The legal forms enshrined in regulatory legal acts and the non-legal forms of communication between the state and civil society formed in practice are designed to ensure constructive interaction between public authorities and the most active and concerned members of our society, and are capable of ensuring the development of the most optimal models in the field of public administration.

Keywords: state, civil society, legitimization of power, legal forms of connection between the state and civil society, non-legal forms of connection between the state and civil society

For citation: Orlov K.A. Forms of relationship between the state and civil society. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo" = Electronic scientific journal "Science. Society. State"*. 2025;13(1):12–23. (In Russ.). doi:10.21685/2307-9525-2025-13-1-2

Гражданское общество – неотъемлемый институт любого современного, развитого, цивилизованного общества и государства. Это обусловлено самой природой гражданского общества (от слова *civitas* – гражданская община, сообщество римских граждан), которая характеризует определенный тип (состояние, характер) общества со специфической степенью развитости (зрелости) социально-экономической, политической, духовной и правовой сфер.

В политических и правовых учениях существует множество различных характеристик и трактовок гражданского общества, которые отражают его природу.

Уже философия Сократа включает идеи о формировании наиболее благоприятных условий жизни человека, в частности о справедливом общественном и государственном устройстве, становлении добродетельного человека и справедливого государства [1].

Имеют ценностное значение для развития категории гражданского общества и идеи Платона. К характеристикам государства он относил четыре добродетели: мудрость, мужественность, рассудительность и справедливость, которые лежат в основе взаимодействия с обществом, дифференцированным на разряды: философов, воинов, ремесленников и землевладельцев [2, с. 824].

Еще большую стройность и логичность в контексте взаимоотношений «человек – общество – государство» получили идеи древнегреческого философа Аристотеля [3]. Мыслитель

полагал, что в обществе формируются отношения, у которых в отличие от государства свои цели достижения определенного блага, а наличие частной собственности у граждан как средних по статусу (между рабами и господами) формирует из них основу стабильности любого социума в качестве носителей добродетели [4, 5].

Важное значение для правовой основы деятельности гражданского общества подчеркнул древнеримский оратор Цицерон Марк Туллий, который указал: «закон есть связующее звено гражданского общества, а право, установленное законом, одинаково для всех...» [6, с. 24].

Эпоха Нового времени (Т. Гоббс, Ж. Боден) в деятельность и содержание общества включает элемент «администрирования» со стороны государства, где воля правителя (государя) обобщает интересы граждан, заботится об их мире, справедливости и социальной гармонии. Инициативность гражданского общества подменяется волей государя, который должен «выказывать себя покровителем дарований, привечать одаренных людей... он должен побуждать граждан спокойно придаваться торговле, земледелию и ремеслам, чтобы одни благоустроивали свои владения, не боясь, что эти владения у них отнимут, другие – открывали торговлю, не опасаясь, что их разорят налогами» [7, с. 114]. Вместе с этим теоретические исследования, раскрывающие истинную природу и значение гражданского общества, не прекратились.

Идея гражданского общества получила свое закрепление в трудах Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Э. Канта, Ш.-Л. Монтескье, Т. Пейна, Т. Гоббса. Последний в своих произведениях («О гражданине» (1642), «Левиафан» (1651)) характеризовал гражданское общество как «союз индивидуальностей», где его участники последовательно соблюдают права и обязанности друг друга. Поддерживает идею соблюдения и отстаивания прав человека и Джон Локк («Опыт о человеческом разуме»), который обосновывал позицию, что основу гражданского общества составляет частная собственность, которая является священной и неприкосновенной [8].

Защиту интересов человека в контексте построения гражданского общества можно найти и в философии И. Канта. Гражданская свобода личности, законодательно обеспеченная правом, есть необходимое условие самосовершенствования, гарантия сохранения и возвышения человеческого достоинства [9, с. 95].

Несколько иначе, но также в контексте общественного договора раскрывается содержание гражданского общества Гегелем: «...каждый для себя – цель... Но без соотношения с другими он не может достигнуть всего объема своих целей» [10, с. 227].

Современные интерпретации содержания категории гражданского общества включают большой объем признаков: свободное демократическое правовое общество, ориентированное на конкретного человека, создающее атмосферу уважения к правовым традициям и законам, общегуманистическим идеалам, обеспечивающее свободу творческой и предпринимательской деятельности, создающее возможность достижения благополучия и реализации прав человека и гражданина, органично вырабатывающее механизмы ограничения и контроля за деятельностью государства [5].

Согласно позиции В. С. Нерсесянца, гражданское общество является сложной системой, предполагающей взаимодействие организованных субъектов – людей, групп, коллективов, обществ, и это взаимодействие означает объединение людей по социально-групповому, организационному и поселенческому принципам [11, с. 22].

Таким образом, гражданское общество – это та общность, в рамках которой субъект легальными способами может удовлетворять свои интересы и потребности, развивать свою индивидуальность, а также приходит к осознанию ценности и полезности своего пребывания в данном обществе. Создаваемые институты гражданского общества предопределены основами конституционного и общественного строя, призваны выражать мнения и интересы граждан и их объединений [12, с. 38].

Анализ рассмотренных, а также представленных в иной научной и учебной литературе определений пронизан одной из ключевых мыслей, обуславливающих природу гражданского

общества, – создание условий для развития, созидания свободного человека, осознания себя как части общества, страны, государства [13, с. 152].

В общем виде взаимодействие государства и гражданского общества можно представить следующими направлениями:

1. Гражданское общество как общность активных, инициативных субъектов, которые способны воздействовать на политику государства с целью его сдерживания в отношении проявления тотального господства. Неравнодушные граждане, а иногда весьма принципиальные, способны своими действиями оказывать влияние на деятельность должностных лиц государственных органов, а в отдельных случаях и дисциплинировать их. Обращаясь к наиболее доступным форматам влияния граждан на процесс осуществления властных полномочий, можно привести правомочия, закрепленные в Федеральном законе от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», который предусматривает следующие виды обращений: предложение, заявление, жалоба¹.

2. Гражданскому обществу необходима поддержка государства. Оно обретает силу и способность к развитию именно во взаимодействии (диалоге и партнерстве) с государством [14, с. 5].

Но в данном контексте крайне важно учитывать специфику становления и развития взаимоотношений Российского государства и общественных объединений. С одной стороны, следует упомянуть инициативность государства в вопросах создания «сверху» тех или иных общественных формирований. Эта деятельность, безусловно, выглядит больше чем поддержка, но имеет и вполне конкретное обоснование – государству легче осуществлять управление, когда между составными частями присутствует логичность, стройность, взаимосвязь и «предсказуемая исполнительность». Это становится ещё более востребованным в масштабах всего Российского государства, где проживают сотни национальностей со своими традициями, мировоззрением и ценностями, в связи с чем вопрос «управляемой свободы» приобретает вполне прагматичное обоснование. Вместе с этим, следуя широкому пониманию гражданского общества, подчеркивают, что в основе такого общества лежат экономические, исторические, социокультурные, языковые, этнические, конфессиональные, территориальные, этические отношения, т.е. условия жизни людей, в которых происходит реализация их партикулярных интересов и где нет места субординации [15, с. 101]. Аналогичной позиции придерживаются Н. С. Серегин и Н. Н. Шульгин, которые отмечают, что отличительной чертой гражданского общества является такая его архитектура, как наличие определенных горизонтальных связей, а не организации со всеми присущими ей атрибутами [16].

Другие исследователи, например В. А. Четвернин, полагают, что гражданское общество – это сфера свободной, автономной активности, в которой действуют индивидуальные и коллективные субъекты, преследующие свои частные цели и интересы, и что отношения между ними не опосредованы публичной властью [17, с. 20].

Учитывая полноту представленных мнений в вопросе создания и развития гражданского общества, а также все более цивилизованный современный, публичный характер его функционирования, небезосновательно будет заметить, что в данном вопросе необходим баланс мнений и действий двух основных субъектов его существования – самого государства и всего социума.

Существуя автономно от государства, многие элементы (субъекты) гражданского общества взаимодействуют с ним (государственными структурами) по тем или иным вопросам своего функционирования. Кроме того, представители гражданского общества принимают активное участие в работе некоторых государственных органов. Например, в рамках общественного контроля в Российской Федерации могут быть созданы общественные палаты разного уровня,

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : фдер. закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/?ysclid=m71wgjmgzl765675844 (дата обращения: 11.10.2024).

а также общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, группы общественного контроля, иные организационные структуры общественного контроля¹.

3. Государство также заинтересовано во взаимодействии с гражданским обществом. Связано это с тем, что:

– гражданское общество способно выступить основой для формирования легитимности власти. Институты гражданского общества могут формировать и поддерживать уважение и доверие к власти, которое является важным компонентом правосознания граждан. Указанные чувства в правовой психологии российского обывателя в отдельных случаях могут иметь приоритет над правом. В данном контексте уместно привести понятие «аномия», которое ввел в оборот французский социолог Э. Дюркгейм как характеризующее состояние общества, в котором преобладает равнодушие к законам вследствие утраты уважения и доверия к ним со стороны большинства населения. И как результат – либо их несоблюдение, либо злостное нарушение [18];

– в кризисные для государства моменты (военные действия, застойные периоды, экономические трудности) гражданское общество способно выступить институтом поддержки и помощи;

– гражданское общество является ключевым выразителем общественного мнения о происходящих в обществе процессах и настроениях, отношения к действующей государственной власти. Будучи наиболее активными, неравнодушными и харизматичными, представители гражданского общества могут оказывать ориентирующее и авторитетное влияние на остальных членов общества, формировать или корректировать мнение населения, в том числе и об органах власти;

– среди элементов гражданского общества много таких, которые нуждаются в поддержке со стороны государства, и в первую очередь материальной. Правовую основу данной помощи составляет Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», в соответствии со ст. 17 которого государство обеспечивает соблюдение прав и законных интересов общественных объединений, оказывает поддержку их деятельности, законодательно регулирует предоставление им налоговых и иных льгот и преимуществ. Государственная поддержка может выражаться в виде целевого финансирования отдельных общественно полезных программ общественных объединений по их заявкам (государственные гранты), заключения любых видов договоров, в том числе на выполнение работ и предоставление услуг, закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в рамках выполнения различных государственных программ у неограниченного круга общественных объединений в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также в других формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации².

Также важно отметить и то, что есть и такие элементы гражданского общества, которые содействуют государству. Это в основном объединения гражданского общества, образованные в экономической сфере, оказывающие финансовую помощь государству.

4. Поскольку особенностью гражданского общества является его независимость от государственной власти, что не исключает возможности непредсказуемости действий его субъектов, обоснованным является стремление государства создать различные формы контроля как всего гражданского общества, так и его отдельных элементов. Это связано с тем, что устранение интегрирующего государственного начала, противостоящего индивидуализму субъектов гражданского общества, превращает последнее в ничем не связанную совокупность

¹ Об основах общественного контроля в Российской Федерации : федер. закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/?ysclid=m71wpy28w9302726480 (дата обращения: 11.10.2024).

² Об общественных объединениях : федер. закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/?ysclid=m71wqx17i5847132125 (дата обращения: 11.10.2024).

индивидов, что способно привести к воцарению анархии [19]. Аналогичного мнения придерживается и Л. Ю. Грудцына: гражданское общество как сфера господства частного, эгоистического интереса, будучи неподконтрольным государству и полностью предоставленным самому себе, движется в направлении анархии [20, с. 27].

Должностные лица государственных органов, формируя аппарат принуждения, имеют в своем арсенале различные рычаги воздействия на проявления «инициативности» граждан в рамках улучшения механизма государственного управления: начиная с профилактических бесед, проверок, предостережений, ограничения финансирования, заканчивая привлечением к уголовной ответственности при проявлениях экстремистской направленности.

Проанализированные форматы взаимодействия государства и гражданского общества с учетом современной специфики правовой государственности должны найти свое воплощение в рамках определенных правовых форм. Исходя из уровня (степени) взаимодействия государства и гражданского общества друг с другом, формы их взаимодействия можно подразделить на следующие две группы: правовые и неправовые.

Как представляется, правовые формы взаимосвязи государства и гражданского общества целесообразно рассматривать применительно к разновидностям государственной власти и особенностям их реализации. Связано это с тем, что основное взаимодействие между государством и гражданским обществом происходит в процессе осуществления государством внутренних функций (социальных, экономических, политических, духовных, правовых). Последние воплощаются в жизнь государственной властью посредством его аппарата (государственного механизма) и преимущественно в правовых формах – при помощи нормативного закрепления. Традиционно выделяются следующие виды государственной власти: законодательная, исполнительная, судебная. В некоторых источниках власть также дифференцируется на президентскую (иногда входит в исполнительную) и надзорную (надзорно-контрольную). К основным правовым формам связи с учетом осуществления того или иного вида государственной власти следует отнести следующие:

1. Правовые формы связи при осуществлении законодательной власти:

1) прямое волеизъявление (референдум, народное veto). Прямое волеизъявление гражданского общества является одним из самых эффективных способов поддержания связи с государственной властью и воздействия на нее (например, ст. 3, ч. 2 ст. 32 Конституции РФ¹). В процессе осуществления законодательной власти формой непосредственного участия гражданского общества является референдум;

2) разработка проектов нормативных правовых актов и осуществление их экспертизы институтами гражданского общества. Участие специализированных институтов гражданского общества в разработке и оценке нормативных правовых актов является значимым элементом в вопросах его взаимодействия с государством. Такими институтами могут быть различные экспертные советы, общественные организации, общественные союзы и т.д.;

3) общественное обсуждение законопроектов. В отличие от предыдущей формы связи, которая реализуется посредством специальных институтов гражданского общества, общественное обсуждение происходит всеми его членами. Формы такого обсуждения могут быть самыми разнообразными – от проведения общественных слушаний до перевода такой полемики в информационное пространство (сегодня чаще всего – интернет). Примером данной формы связи в Российской Федерации может быть Федеральный портал проектов нормативных правовых актов²;

4) различные формы представительства гражданского общества в органах публичной власти.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=m71wsqrwpf760549647 (дата обращения: 12.10.2024).

² Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <https://regulation.gov.ru/> (дата обращения: 12.10.2024).

2. Правовые формы связи в сфере реализации исполнительной власти:

1) консультативные (совещательные) институты гражданского общества при правоприменительных органах. Государство заинтересовано в поддержании связи с гражданским обществом. Создаваемые при органах публичной власти различного рода советы, организации, общественные институты позволяют повысить эффективность государства в реализации его функций. Примером могут быть общественные советы, созданные при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах¹;

2) институты гражданского общества, осуществляющие оценку деятельности органов государственной исполнительной власти. Вопросы эффективности реализации государственной политики имеют большое значение. Государство заинтересовано в объективной оценке деятельности своего механизма, и в первую очередь со стороны общества. В реализации данного направления гражданское общество дает оценку степени исполнения нормативных предписаний правоприменительными органами, эффективности деятельности механизма государства, степени нарушения прав человека, удовлетворенности в целом государственной властью. Такая обратная связь с гражданским обществом позволяет государству наиболее продуктивно осуществлять управление и более оперативно корректировать заданный политический курс. Примерами данной формы связи государства и гражданского общества являются Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Совет при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека и опять же Общественная палата РФ;

3) оказание содействия в осуществлении правоприменительной деятельности. Добровольная помощь гражданского общества в осуществлении правоприменительной деятельности также является социально значимой и государственно-полезной. Совместное участие в реализации государственных и общественно значимых функций существенно увеличивает продуктивность государства, повышает уровень правопорядка и обеспечения законности. Примером в данной форме правовой связи является участие граждан в охране общественного порядка², которое выражается в оказании гражданами помощи органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам в целях защиты жизни, здоровья, чести и достоинства человека, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, совершаемых в общественных местах;

4) деятельность социально-гуманитарной направленности. Участие гражданского общества в данном направлении существенным образом влияет на социальную сферу жизни общества: оказание помощи больным, людям, находящимся в трудной жизненной ситуации; образовательная, волонтерская деятельность и другие направления. Данный вид взаимодействия государства и гражданского общества проявляется в участии его членов в различных формах организаций, таких как общественные организации, объединения, фонды и др. Такое взаимовыгодное сотрудничество с государственной властью обеспечивает согласованность в осуществлении власти, также позволяет существенным образом повысить уровень жизни граждан.

3. Правовые формы связи в процессе осуществления судебной власти:

1) участие граждан в отправлении правосудия. Включение гражданского общества в процесс осуществления судебной власти имеет довольно много положительных сторон. Повышение законности и эффективности деятельности судебной системы, увеличение правовой грамотности и общественного участия в рассмотрении дел и т.п. являются социально значимыми направлениями в данном механизме. Опыт современных государств свидетельствует о существовании различных форм такого участия. Россия не является исключением. Так, согласно ст. 32 Конституции Российской Федерации «...граждане Российской Федерации имеют право

¹ О полиции : федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/?ysclid=m71x3lixys884637597 (дата обращения: 12.10.2024).

² Об участии граждан в охране общественного порядка : федер. закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161195/?ysclid=m71x4uir5016169543 (дата обращения: 12.10.2024).

участвовать в отправлении правосудия»¹. Участие гражданского общества в отправлении правосудия во многом проявляется в деятельности граждан в суде присяжных заседателей, что способствует наиболее объективному рассмотрению уголовно-правовых споров;

2) создание институтов гражданского общества по урегулированию правовых споров. Не секрет, что разрешение правовых споров в подавляющем большинстве случаев осуществляется государством. Однако сегодня в силу стремительного развития общественных отношений существенно повысилась роль негосударственных (общественных) институтов в разрешении правовых конфликтов. Образование органов по разрешению споров преобладает в частной сфере экономических отношений. Примером являются постоянно действующие и создаваемые «разово» третейские суды;

3) участие гражданского общества в назначении и оценке должностных лиц в сфере реализации судебной власти. Прикосновенность к сфере действия судебной власти предполагает контроль за деятельностью судейского корпуса. Названная функция может выражаться в выборе судей, а также оценке их профессиональной деятельности.

4. Правовые формы связи в сфере реализации президентской власти. Важную роль в выработке Президентом Российской Федерации законодательной политики по вопросам развития государства и общества играют Советы при Президенте², общее количество которых – 16. Данные органы участвуют в выработке и принятии важных общественно-политических решений в государстве. Следует отметить, что их функция сводится к оказанию консультационной и информационной помощи (совещательно-консультативные органы). В результате взаимодействия с Президентом Российской Федерации по вопросам, касающимся проблем в различных сферах жизнедеятельности общества (духовной, экономической, политической и др.), существенно повышается эффективность управленческих решений, обеспечения прав и свобод человека и гражданина. В ряде случаев такая связь проявляется через специально создаваемые институты, например Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам человека, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и др. Деятельность данных должностных лиц выступает дополнительной гарантией соблюдения прав и свобод человека и гражданина, определенной социальной группы.

5. Правовые формы связи государства и гражданского общества в сфере осуществления надзора. Контрольно-надзорная деятельность заключается в выполнении функций государства, которые осуществляются за счет действий всех элементов системы государственного надзора и контроля над правопорядком и законностью. В сфере действия надзорно-контрольных органов также имеются правовые формы взаимодействия с гражданским обществом. В Российской Федерации органом, осуществляющим надзорные полномочия, является Прокуратура Российской Федерации. В данной правовой форме связи государства с институтами гражданского общества реализуются в целях поддержания обратной связи, например, через средства массовой информации.

6. Смешанные институты правовой связи государства и гражданского общества. Существование в России различных форм правовой связи государства и гражданского общества предполагает согласование их деятельности. В Российской Федерации органом, призванным обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, общественных объединений, иных некоммерческих организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития, обеспечения национальной безопасности, защиты прав и свобод граждан Российской Федерации, конституционного строя Российской Федерации и

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=m71wsqrwpf760549647 (дата обращения: 12.10.2024).

² Советы при Президенте // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/structure/councils> (дата обращения: 14.10.2024).

демократических принципов развития гражданского общества в Российской Федерации, является Общественная палата¹.

Взаимодействие государства и гражданского общества прослеживается и вне правовых форм. Связано это с тем, что не все отношения, возникающие между государством и гражданским обществом, подлежат урегулированию только с помощью права (правового инструментария). Так, вследствие большой динамики возникают новые связи внутри как самого общества, так и государства, что требует большей оперативности в согласовании общих интересов и обмена информацией. В этом случае правовые формы организации государства и гражданского общества не могут в полной мере обеспечить необходимую связь. Важными формами взаимодействия государства и гражданского общества, не относящимися к правовым, являются:

- 1) обсуждение различных вопросов в средствах массовой информации;
- 2) ситуационные институты гражданской инициативы и решения социально значимых проблем;
- 3) взаимодействие государства и гражданского общества в интернет-сфере;
- 4) проведение совместных мероприятий по различным вопросам общественно-государственной жизни.

Рассмотрим подробнее каждую из указанных форм.

1. Обсуждение вопросов в средствах массовой информации. Развитие различного рода коммуникаций обуславливает активное взаимодействие государства и гражданского общества с помощью тех или иных средств массовой информации. Как представляется, тематические теле-, радиопередачи с участием представителей власти и гражданского общества способствуют более быстрому и эффективному обмену информацией между данными институтами по таким актуальным вопросам, как повышение качества управления, согласование необходимого комплекса мероприятий по разрешению общественно значимых проблем, устранение социальной напряженности в обществе, формирование солидарности в государственной деятельности и т.д.

2. Ситуационные институты гражданской инициативы и решения социально значимых проблем. Большая динамика развития общества диктует необходимость оперативного решения общественно значимых вопросов, где именно совместные действия власти и гражданского общества выступают наиболее эффективным способом их решения. Ситуационно образуемые «площадки» для устранения противоречий и проблем создают все условия для взаимодействия в нужном направлении. Формами взаимодействия здесь могут выступать собрания, конференции, съезды и т.п. Причем соответствующие мероприятия могут проводиться по инициативе как граждан, так и органов государственной власти и местного самоуправления. Вопросы, решаемые на таких совещаниях, как правило, носят местный характер и касаются небольшого количества граждан, населяющих определенную территорию (вопросы застройки территории, обустройства районов и улиц, организации схем движения транспорта и др.).

3. Взаимодействие государства и гражданского общества в интернет-сфере. Данная форма связи представителей гражданского общества и государства в последнее время получила широкое распространение. Различного рода коммуникации в интернет-среде пользуются довольно большой популярностью в российской политико-правовой практике. Интернет-площадка помогает государственной власти вести диалог с представителями гражданского общества. В процессе взаимного обмена мнениями, информацией и предложениями достигается необходимая солидарность в решении проблем. Использование такой формы связи удобно с многих сторон. Наибольшее преимущество применения различного рода интернет-ресурсов (блогов, социальных сетей и др.) состоит в том, что это выгодно с точки зрения организации и экономии сил и средств, затраченных на такие мероприятия.

¹ Об Общественной палате Российской Федерации : федер. закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52651/?ysclid=m71xахур8i636246790 (дата обращения: 12.10.2024).

4. Проведение совместных мероприятий по различным вопросам общественно-государственной жизни. Данная форма является наиболее распространенной в организации и поддержании связи между обществом и государством. Участие представителей власти в таких мероприятиях, как парады, концерты, тематические встречи, собрания, спортивные мероприятия, конференции и т.п., способствует формированию сплоченности и солидарности в линии дальнейшего развития общества (проводимых в нем преобразований) и государства. Примером может быть Всероссийский молодежный форум «Селигер», с 2015 г. – «Территория смыслов». В ходе проведения таких мероприятий формируется гражданское общество, способное к единству и сплоченности в решении важных общественно-государственных проблем.

Рассмотренные формы в систематизированном виде раскрывают основные модели взаимодействия государства и гражданского общества, помогают выработать основные пути в сфере публичного управления и формирования более совершенного, цивилизованного уровня российской государственности. Как верно отмечает В. А. Затонский, государственность эффективна лишь тогда, когда происходит взаимовлияние публичной власти и общества [21, с. 12]. Только при этом условии может эффективно функционировать стержневой механизм развития государственности – механизм взаимодействия «сильное государство – дееспособное гражданское общество».

Список литературы

1. Миронов В. В. Философия. М. : Норма : ИНФРА-М, 2010. 928 с. EDN: [QWXBPН](#)
2. Платон. Полное собрание сочинений в одном томе / пер. с древнегреч. С. Шейнман-Топштейн. М. : Альфа книга, 2013. 1311 с.
3. Теория государства и права : учебник для бакалавров / В. К. Бабаев [и др.] ; под ред. В. К. Бабаева. М. : Юрайт, 2013. 715 с.
4. Аристотель. Этика. Минск : Харвест, 2011. 1280 с. EDN: [QXBHPR](#)
5. Теории государства и права : учебник / отв. ред. В. Д. Перевалов. М. : Норма : ИНФРА-М, 2016. 341 с. EDN: [VTWGVР](#)
6. Цицерон. Диалоги. О государстве. О законах / изд. подгот. И. Н. Веселовский [и др.]. М. : Наука, 1996. 224 с.
7. Макиавелли Н. Государь. М. : ЭКСМО, 2014. 672 с.
8. Кожевников С. Н. Гражданское общество: понятие, основные признаки, предпосылки формирования в России // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Право. 2002. № 1. С. 37–46. EDN: [HQLDQL](#)
9. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане. К вечному миру / вступ. ст. и примеч. С. Ф. Ударцева. Алматы : ВШП «Эділет», 1999. 153.
10. Гегель Г. Философия права. М. : Мысль, 1990. 524 с.
11. Нерсисянц В. С. Общая теория права и государства. М. : Норма, 2012. 547 с. EDN: [QSHAET](#)
12. Тихомиров Ю. А. Гражданское общество в фокусе права // Журнал российского права. 2013. № 10. С. 35–45. EDN: [ROWNRL](#)
13. Грудцына Л. Ю. Государство и гражданское общество : монография. М. : Юркомпани, 2010. 464 с. EDN: [TLYDQV](#)
14. Грудцына Л. Ю. Концепция формирования и поддержки государством институтов гражданского общества: возникновение, развитие и содержание // Образование и право. 2016. № 3. С. 42–50. EDN: [VWQZKZ](#)
15. Мамут Л. С. Гражданское общество и государство: проблемы соотношения // Общественные науки и современность. 2002. № 5. С. 94–103. EDN: [YJRYEB](#)
16. Серегин Н. С., Шульгин Н. Н. Гражданское общество, правовое государство и право («Круглый стол» журналов «Государство и право» и «Вопросы философии») // Государство и право. 2002. № 1. С. 12–18.
17. Четвернин В. А. Общество и государство // Феноменология государства : сб. ст. Вып. 2. М. : Ин-т государства и права РАН, 2003. 195 с.
18. Сорокин В. В. Проблемы толкования права в современном гражданском обществе // Гражданин и право. 2010. № 6. С. 3–8. EDN: [NYEUQH](#)
19. Поздняков Э. А. Российское гражданское общество. Иллюзии и реальность // Политический класс. 2006. № 10. С. 97–106.

20. Грудцына Л. Ю. Народ, гражданское общество и государство: конституционно-правовой аспект // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 6. С. 24–27. EDN: RBEDZJ

21. Затонский В. А. Государство и личность в системе государственности (к вопросу о содержании базовых категорий теории государства и права) // Государство и право. 2007. № 10. С. 5–12. EDN: IBOTNT

References

1. Mironov V.V. *Filosofiya = Philosophy*. Moscow: Norma: INFRA-M, 2010:928. (In Russ.)
2. *Platon. Polnoe sobranie sochineniy v odnom tome = Plato. Complete collection of works in one volume*. Transl. from ancient Greek by S. Sheinman-Topstein. Moscow: Al'fa kniga, 2013:1311. (In Russ.)
3. Babaev V.K. et al. *Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik dlya bakalavrov = Theory of state and law: A textbook for bachelor's degree students*. Moscow: Yurayt, 2013:715. (In Russ.)
4. Aristotel'. *Etika = Ethics*. Minsk: Kharvest, 2011:1280.
5. Perevalov V.D. (resp. ed.). *Teorii gosudarstva i prava: uchebnik = Theories of state and law: textbook*. Moscow: Norma: INFRA-M, 2016:341. (In Russ.)
6. Veselovskiy I.N. et al. (ed.). *Tsitseron. Dialogi. O gosudarstve. O zakonakh = Cicero. Dialogues. On the state. On the laws*. Moscow: Nauka, 1996:224. (In Russ.)
7. Makiavelli N. *Gosudar' = Sovereign*. Moscow: EKSMO, 2014:672. (In Russ.)
8. Kozhevnikov S.N. Civil society: concept, main features, prerequisites for formation in Russia. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Pravo = Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. Series: Law*. 2002;(1):37–46. (In Russ.)
9. Kant I. *Ideya vseobshchey istorii vo vseмирno-grazhdanskom plane. K vechnomu miru = The idea of universal history in a world-civil plan. Towards eternal peace*. Almaty: VShP «Әdilet», 1999:153. (In Russ.)
10. Gegel' G. *Filosofiya prava = Philosophy of law*. Moscow: Mysl', 1990:524. (In Russ.)
11. Nersesyants B.C. *Obshchaya teoriya prava i gosudarstva = General theory of law and state*. Moscow: Norma, 2012:547. (In Russ.)
12. Tikhomirov Yu.A. Civil society in the focus of law. *Zhurnal rossiyskogo prava = Journal of Russian law*. 2013;(10):35–45. (In Russ.)
13. Grudtsyna L.Yu. *Gosudarstvo i grazhdanskoe obshchestvo: monografiya = State and civil society: monograph*. Moscow: Yurkompani, 2010:464. (In Russ.)
14. Grudtsyna L.Yu. The concept of formation and state support of civil society institutions: emergence, development and content. *Obrazovanie i pravo = Education and law*. 2016;(3):42–50. (In Russ.)
15. Mamut L.S. Civil society and the state: problems of correlation. *Obshchestvennye nauki i sovremenost' = Social sciences and modernity*. 2002;(5):94–103. (In Russ.)
16. Seregin N.S., Shul'gin N.N. Civil society, the rule of law and law (Round table of the journals “State and Law” and “Questions of Philosophy”). *Gosudarstvo i pravo = State and law*. 2002;(1):12–18. (In Russ.)
17. Chetvernin V.A. Society and State. *Fenomenologiya gosudarstva: sb. st. Vyp. 2. = Phenomenology of the state: Collection of articles. Issue 2*. Moscow: In-t gosudarstva i prava RAN, 2003:195. (In Russ.)
18. Sorokin V.V. Problems of interpretation of law in modern civil society. *Grazhdanin i pravo = Citizen and law*. 2010;(6):3–8. (In Russ.)
19. Pozdnyakov E.A. Russian civil society. Illusions and reality. *Politicheskiy klass = Political class*. 2006;(10):97–106. (In Russ.)
20. Grudtsyna L.Yu. People, civil society and the state: constitutional and legal aspect. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2013;(6):24–27. (In Russ.)
21. Zatonskiy V.A. The state and the individual in the system of statehood (on the issue of the content of the basic categories of the theory of state and law). *Gosudarstvo i pravo = State and law*. 2007;(10):5–12. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the author

К. А. Орлов – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры теории и истории государства и права, Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 620057, г. Екатеринбург, ул. Корепина, 66.

К.А. Orlov – Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law, Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 66 Korepin street, Yekaterinburg, 620057.

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов /
The author declares no conflict of interests**

Поступила в редакцию / Received 29.11.2024

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 15.01.2025

Принята к публикации / Accepted 28.02.2025