

ИДЕАЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ СОЗДАНИЯ СЕМЬИ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Статья посвящена выявлению идеального возраста для создания семьи пензенской молодежью. Представлены результаты авторского социологического исследования молодежи Пензенской области, который позволил выявить основные ценности молодого населения «среднего» российского региона, определяющие их отношение к институту семьи. В статье отмечается, что произошло смещение наиболее оптимальных возрастных границ для вступления в брак с 18–22 лет к 23–26 годам и старше и совпадают с оптимальными возрастными границами для рождения первого ребенка. Проведен сравнительный анализ поздних и ранних браков, рассмотрены плюсы и минусы каждого из браков. В заключении делается вывод о возрастном идеальном периоде для создания семьи.

Ключевые слова: семья, идеальный возраст, ранний брак, поздний брак, провинциальная молодежь.

O. P. Morozova

*Candidate of Sociology, associate professor
department of Sociology and staff Management
Penza State University, Penza, Russia*

THE IDEAL AGE FOR CREATING A FAMILY IN THE PENZA REGION

Abstract. As the title implies the article analyses the ideal age for marriage of Penza youth. The article investigated the results of the author's sociological study of youth Penza region, which revealed the core values of the young population of the "middle" of the Russian region. In article noted that age brackets of marriage were displace from 18–22 years by 23–26 years and is more senior and coincide with optimum age brackets for the birth of the first child. It is analyzed late and early marriages, considered the pros and cons of each of the marriages. The author draws conclusions about the age ideal period for a family.

Key words: the family, the ideal age, early marriage, late marriage, a provincial youth.

На протяжении всей истории человечества семья оставалась наиболее устойчивым социальным институтом общества и являлась основной жизненной ценностью. В современном обществе она также продолжает сохранять немаловажное значение, являясь объектом исследования множества наук. Правда, следует отметить, что ее природа несколько изменилась вследствие усиления многогранности социальных связей и отношений. Так, философия рассматривает семью как важнейшую общечеловеческую ценность, жизненную среду, в которой условия существования самого сообщества людей соотнобразуются с высокой социальной, природной и духовной целесообразностью; психология - как малую социальную группу, устойчивость которой зависит от взаимоотношений ее членов; педагогика - как основной институт воспитания детей и подростков; юриспруденция исследует правовые отношения и обязательства членов семьи. Для социологии же семья представляет интерес как подсистема социума, важнейший институт, выполняющий жизненно необходимые для общества функции, прежде всего репродуктивную, социализационную и экзистенциальную [2].

При определении характера формирующихся новых семейных отношений и ценностей в российском обществе, а также выявлении его региональной специфики возникает необходимость взглянуть на перемены с семьей с субъективной стороны, выяснить, в какой мере эти перемены и новые факторы интериоризированы субъектами и получили ценностное признание. Оценка явлений семейной жизни, т. е. субъективная установка по отношению к ее ценностям, находится между двумя полюсами, один из которых – это полная интериоризация этих ценностей, а второй – их отрицание [1]. При интериоризации они не только получают признание и становятся нормами поведения, но могут стать и стимуляторами дальнейшего адекватного поведения.

Результаты проведенного авторского исследования [4, 5] молодежи Пензенской области в рамках проекта «Исследование эффективности реализации государственной семейной и демографической политики на территории Пензенской области» (2008–2009 гг.), проведенный в городах и районах региона, (n = 360) позволили выявить основные ценности молодого населения «среднего» российского региона, определяющие их отношение к институту семьи.

Исследование показало смещение наиболее оптимальных возрастных границ для вступления в брак с 18–22 лет к 23–26 годам и старше. Любопытно, что у молодых респондентов Пен-

зенской области оптимальные возрастные границы для рождения первого ребенка совпадают с оптимальными возрастными границами вступления в законный брак и составляют 23–26 лет (66,8 %). Далее 19,4 % определяют возраст для рождения первенца 27–30 лет, это заметно меньше границы 18–22 лет, которую разделяют лишь 11,6 %.

Результаты исследования 2008–2009 гг. на территории Пензенской области свидетельствуют о том, что для провинциальной молодежи основной причиной вступления в брак является стереотип «без официальной регистрации брака не может быть полноценной семьи», а не любовь, которая мало значима в этом контексте (0,0 %). Около половины респондентов считают вполне допустимыми добрачные сексуальные связи.

18,7 % молодежи считает вполне приемлемым брак в раннем возрасте. Ранний брак – создание зарегистрированной семьи в возрасте более молодом, чем это делается в обществе обычно. Формально – чаще всего это браки, заключенные сразу по достижению совершеннолетия, в 18–20 лет. Сюда же относят браки, заключенные до наступления брачного возраста по специальному разрешению административных органов. Ранние браки менее распространены на территории Пензенской области и регистрируются в случае беременности и по «бестолковости».

Ранние браки имеют как свои плюсы, так и свои минусы. Рассмотрим подробно плюсы и минусы ранних браков.

Плюсы ранних браков:

1. Молодые люди при желании могут легче приспособиться друг к другу: нервная система еще гибкая, у молодых людей мир чаще хорош и прекрасен, недостатки друг друга еще по глазам не бьют. Характеры ещё не полностью сформировались, привычки не заостренились, супругам можно быстрее достичь психологической совместимости, поскольку им легче подстроиться друг под друга.

2. Общие интересы, компании, друзья, возможность заниматься активным отдыхом и больше времени проводить друг с другом.

3. Самостоятельность и закалка характера. Вырваться из-под родительского крыла, самому обеспечивать себя, жить своей жизнью и самому решать свои проблемы – все это очень способствует взрослению. Семья – воспитание взрослости.

4. Работа. Среди работодателей бытует мнение, что женатые сотрудники более ответственно относятся к своей работе. Хотя, замужние молодые девушки таких преимуществ не имеют: напротив, многие работодатели не хотят обременять себя опла-

той декретного отпуска и другими хлопотами, связанными с маленькими детьми.

5. Если будет ребенок, у девушки физиологически возраст оптимальный для рождения здоровых детей. Впрочем, самые умные и воспитанные дети рождаются у родителей другого возраста.

Минусы ранних браков:

1. Молодые люди, которые сами ещё не распрощались с детством, пытаются создать семью. Они с трудом представляют, что их ждёт за порогом ЗАГСа. Это горы грязной посуды, стирка, походы по магазинам и, самое главное, - катастрофическая нехватка времени.

2. Оба супруга еще привыкли к роли детей и ждут от другого родительского отношения и заботы. А поскольку эти ожидания у них взаимные, при том взаимно неудовлетворенные конфликт довольно часто возникает на этой почве.

3. Один или оба супруга могут оказаться не готовы к роли родителей. И к неудобствам, которые приходится терпеть пока в доме маленький ребенок.

Стоит заметить, что в России поздними браками называют браки после 30 лет. Основная часть молодежи Пензенской области склонна к поздним бракам, как было отмечено ранее. В Европе и США поздними браками называют браки, когда обоим партнерам уже за 45-50 лет [3]. Проанализируем плюсы и минусы поздних браков.

Плюсы поздних браков следующие:

1. Зрелые люди к вопросам создания семьи подходят более неторопливо и сознательно - исключаются такие факторы как желание поскорее освободиться от влияния родителей, подтвердить свою «взрослость» и т.д.

2. После тридцати у человека уже хватает такта и ума закрывать глаза на кое-какие недостатки своей второй половины и не нервничать по пустякам.

3. Как правило, к среднему возрасту человек уже материально независим от родителей, у него есть хорошо оплачиваемая работа, более-менее приличная жилплощадь и другие материальные блага. Что тоже способствует семейному благополучию.

4. В таком возрасте супруги дают меньше поводов для ревности.

5. Родители второй половины видят перед собой не ребенка, а уже сложившуюся личность и забывают про поучения и нотации зятю или невестке. А сами супруги уже строят не воздушные замки, а нормальную семью.

6. Как правило, брак после тридцати лет заключается лишь после того, как будущие супруги уже несколько лет прожили вместе и решили вывести свои отношения на другой уровень. Эта свадьба не только первый шаг для новой семьи, но и качественно новый виток в отношениях партнеров.

7. А что касается поздней беременности, то только в России 30-летняя женщина считается старо родящей. В Европе считается, что рожать никогда не поздно. И лучше рожать поздно, чем вовсе не рожать.

Что касается минусов поздних браков, то необходимо отметить, что чем старше человек, тем сложнее ему найти кандидата в супруги. Во-первых, круг общения заметно сужается, во-вторых, человек уже не горит желанием резко менять свою жизнь, налаженный быт и привычки. К тому же привыкнув к одинокой жизни, человек с трудом мирится с недостатками своей второй половины.

Подводя итог вышесказанного, можно утверждать, что идеальный возраст для создания семьи пензенской молодежью 23-26 лет, когда у обоих партнеров финансовая стабильность, решен вопрос с жилплощадью и самое главное наличие ответственного отношения к созданию семьи и рождению детей.

Библиографический список

1. Карцева, А. В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества / А. В. Карцева // Социологические исследования. — 2003. — № 7. — С. 92–100.
2. Крапивка, И. А. Семья как фактор формирования ценностных ориентаций подрастающего поколения (региональный аспект) : автореф дис. ... канд-та социол. наук / Крапивка И. А. — Краснодар, 2011. — 187 с.
3. Митрикас, А. А. Семьи как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы / А. А. Митрикас // Социологические исследования. — 2004. — № 5. — С. 65–72.
4. Морозова, О. П. Кризис традиционной семьи как новое качество жизни населения (на примере Пензенской области) / О. П. Морозова // Качество жизни населения в транзитивном российском обществе: правовые, социокультурные и социально-экономические аспекты : материалы IV Всеросс. науч.-практ. конф. — Пенза : Приволжский Дом знаний, 2011. — 256 с.
5. Морозова, О. П. Студенческая семья: проблемы становления и перспективы / О. П. Морозова // Университетское образование : материалы XV Междунар. науч.-метод. конф. — Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2011. — 325 с.

Referenses

1. Kartseva L. V., Model' sem'i v usloviiakh transformatsii rossiiskogo obshchestva [The family's model in the conditions of transformation of the Russian society]. *Sotsiologicheskie issledovaniia - Sociological Studies*, 2003, no. 7, pp. 92–100.
2. Krapivka I. A. *Sem'ia kak faktor formirovaniia tsennostnykh orientatsii podrastaiushchego pokoleniia (regional'nyi aspekt)*. Avtoref. diss. kand. sotsiol. nauk [Family as factor of formation of valuable orientations of younger generation (regional aspect). Abstract diss cand. social. science]. Krasnodar, 2011. 187p.
3. Mitrikas A. A. Sem'i kak tsennost': sostoianie i perspektivy tsennostnogo vybora v stranakh Evropy [Families as value: a state and prospects of a valuable choice in the countries of Europe] *Sotsiologicheskie issledovaniia - Sociological Studies*, 2004, no. 5, pp.65–72.
4. Morozova O. P. Krizis traditsionnoi sem'i kak novoe kachestvo zhizni naseleniia (na primere Penzenskoi oblasti) [Crisis of a traditional family as new quality of life of the population (on the example of the Penza region)] *Kachestvo zhizni naseleniia v tranzitivnom rossiiskom obshchestve: pravovye, sotsiokul'turnye i sotsial'no-ekonomicheskie aspekty : materialy IV Vseross. nauch.-prakt. konf.* [Quality of life of the population in transitive Russian society: legal, sociocultural and social and economic aspects: materials IV All-Russian scientifically - practical conference] Penza, 2011, 256 p.
5. Morozova O. P. Studencheskaia sem'ia: problemy stanovleniia i perspektivy [Student's family: problems of formation and prospect] *Universitetskoe obrazovanie : ma-terialy XV Mezhdunar. nauch.-metod. Konf* [University education: materials XV of Mezhdunarnaya scientific and methodical conference]. Penza, 2011, 325 p.

Информация об авторе

Морозова Ольга Павловна — кандидат социологических наук, доцент, кафедра социология и управление персоналом, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Россия, e-mail: olga_240185@mail.ru.

Authors

Morozova Olga Pavlovna — Candidate of Sociology, associate professor, department of Sociology and staff Management, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, Russia, e-mail: olga_240185@mail.ru.