

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ГОРОДА АФИНЫ В КАЧЕСТВЕ СТОЛИЦЫ ГРЕЦИИ С 1832 ГОДА: СОВПАДЕНИЕ ИЛИ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ?

Аннотация. Актуальность и цели исследования. Особенность конституционно-правового статуса столицы Греции состоит в том, что г. Афины выступает лицом не только новогреческого государства с 30-х гг. XIX в. в международных отношениях, но и культурным и интеллектуальным центром античной Эллады. Закрепив за собой положение ведущего полиса в античном мире, Афины канули в Лету в Средние века, а в период турократии представляли собой малочисленное военное поселение с расквартированным в нем гарнизоном. Во время греческой революции 1821–1827 гг. на первые позиции вышли другие населенные пункты, экономически развитые, лучше обустроенные и с большим населением, нежели Афины. В условиях выстраивания новой формы социальных отношений, их развития и усложнения структуры интересно проследить, как главным городом в судьбе независимой Греции вновь стали Афины. Цель работы заключается в раскрытии причин выбора г. Афины в 1832 г. столицей новогреческого государства.

Материалы и методы. Методологический потенциал включает методы историко-правового анализа, которые позволили изучить путь развития Афин от населенного пункта до столицы в новой истории Греции с целью поиска ответа на поставленный в названии статьи вопрос. Особое место в рамках настоящего исследования имеет работа М. А. Смита «Афины: история города» о специфике эволюции г. Афины и особенностях социально-экономического и цивилизационного развития Аттики.

Результаты. Проанализированы основные этапы развития Афин с населенного пункта греческой территории Османской империи до правового статуса столицы новогреческого государства, закрепленного конституцией. Составлена таблица численного показателя уровня развития некоторых регионов Греции по сравнению со среднеевропейским уровнем регионального ВВП на душу населения. Представлена лепестковая диаграмма, наглядно иллюстрирующая сравнительную оценку юга (г. Афины) и севера (г. Салоники) Греции по 6 показателям.

Выводы. Столичный правовой статус г. Афины, закрепленный конституцией, исторически обоснован и справедлив. С позиции сегодняшних дней, безальтернативен и гражданами однозначно поддержан. Но вот его выбор для греков был случайностью, другими словами, это совпадение, что центр античного мира и столица современной Греции находятся в одном и том же месте; причем совпадение, основанное на символичности и сентиментальности «иностранный» короля.

Ключевые слова: Афины, столица Греции, Аттика, конституционно-правовой статус г. Афины, центр античности, Акрополь, мультикультурный музей.

THE CONSTITUTIONAL STATUS ATHENS AS THE GREEK CAPITAL SINCE 1832: COINCIDENCE OR HISTORICAL JUSTICE?

Abstract. Relevance and objectives of the study. The peculiarity of the constitutional status of the Greece capital is that Athens is the face both of the Modern Greek state from the beginning of the 30s. XIX century in international relations and the cultural and intellectual center of ancient Greece. After having leading

position in the ancient world, Athens disappeared in the Middle Ages, and during the Ottoman rule, it was a small military settlement with a garrison stationed in it. Other settlements came on the first positions during the Greek Revolution of 1821-1827. They were economically developed, better equipped and with a larger population than Athens. In the conditions of building a new form of social relations, their development and complication of the structure, it is interesting to trace how Athens again became the main city in the fate of independent Greece. The mission is to reveal the reasons for choosing Athens in 1832 as the capital of the Modern Greek state.

Materials and methods. The methodological potential includes the methods of historical legal analysis, which allowed studying the path of Athens development from the settlement to the capital in the new history of Greece in order to find an answer to the question posed in the title of the article. There is covered topic book M.L. Smith "Athens: the history of the city" about the specifics of the city evolution of Athens and the features of the social, economic and civilizational development of Attica.

Results. The article analyzes the main stages of the development of Athens from the Greek territory settlement of the Ottoman Empire to the legal status of the modern Greek state capital, enshrined in the constitution. A table of the development level of some Greece regions in comparison with the average European level of regional GDP per capita is compiled. A presented radar chart clearly illustrates the comparative assessment of the south (Athens) and the north (Thessaloniki) of Greece by 6 indicators.

Conclusions. The capital legal status of Athens, enshrined in the constitution, is historically justified and fair. From today's perspective, it has no alternative and is unequivocally supported by citizens. However, capital choice for the Greeks was an accident. In other words, it is a coincidence that the center of the ancient world and the capital of modern Greece are in the same place. Moreover, a coincidence based on the symbolism and sentimentality of the "foreign" king.

Key words: Athens, capital of Greece, Attica, constitutional status Athens, center of classical Antiquity, Acropolis, multicultural museum.

В настоящее время Атика – одна из семи административно-территориальных единиц Греции с центром в г. Афины – со всеми агломерациями составляет половину населения страны [1]. По ключевым показателям (ВВП на душу населения, оборот денежных средств) юго-восточная область Центральной Греции превосходит другие регионы государства в несколько раз. Являясь культурным и интеллектуальным центром античности географического региона, открывшего историческое наследие Греции всему миру, конституционно-правовой статус г. Афины и по сей день закреплён как столичный. Казалось бы, «закономерность», взявшая начало с древности. Однако на этот счёт есть и другое мнение.

В 480 г. до н.э. Афины, объединив города островов Эгейского моря и центральной Греции в Делосский союз (также именуемый как Афинский морской союз) [2], закрепили за собой положение ведущего полиса в античном мире. Обретённое могущество породило так называемый «классический период», в течение которого Афины пожинали плоды своих успехов и торжество демократии наряду с расцветом искусств, архитектуры, литературы и философии (влияние античной эпохи на мировую культуру ощутимо и сегодня).

Во II в. до н.э. власть перешла к римлянам, не прикладывая усилий для развития Афин, которые и вовсе перестают упоминаться в хрониках и летописях, грубо, до конца XI в. В результате Четвёртого Крестового похода Центральная Греция и Пелопоннес оказались в руках у франков. Герцогский двор расположился на Акрополе в Афинах на весь период правления чужеземных властителей в Средние века. Целое столетие Афины были во власти франков, опиравшихся только на провинциальную аристократию. Этой поддержки не хватило, чтобы противостоять каталонским наемникам, укрепившимся в Фивах. В начале XIV в. франков сменили каталонцы, организовавшие собственное княжество, которые

были смещены флорентинцами, а после (ненадолго) венецианцами. А в 1456 г. пришел турецкий султан Мехмед II, завоеватель Константинополя.

Афины в период турократии представляли собой военное поселение с расквартированным в нем гарнизоном [3], постоянно оказываясь на передовой битв с венецианцами и другими западными державами (что не могло не сказаться на строениях классического периода). Афинские греки освободились от османского ига спустя четыре века, присоединившись к восстанию нетурецкого населения десятков городов вассальной греческой территории Порты 1821–1827 гг. [4]. В 1834 г. османский гарнизон ушел навсегда из г. Афины. В городе на тот момент проживало, по разным источникам, от 4 до 5 тыс. человек в «разбросанных» у подножия Акрополя домах [5].

Вопреки античному прошлому и в силу своего местоположения, Афины не стали столицей новообразованного греческого государства. Такая честь поначалу досталась г. Навплиону, расположенному на полуострове Пелопоннес, – городу, в котором в апреле 1828 г. в ходе Четвертого национального собрания греков впервые прошло заседание парламента так называемой Первой греческой республики [6]. Городу-центру, откуда свое руководство в течение чуть меньше 5 лет осуществлял первый президент новогреческого государства. Убийство последнего открыло возможность великим державам того времени (Соединенному королевству Великобритании и Франции) для смены республиканской формы государственного правления Греции на монархию во главе с удовлетворявшим их интересы королем. Если бы первый президент греческого государства не был убит, возможно, столицей так и остался бы г. Навплион, или ее перенесли бы из г. Навплиона в г. Триполис, г. Коринф или г. Патры – города, на тот момент лучше обустроенные и с большим населением, чем г. Афины.

Но факты таковы, что в мае 1832 г. «определенный» европейскими державами монарх баварского происхождения (Российская империя, достигшая основной цели прикрытия южных границ и не желавшая раздора в отношениях с партнерами по военному альянсу, согласилась с решением крупных государств Старого Света сделать Грецию королевством [7]) поручил Временному правительству найти архитекторов и создать проект Афин «в соответствии со славой и блеском этого города, .. и приемлемый для нашего века». Уже в декабре того года грек Стаматий Клеантис и немец Эдуард Шауберт – выпускники Архитектурной академии в г. Берлине, взявшиеся за поначалу казавшейся непосильной задачу, представили Временному правительству проект столицы на 35–40 тыс. жителей с возможностью его дальнейшего расширения, который позже был одобрен королевским указом. Одним из последних распоряжений Временного правительства, проработавшего до начала 1833 г., был перенос столицы греческого королевства в Афины. В 1834 г. королевский двор перебрался в Афины, окончательно закрепив за городом столичный статус. Обоснование переезда сводилось к символическим и сентиментальным причинам, поскольку король, как его отец и члены регентства, был из европейских реформаторов, вдохновленных культурой Древней Греции, и новая столица была малозначительным населенным пунктом и находилась на краю территории нового государства, которому еще предстояло включить в свой состав северную Фессалию, Эпир, Македонию и все острова, кроме уже имевшихся Киклад и Северных Спорад. В античной древности монарх искал способ вновь сделать Грецию великой.

Проект Клеантиса-Шауберта был разумным, прогрессивным и в некоторой степени идеалистическим [8]. Учитывая интересы коммерции и культуры, он [проект] представлял собой компромисс между современностью и историей. Особенное внимание заслуживает тот факт, что по проекту первых архитекторов «новых» Афин предлагалось благоустроить территорию вокруг древних памятников – создать «музей» под открытым небом. Другими словами, идея археологического парка возникла еще при разработке первого плана возрождения Афин. С июля 1834 г.,

момента приезда в Грецию знаменитого архитектор Лео фон Кленце по распоряжению отца монарха, потребовался еще год перед началом претворения грандиозного плана возрождения Афин, в течение которого именитый градостроитель изучал, подвергал критическим замечаниям и вносил дополнения в план Клеантиса-Шауберта. Лео фон Кленце сохранил основные черты свободного треугольника вокруг Акрополя (по ориентации здания фасад смотрит на «север»), оставив замысел первоначального плана, определившего очертания нового города, несмотря на все изменения и преобразования, произошедшие в течение последующих лет.

Выбор г. Афины столицей Греции на первых порах имел двойное значение. С одной стороны, в населенном пункте начался строительный бум – менялись, разрушались старые и создавались новые материальные ценности. С другой стороны, рост цен на жилье, выставление на улицу недавно приехавших из-за границы греков с целью освобождения помещений для общественных ведомств вызывали недовольство граждан. Ведь одно дело – работа архитекторов-градостроителей на бумаге в кабинете, другое – строителей с камнем на земле. Успешной в полной мере реализации проекта препятствовали политическая нестабильность правящей элиты, бесконечные споры между греческими и баварскими инженерами, несогласие одних собственников, на чьей земле проводились работы, и строительство «внеплановых» домов другими в надежде на последующую легализацию, общечеловеческая, уставшая от на много лет затянувшейся тотальной стройки.

Стоит отметить, что постоянно вносившиеся в проект, утвержденный королем Греции, изменения и уточнения способствовали непоследовательности застройки, что в некоторых случаях оказывалось спасительным для города. Так, утвержденные на демонтаж некоторые признанные аварийными строения, в их числе 85 византийских церквей (из 115, доставшихся в качестве наследия от Византии), в конечном итоге были не тронуты. Сегодня страшно представить, что в то время византийские памятники не особенно ценились греками. Например, живописную византийскую церковь оставили только «для контраста» с менявшимся обликом новой столицы, а ведь многие все же уничтожили.

Пока новая столица обретала свой облик, горожане на многие годы были стеснены, а сама жизнь в г. Афины была суровой, как на передовой. Нормы земельного права были несовершенны – собственники в любой момент могли обнаружить, что их имущество реквизировано для общественных нужд. Дороги оставались немощеными, летом в городе стояла пыль, зимой – грязь, а в сезон дождей распространялась лихорадка. В 1841 г. приехавшему в новую столицу Греции датскому писателю Хансу Христиану Андерсену, впоследствии учившему студентов литературе, живописи и иностранным языкам, его друг так описал про г. Афины: «Представьте себе город, построенный в спешке, как большой рынок. Этот рынок в разгар базарного дня и есть новые Афины». В 1844 г. английский писатель Уильям Мейкпис Теккерей пришел к выводу, что превращение Афин в королевскую столицу – настоящий фарс. Но многие все же восторгались такой смелой идеей.

Еще одной причиной, добавлявшей напряженность в греческое общество, была новая по тем временам наука – археология. Прозаически настроенные баварцы и почитавшие предков греки считали археологию действенным инструментом не только для открытия наследия Античности европейцам, но и для восстановления политического и культурного самосознания современного греческого государства. Вопрос об использовании древнего храмового комплекса – Акрополя – и о возвращении цитадели античного облика стал краеугольным для греческого общества середины XIX в. С одной стороны, Акрополь – центр новой европейской столицы, который должен соответствовать «высокому» уровню развитой Европы, с другой – символ возрождения эллинизма, который нуждался в очистке от иноземных элементов, с третьей – мультикультурный музей, в котором требовалось

сохранить классические руины, христианские реликвии, флорентийскую башню и турецкую мечеть.

Итак, в новой истории Греции в период с 1832 г. по 1844 г. г. Афины мало походил на столицу, не был готов к принятию столь высокого статуса, местное население было не радо сопутствовавшим изменениям, а иностранные подданные и вовсе не верили в адекватность этого замысла. Желание монарха о столичном правовом статусе Афин носило исключительно личный характер. Король не принимал во внимание реальные на тот момент основные показатели городской жизни, которые у г. Афины были далеко не на первых позициях среди населенных пунктов новогреческого государства. И все же усилиями королевского двора Афины превращались в столицу, а процесс развития города можно было охарактеризовать как постепенный и «весьма удовлетворительно» управляемый.

В 1923 г. по окончании трагической греко-турецкой войны в Малой Азии был подписан мирный договор, согласно которому произошел «обмен населением»: турки перемещались в Турцию, греки – в Грецию (национальность определялась исключительно вероисповеданием)¹. Полтора миллиона греков-христиан из существовавших многие столетия селений в Малой Азии, в их числе и тюркоязычное, но православное население Анатолии, прибыли в Грецию в качестве беженцев. Из работ греческих историков, в которых отмечено количество переместившегося населения (несмотря на несколько различающиеся между собой числа), можно сделать вывод, что более половины «человеческого потока» осело в г. Афины (в том числе в г. Пирей и ближних деревнях) [9], одним махом изменив облик столицы. Пирей вновь превратился в город с полно функционирующим портом наряду с крупнейшими портами Греции на островах Сирос и Идра, до начала XIX в. находившихся вне его конкуренции.

Интеграция новопоселенцев и их старания адаптироваться к новым условиям составили одну из величайших страниц в истории г. Афины. Слияние новых пригородов с г. Афины и г. Пирей продолжалось до Второй мировой войны. Примечательно, что некоторые названия районов, находящихся по обе стороны линии метро Афины-Пирей, – как пример, «Неа Змирни» (по греч.) (Новая Смирна) – свидетельствуют, если можно так выразиться, о «тоске» новопоселенцев по навсегда утраченной родине – Смирне. Немецкая оккупация, гражданская война сделали из г. Афины в период 1941–1949 гг. «остров в бушующем море войны» [10]: разруха царила везде и во всем. Однако в 1950-е гг. столица Греции начала быстро расширяться, поскольку после окончания гражданской войны в г. Афины начали стягиваться многочисленные человеческие ресурсы из разоренных оккупацией и войной обнищавших сел; как результат – увеличение численности населения с 700 тыс. до 4 млн. человек. Строительный бум обернулся еще одним архитектурным бедствием.

Была реализована программа мощных капиталовложений в промышленность – деньги инвестировали в основном американцы, желавшие убедить Грецию войти в сферу влияния США [11]. Так, к концу 1960-х гг. – в очередной раз не без поддержки иностранных государств – г. Афины превратился в крупный столичный город. Вот только новая застройка, построенная наспех, зачастую выглядела уныло. А в период военной хунты 1967–1974 гг. строительство и вовсе сменилось разрушением, с особенной силой свирепствовавшим в г. Афины, поскольку «черные полковники» иначе видели столицу греческого государства.

Вновь мнения греков разошлись по вопросу развития столицы. В послевоенной Греции основной задачей считалось восстановление хозяйства. Одни видели выход в развитии г. Афины как ведущего индустриального экономического центра страны. Действительно, в течение десятилетия с начала 1960-х гг. экономика

¹ Сидиропулос Н. Греко-турецкая война 1919–1923 гг. (историческая справка) // TEXTARCHIVE.RU : сайт. — URL: <https://textarchive.ru/c-1403179.html> (дата обращения: 27.06.2020).

Греции развивалась быстрыми темпами. Однако другие были не рады результату такого подхода, приведшего к чрезмерному развитию мегаполиса (и прилегающих к нему районов) по сравнению с остальной частью Греции, оказавшейся в значительно худшем положении. С экологической точки зрения, г. Афины проиграл от столь бурно развивавшейся промышленности, поскольку столица превратилась в загрязненный мегаполис, задыхавшийся от опускающегося на него ядовитого тумана – «нефос» (от греческого *perhos* – облако).

Сегодня существуют разные точки зрения о начале проведения системной региональной политики в Греции [12]. Одни исследователи считают, что отсчет следует вести от принятия закона о развитии в 1982 г. Другие – связывают начало региональной политики с интегрированными средиземноморскими программами Европейского Сообщества (также с начала 1980-х гг.). Одно не вызывает сомнений: вступление Греции в Евросоюз (ЕС) в 1981 г. решительным образом оказало влияние на внутреннюю политику, главной целью которой стала программа поддержки регионов. В стране на тот момент была трудная ситуация из-за неравномерности развития разных частей ее территории: самым продвинутым был район мегаполиса г. Афины с прилегающими к ней префектурами – Аттика, периферийные регионы, расположенные в горной части страны и вдоль границ, оказались в наименее выгодном положении – как пример, Фракия, расположенная на границе с Турцией и Болгарией, показатель развития которой ниже половины среднеевропейского аналога. В табл. 1 сведены данные 1980 г., наглядно показывающие сложившийся уровень развития некоторых регионов Греции по сравнению со среднеевропейским уровнем регионального ВВП на душу населения в паритетах покупательской способности.

Таблица 1

Уровень развития регионов Греции по сравнению со среднеевропейским уровнем регионального ВВП на душу населения

Регион Греции	Показатель развития региона, %
Фракия	49
Фессалия	57
Эпир	45
Ионические острова	49
Пелопонесс	62
Аттика	71
Крит	52
Греция	63
ЕС-15	100

С 1990-х гг. стали приниматься меры по улучшению обстановки как в столице, так и в регионах. Основной причиной предпринятых мер являлось решение МОК о проведении XXVIII летних олимпийских игр в г. Афины в 2004 г. Тот период строительного бума сегодня можно охарактеризовать как «последний» в новейшей истории Греции, потому что до настоящего времени Элладу сотрясают экономические кризисы 2008 г., 2012 г., 2014 г. и 2018 г.

В начале упоминалось о превосходстве юга Греции над остальными перифериями по ключевым показателям страны: ВВП на душу столичного населения в несколько раз выше, чем у других, вокруг г. Афины сосредоточены большая плотность населения (в 10 раз превышающая второй в Греции «северный» центр) и

крупный оборот денежных средств (в 3,5 раз превышающий «салоникского»). И на выборах самое большое число мест в парламенте соответствует Аттике. Однако если обратиться к другим фактам и цифрам (рис. 1), то традиционное мнение о подавляющем превосходстве юга над севером требует корректировки, ведь разница однозначного количественного показателя по дополнительным критериям между центрами составляет чуть меньше 10 %².

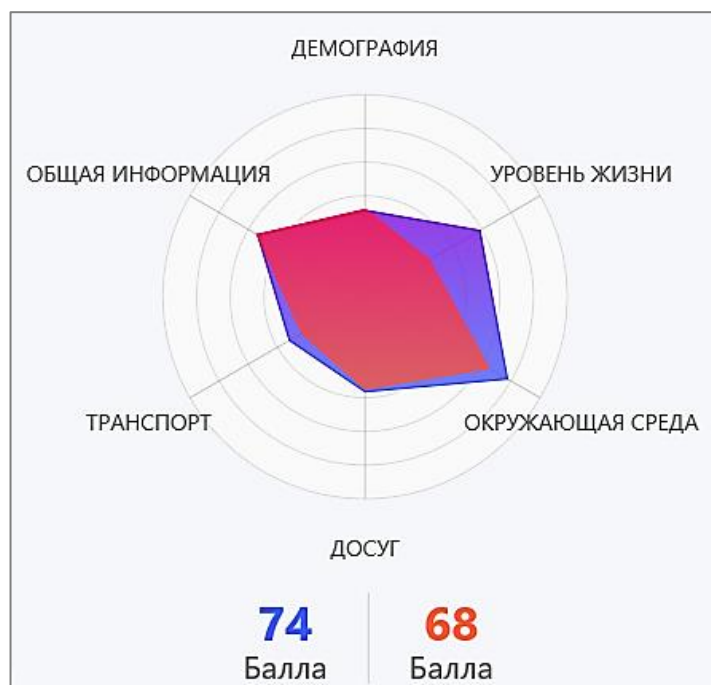


Рис. 1. Сравнение показателей г. Салоники (■) и г. Афины (■)

На рис. 1 наглядно представлены различные показатели по таким критериям, как демография и досуг, транспорт и экология. Перевес в 6 баллов однозначного количественного результата экспертных оценок по представленным критериям слегка «размывает» понимание подавляющего превосходства юга над севером. Это значит, что проводимая в течение, без малого, 40 лет региональная политика в Греции имеет положительный результат. Но насколько он [текущий результат] приближен к планировавшемуся и за какое время?... Хватало ли сил? Можно сказать с уверенностью, что внутренняя политика Греции по отношению к регионам не была «системной» в течение продолжительного времени и сегодня стране в этом направлении есть куда развиваться.

Так и развивалось греческое государство в течение новой истории: непоследовательно, с непродолжительными периодами системного подхода к вопросам государственностроения, в постоянной внутри- и внешнеполитической борьбе, под наблюдением (а зачастую и по указке) сверхдержав, с большой тоской о былом могуществе и надеждой в будущее. Полагаю, что столичный правовой статус г. Афины, закрепленный Конституцией, исторически обоснован и справедлив, с позиции сегодняшних дней, безальтернативен, уместен и правилен. Но вот его выбор для греков был случайностью, конкретнее, случайным выбором «иностранного» короля. И как сегодня выглядела бы столица, а может и вся страна, если бы выбор монарха не пал в сторону культурного и исторического наследия Эллады, остается только догадываться. Самих же греков этот вопрос сильно не

² 36 фактов в сравнении. Афины vs Салоники (2012-2019) // Versus : сайт. — URL: <https://versus.com/ru/Афины-vs-салоники> (дата обращения: 26.06.2020).

интересует, поскольку они убеждены в том, что г. Афины был, есть и будет центром греческого самосознания, принимая этот факт за данность, совсем позабыв о событийном характере процесса принятия решений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Tung A. *Preserving the World's Great Cities: The Destruction and Renewal of the Historic Metropolis* / A. Tung. — New York : Clarkson Potter, 2001. — 469 p.
2. История и культура Древней Греции: энциклопедический словарь / И. Е. Суриков [и др.]. — Москва : Языки славянских культур, 2009. — 790 с.
3. Металлинос Г. Туркократия / Г. Металлинос. — Афины : Акритас, 1998. — 271 с.
4. Петрунина О. Е. Греческая нация и государство в XVIII-XX в. Очерки политического развития / О. Е. Петрунина. — Москва : Книжный дом Университет, 2010. — 741 с.
5. Греговориус Ф. История города Афин в Средние века: (от эпохи Юстиниана до турецкого завоевания) / Ф. Греговориус. — Москва : Альфа-книга, 2009. — 767 с.
6. Dakin D. *The Greek struggle for independence, 1821-1833.* / Dakin D. — University of California Press, 1973. — 344 p.
7. Палеолог Г. Н. История вмешательства России, Англии и Франции в войну за независимость Греции / Г. Н. Палеолог, А. Сивинис; под ред. В. Мельницкого. — Санкт-Петербург : типография Морского министерства, 1863. — 231 с.
8. Смит М. Л. Афины: история города / Смит М. Л. — Москва : Эксмо; Санкт-Петербург : Мидгард, 2008 — 349 с.
9. Koliopoulos J. S., Veremis T. M. *Modern Greece a History Since 1821* / J. S. Koliopoulos, T. M. Veremis. — John Wiley & Sons, 2009. — 280 p.
10. Gerolymatos A., Voglis P. *Red Acropolis, Black Terror: The Greek Civil War and the Origins of Soviet-American Rivalry, 1943-1949* // A. Gerolymatos, P. Voglis / *Slavic Review*. — 2006. — № 64 (3) — DOI: 10.2307/3650168.
11. Встречными курсами: политика СССР и США на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке в 1939–1947 гг. / отв. ред. В. Т. Юнгблюд. — Киров : ВятГГУ, 2014. — 510 с.
12. Зимаков А. В. Греция: особенности региональной политики / А. В. Зимаков // *Современная Европа*. — 2009. — № 2 (38). — С. 34–41.

REFERENCES

1. Tung A. *Preserving the World's Great Cities: The Destruction and Renewal of the Historic Metropolis*. New York, Clarkson Potter, 2001, 469 p.
2. Surikov I. E. and others. *Istoriia i kul'tura Drevnei Gretsii: entsiklopedicheskii slovar'* [History and Culture of Ancient Greece: Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Iazyki slavianskikh kul'tur Publ., 2009, 790 p.
3. Metallinos G. *Turkokratiia* [Ottoman rule]. Athens, Akritas Publ., 1998, 271 p.
4. Petrunina O. E. *Grecheskaia natsiia i gosudarstvo v XVIII-XX v. Ocherki politicheskogo razvitiia* [Greek Nation and State in the XVIII-XX Centuries. Essays on Political Development]. Moscow, Knizhnyi dom Universitet Publ., 2010, 741 p.
5. Gregorius F. *Istoriia goroda Afin v Srednie veka: (ot epokhi Iustiniana do tu-retskogo zavoevaniia)* [History of the city of Athens in the Middle Ages: (from the era of Justinian to the Turkish conquest)]. Moscow, Al'fa-kniga Publ., 2009, 767 p.
6. Dakin D. *The Greek struggle for independence, 1821-1833*. University of California Press, 1973, 344 p.
7. Paleolog G. N., Sivin A. *Istoriia vmeshatel'stva Rossii, Anglii i Frantsii v voynu za nezavisimost' Gretsii* [History of the Intervention of Russia, England and France in the War of Independence of Greece]. Saint Petersburg, tipografiia Morskogo ministerstva Publ., 1863, 231 p.
8. Smit M. L. *Afiny: istoriia goroda* [Athens: History of the City]. Moscow, Eksmo Publ.; Saint Petersburg, Midgard Publ., 2008, 349 p.

9. Koliopoulos J. S., Veremis T. M. *Modern Greece a History Since 1821*. John Wiley & Sons, 2009, 280 p.
10. Gerolymatos A., Voglis P. Red Acropolis, Black Terror: The Greek Civil War and the Origins of Soviet-American Rivalry, 1943-1949. *Slavic Review*, 2006, 64 (3). DOI: 10.2307/3650168.
11. Iungbliud V. T. *Vstrechnymi kursami: politika SSSR i SShA na Balkanakh, Blizhnem i Srednem Vostoke v 1939-1947 gg.* [Counter courses: the policy of the USSR and the USA in the Balkans, the Near and Middle East in 1939-1947] Kirov, ViatGGU Publ., 2014, 510 p.
12. Zimakov A. V. Greece: Features of Regional Policy. *Sovremennaiia Evropa = Contemporary Europe*, 2009, no. 2 (38), pp. 34-41 (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Меликов Алексей Владимирович — доцент кафедры энергетических систем и электростанций Волгоградского государственного аграрного университета, кандидат технических наук, доцент, 400002, г. Волгоград, пр. Университетский 26, Российская Федерация, e-mail: aleksejv.melikov@gmail.com.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Melikov Aleksey V. — Associate Professor, Department of Energy Systems and Power Plants, Volgograd State Agricultural University, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, University Avenue 26, Volgograd, 400002, the Russian Federation, e-mail: aleksejv.melikov@gmail.com.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Меликов А. В. Конституционно-правовой статус города Афины в качестве столицы Греции с 1832 года: совпадение или историческая справедливость? / А. В. Меликов // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2020. — Т. 8, № 3. — С. 37–45. — URL: <http://esj.pnzgu.ru>. — DOI: 10.21685/2307-9525-2020-8-3-5.

FOR CITATION

Melikov A. V. The Constitutional Status Athens as the Greek Capital since 1832: Coincidence or Historical Justice. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2020, vol. 8, no. 3, pp. 37-45, available at: <http://esj.pnzgu.ru>. DOI: 10.21685/2307-9525-2020-8-3-5. (In Russian).