

## **ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ОБЪЕКТА ОХРАНЫ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

*Аннотация.* Общественная безопасность как объект уголовно-правовой охраны – это общественные отношения, предоставляющие охрану безопасной жизнедеятельности граждан, общества, функционирования и развития его институтов. Установление глубокого совокупного характера отношений общественной безопасности как объекта уголовно-правовой охраны создает позицию, согласно которой преступления против общественной безопасности не имеют дополнительных объектов посягательства. Общественная безопасность как объект уголовно-правовой охраны в наиболее общем виде демонстрирует собой сформированную совокупность общественных отношений, в рамках которой создаются безопасные условия жизни общества.

На сегодняшний день границы понимания учеными нашей страны такой категории как «безопасность», в сравнении с предыдущими разработками в этой области, существенно расширились.

Тогда как ранее понятие безопасность в большинстве случаев рассматривалась лишь в отношении государства, впоследствии – в отношении общества, а на сегодняшний день она наиболее часто применяется в отношении триединства – государство, общество и личность.

*Ключевые слова:* общественная безопасность, объект, угроза, охрана, преступность.

---

**I. A. Levin**

Master student

Penza State University, Penza, the Russian Federation

## **THE PROBLEM OF PUBLIC SAFETY AS AN OBJECT OF PROTECTION IN RUSSIAN LEGISLATION**

*Abstract.* Public security as an object of criminal law protection is social relations, providing protection of safe life of citizens, society, functioning and development of its institutions. The establishment of a deep, cumulative nature of public security relations as an object of criminal law protection creates a position according to which crimes against public security do not have additional objects of attack. Public security as an object of criminal law protection in the most general form demonstrates a formed set of social relations, in which the safe living conditions of society.

To date, the boundaries of understanding by scientists of our country such a category as «security» in comparison with previous developments in this area have expanded significantly.

Whereas previously the concept of security, in most cases considered only in relation to the state, then-in relation to society, and today it is most often used in relation to the trinity-the state, society and the individual.

*Key words:* public safety, facility, threat, security, crime.

---

Еще недавнее прошлое человечества свидетельствует о том, что люди понимали под безопасностью непосредственную защиту своего государства от нападения врагов, шпионаж, совершение покушений на сложившийся государственный строй.

Исходя из данных, приведенных в различных правовых источниках, применение такой категории как «безопасность» известно еще с 1190 г., понятие

которого включало в себя «спокойное состояние человеческого духа, свободу от любой опасности. ... Безопасность отождествлялась с добром, а ее отсутствие – со злом» [3].

Для 90-х гг. прошлого столетия существенная роль стала отводиться новым параметрам безопасности, в число которых вошли такие критерии как экономическое и финансовое состояние, научно-технические, информационные и коммуникационные системы, экологические катастрофы, международная преступность и терроризм, незаконная миграция и пр.

Соответственно, с середины XX в. понятие «безопасность» получило широкое распространение во всем мире в самых разнообразных его интерпретациях и проявлениях.

Следует согласиться с позицией, высказанной И. Якуб и В. Ениковым о том, что «проблема безопасности, в целом, является не новой, но ... для этой проблемы нужны новые подходы, соответствующие условиям и угрозам современного мира» [9].

Национальная безопасность – важнейшее условие функционирования и развития личности, общества и государства. Безопасность относится к числу наиболее актуальных и вместе с тем дискуссионных тем современной юридической науки.

В числе представителей научной мысли имеют место те, кто категорию «безопасность» понимают через определенное состояние. Например, по мнению И.А. Лазарева, «безопасность представляет собой состояние отношений между субъектами (личностями, социальными группами, нациями, государствами), при которых их существованию, развитию и суверенитету не угрожает военная, экономическая, экологическая или другая опасность» [4].

Хочется также обратить внимание, что Н.Д. Казаковым отмечается следующее: «Понятие безопасности позволяет охарактеризовать состояние устойчивости, стабильности общественного организма по отношению ко всякого рода попыткам давления на него, состояние защиты от внешних угроз и способности их нейтрализации».

Некоторыми авторами анализируемая категория воспринимается как способность.

Исходя из проведенной научной дискуссии, приходим к следующему выводу: современная наука и практика применения нормативного регулирования пока еще не сформировали единого понимания существа и содержания такой категории как «безопасность» в контексте одной из самых важных категорий теории «национальная безопасность». На наш взгляд, в качестве безопасности надлежит понимать пребывание объекта в таком состоянии, когда оно позволяет исключить причинение данному объекту возможности нанесения какого-либо ущерба.

Преступления, посягающие на общественную безопасность, стали сегодня существенной проблемой, необходимость решения которой «легла на плечи» многих государств мирового сообщества.

Сложностью в преодолении данной проблемной ситуации выступает то, что преступления, посягающие на общественную безопасность, совершаются повсеместно и непрерывно. При этом постоянно изменяются их формы, методы и средства совершения, преступниками все чаще используются последние результаты в развитии науки и техники. На сегодняшний день, к сожалению, никто не дает полной гарантии в искоренении данного вида преступных посягательств, будь то государственные деятели, рядовые граждане, и даже государства в целом.

Для отрасли уголовного права общественная безопасность рассматривается в качестве объекта осуществления уголовно-правовой охраны, когда в обобщенном виде ее можно представить, как единство общественных отношений, способствующее обеспечению безопасных условий жизнедеятельности как граждан, так и всего общества в целом.

В рамках данного понимания общественная безопасность представляет собой необходимую потребность общества, а также общее благо, общую ценность, сохранить и развивать которые должны как государство и общество, так и рядовые граждане.

Основной объем ответственности за состояние общественной безопасности несет, конечно же, отечественное государство.

Именно поэтому в рамках российского законодательства предусмотрены меры ответственности за совершение деяний, посягающих на общественный порядок и безопасность.

В их числе надлежит назвать действия, нарушающие регламентированные со стороны государства нормы поведения в обществе. В связи с этим можно провести разделение по следующим видам: деяния, посягающие на общественную безопасность, ответственность за совершение которых содержится в ст. 213 и 214 УК РФ [8]; посягательства в отношении общественного порядка, что нашло закрепление в рамках статей с 215 по 217.4 и 219 УК РФ; преступления, воздействующие на безопасность и совершенные с применением общественно опасных материалов, веществ, предметов, что нашло отражение в ст. с 220 по 226 УК РФ.

Также хочется отметить, что положения отечественного законодательства раскрывают определение такого понятия как «терроризм», что осуществлено в рамках Федерального закона «О противодействии терроризму», где указанное явление законодатель раскрывает следующим образом: «идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий» [7].

В результате осуществления разбора позиций, отраженных в научной литературе, норм как отечественного, так и международного уголовного законодательства, приходим к выводу о том, что терроризм как деяние характеризуется наличием четырех признаков, которые отличают его от иных деяний.

В качестве первого из указанных признаков хочется назвать то, что терроризм способствует рождению общественной опасности, которая возникает в результате совершения опасных действий или угрозы совершения таковых.

Данная особенность, присущая терроризму, была отмечена в рамках одной из резолюций по терроризму, которая была принята Международной конференцией по унификации уголовного законодательства.

В данном случае указывается на необходимость наличия такого признака опасности как реальность и выражение угрозы именно в отношении неопределенного круга лиц.

Данные положения также следуют из содержания диспозиций статей УК РФ, предусматривающих применение мер ответственности в связи с совершением терроризма и деяний, имеющих отношение к нему, которые объективно выразились в совершении либо в выражении угрозы совершения взрывов, поджогов и иных общественно опасных действий, которые в реальности способны нанести вред в отношении неопределенного круга лиц или причинить иные тяжкие последствия.

В качестве тяжкого преступления, посягающего на общественную безопасность, а также гарантированные положениями российской Конституции жизнь и здоровье человека, его личную неприкосновенность, следует также назвать захват заложников.

Здесь хочется обратить внимание на то, что «сторонники трактовки захвата заложника как преступления против личной свободы человека для обоснования своей позиции, как правило, указывают на то, что «общественная безопасность не может исполнять роль законного интереса, ради охраны которого и непосредственно создан данный состав преступления», поскольку «она (общественная

безопасность) не всегда подвергается негативному воздействию в момент совершения деяний, именуемых захватом заложника», «при захвате заложника, прежде всего, страдает свобода человека, а общественные и государственные интересы могут быть подвергнуты опасности лишь после ограничения свободы индивида» [5].

По справедливому выводу, сделанному А.Г. Блажновым, здесь можно говорить о том, что имеет место три объекта уголовно-правовой охраны, которые формируют состав указанного преступного посягательства – это общественная безопасность, свобода личности, а также интересы третьей стороны, в отношении которой предъявлены требования [1].

Для всех ранее приведенных подходов характерно наличие недостатка, который заключается в том, что авторами чрезмерно осуществляется обобщение признаков основного объекта преступления.

То есть «ни общественная безопасность, ни личная свобода человека не могут претендовать на роль единственного универсального объекта захвата заложника. При решении вопроса, касающегося того, какой объект захвата заложника следует признавать в качестве объекта, определяющего его родовую принадлежность, целесообразнее исходить из несколько иных соображений. Так как состав анализируемого преступления сконструирован законодателем по типу формального состава, особое внимание необходимо акцентировать на свойствах (характере) самого деяния».

Анализируемое противоправное деяние характеризуется наличием сложного объективного содержания: характерным для него является наличие системы взаимосвязанных действий, для каждого из которых свойственно ограничение свободы потерпевшего лица.

В качестве дополнительного объекта при совершении захвата заложников выступают охраняемые нормами уголовного права общественные отношения, которые составляют личную свободу, понимаемую как физическую свободу, а также свободу выбора поведения.

В качестве факультативного объекта могут выступать жизнь и здоровье человека, кроме нескольких квалифицирующих видов, когда такого рода объекты становятся уже не факультативными, а обязательными, в том числе и отношения собственности.

Положения ст. 208 УК РФ регламентируют применение уголовной ответственности при совершении деяния «по созданию незаконного вооруженного формирования, объединения, отряда или иной группы, а также финансирование или управление этими бригадами. Организация незаконного вооруженного формирования включает значительное число лиц. Они имеют определенный уровень внутренней организованности, оснащены оружием. Рассматриваемые объединения руководствуются приказами командования» [6].

Здесь стоит отметить, что «опасность заключается в том, что деятельность формирования способна внести дисбаланс в отношения между ветвями власти, вызвать социальную напряженность. Объектом преступного деяния является безопасность общества, охраняемая и защищаемая законом. Предметом совершенно преступления выступает оружие, указанное в «Законе об оружии» [2].

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что преступления, посягающие на общественную безопасность, по своей правовой сути представляют собой умышленные либо неосторожные общественно опасные деяния, в результате совершения которых наступает причинение существенного вреда либо создается реальная угроза «причинения вреда безопасным условиям жизни общества».

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Блажнов А.Г. Незаконное лишение свободы: уголовно-правовой аспект : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.Г. Блажнов. — Омск, 2005. — 17 с.

2. Виденькина Ж.В. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества или участие в нем / Ж.В. Виденькина; отв. ред. Н.Г. Кадников. — М. : Юриспруденция, 2014. — 136 с.

3. Воробьев Ю.Л. Комплексная безопасность человека: учеб. пособие / Ю.Л. Воробьев, В.А. Акимов, Ю.И. Соколов. — М. : Всерос. научн.- исслед. институт по пробл. гражд. обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России, 2011. — 136 с.

4. Зеленков М.Ю. Теоретико-методологические проблемы теории национальной безопасности Российской Федерации: монография / М.Ю. Зеленков. — М. : Юридический институт МИИТа, 2013. — 196 с.

5. Иванов С.А. Общественная безопасность как объект уголовно-правовой охраны / С.А. Иванов, И.Х. Сагиндыков // Электронный научный журнал. — 2017. — № 3-2 (18). — С. 181-185.

6. Казамиров А.И. Уголовно-правовая защита права человека на свободу: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.И. Казамиров. — Рязань, 2003. — 179 с.

7. О противодействии терроризму: федер. закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/) (дата обращения: 12.01.2018).

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 26.01.2018).

9. Якуб И. «Национальная безопасность» и «государственная безопасность: сущность и соотношение понятий / И. Якуб, В. Еников // *Legea și viața*. — 2014. — № 8. — С. 9-14.

## REFERENCES

1. Blazhnov A.G. *Nezakonnoe lishenie svobody: ugolovno-pravovoi aspekt : avtoref. diss. ... kand. iurid. nauk: 12.00.08* [Illegal imprisonment: criminal and legal aspect: abstract of diss. cand. of law]. Omsk, 2005, 17 p.

2. Viden'kina Zh.V., Kadnikov N.G. (ed.) *Ugolovnaia otvetstvennost' za organizatsiiu prestupnogo soobshche-stva ili uchastie v nem* [Criminal liability for the organization of criminal community or participation in him]. Moscow, Iurisprudentsiia Publ., 2014, 136 p.

3. Vorob"ev Iu.L., Akimov V.A., Sokolov Iu.I. *Kompleksnaia bezopasnost' cheloveka: ucheb. posobie* [Complex safety of the person: manual]. Moscow, Vseros. nauchn.- issled. institut po probl. grazhd. oborony i chrezvychainykh situatsii MChS Rossii Publ., 2011, 136 p.

4. Zelenkov M.Iu. *Teoretiko-metodologicheskie problemy teorii natsional'noi bez-opasnosti Rossiiskoi Federatsii: monografiia* [Theoretical and methodological problems of the theory of national security of the Russian Federation: monograph]. Moscow, Iuridicheskii institut MIITa Publ., 2013, 196 p.

5. Ivanov S.A., Sagindykov I.Kh. Public safety as on object of criminal legal protection. *Elektronnyi nauchnyi zhurnal = Electronic scientific journal*, 2017, no. 3-2 (18), pp. 181-185 (in Russian).

6. Kazamirov A.I. *Ugolovno-pravovaia zashchita prava cheloveka na svobodu: diss. ... kand. iurid. nauk: 12.00.08* [Criminal legal protection of human right to freedom: diss. cand. of law]. Ryazan, 2003, 179 p.

7. *O protivodeistvii terrorizmu: feder. zakon ot 06.03.2006 № 35-FZ* (On counteraction to terrorism: the federal law from 06.03.2006 no. 35-FZ). Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/) (accessed 12.01.2018).

8. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ* (The Criminal Code of the Russian Federation from 13.06.1996 no. 63-FZ). Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (accessed 26.01.2018).

9. Iakub I., Enikov V. «National security» and «state security»: essence and ratio of concepts. *Legea și viața*, 2014, no. 8, pp. 9-14 (in Russian).

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Лёвин Иван Александрович — магистрант, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: [Lyowin.iwan2010@yandex.ru](mailto:Lyowin.iwan2010@yandex.ru)

#### **AUTHOR**

*Levin Ivan Aleksandrovich* — Master student, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: [Lyowin.iwan2010@yandex.ru](mailto:Lyowin.iwan2010@yandex.ru).

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ**

Лёвин И.А. Проблема общественной безопасности как объекта охраны в российском законодательстве / И.А. Лёвин // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2018 — Т. 6, № 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

#### **BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION**

Levin I. A. The problem of public safety as an object of protection in Russian legislation. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2018, vol. 6, no. 1, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).