

Я. Э. Красковский, К. В. Бордачева

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ К ЛИЦАМ, НЕ ДОСТИГШИМ СОВЕРШЕННОЛЕТИЯ

Аннотация. В статье обозначены и выявлены проблемы особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, их сложного и противоречивого применения на практике. Приведена выборочная статистика преступлений с учетом категорий, совершенных несовершеннолетними, в том числе и по Пензенской области. Приводится анализ действующей нормативно-правовой базы, определяющей уголовно-правовой статус несовершеннолетних правонарушителей, а именно, проведен анализ отдельных положений Постановления Пленума Верховного Суда РФ с 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». Также проанализирована практика назначения судами отдельных видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним. Для достижения наиболее эффективного применения наказания к несовершеннолетним предприняты попытки и выдвинуты предложения по реформированию отдельных положений уголовного законодательства в части уголовной ответственности и уголовного наказания несовершеннолетних.

Ключевые слова: несовершеннолетний, назначение наказания, уголовная ответственность, лишение свободы, преступление, санкции.

Ya. E. Kraskovskiy, K. V. Bordacheva

Penza State University, Penza, the Russian Federation

PROBLEMS OF APPLICATION OF VARIOUS TYPES OF CRIMINAL PENALTIES TO PERSONS UNDER THE AGE OF MAJORITY

Abstract. The article identifies and reveals the problems of the characteristics of criminal responsibility and punishment of minors, their complex and controversial application in practice. The statistics of crimes committed by minors is given, by category, including in the Penza region. The analysis of the resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation from February 1, 2011 no. 1 «On the judicial practice of applying legislation regulating the specifics of criminal responsibility and punishment of minors» was carried out.

The practice of using certain types of punishment to minors by courts is analysed. In order to achieve the most effective application of punishment, including deprivation of liberty in relation to a person who has not reached the age of majority, proposals have been made and put forward to reform this sphere of activity, including in the execution of punishment to this category of persons.

Key words: the punishment of minors, minors, penalties, criminal liability, deprivation of liberty, crime, sanctions.

На сегодняшний день проблема противодействия преступности по-прежнему является одной из ключевых, первостепенных задач страны и общества. Безусловно, правоохранительные органы проводят мероприятия социального, правового и иного характера, направленные на более активную борьбу с самыми различными формами проявления преступности. В связи с этим научно-обоснованное установление уголовной ответственности и наказания к различным категориям лиц являются наиболее действенными средствами борьбы с преступностью.

Однако известно, что уголовное наказание по сути своей – противоречивое явление. Ограничивая права и свободы отдельных граждан, наказание может

повлечь за собой и очень серьезные негативные последствия. Поэтому особо остро сегодня стоит вопрос о реализации наказания в виде лишения свободы. В связи с этим стоит вопрос о совершенствовании функционирования уголовно-исполнительной системы [1, с. 92].

Исходя из анализа статистики преступлений, совершенных несовершеннолетними за январь – февраль 2018 г. и за аналогичный период 2019 г., можно сделать вывод, что совершение преступлений несовершеннолетними в 2019 году выросло примерно на 38,1 %, по сравнению с предыдущим годом за указанный промежуток времени. Так, согласно данным Областной прокуратуры г. Пензы за январь-февраль 2018 г. было совершено 2 особо тяжких преступления несовершеннолетними лицами или при их соучастии, в 2019 г. – такое же количество тяжких преступлений за указанный период в 2018 г. – 3, в 2019 г. – 5, что на 66,7% превышает показатель предыдущего года, средней тяжести за 2018 г. – 6, 2019 г. – 12, как видно прирост тяжких и особо тяжких преступлений среди несовершеннолетних увеличился почти на 100%, количество преступлений небольшой тяжести как за 2018, так и в 2019 гг. осталось неизменным и составило 10 преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде¹.

В январе 2019 г. на совещании в Министерстве образования Пензенской области были озвучены преступления, которые наиболее часто совершаются несовершеннолетними или с их непосредственным участием, а именно это сбыт наркотиков, мошенничество, кражи.

Исходя из анализа практики, наиболее распространенные преступления, совершаемые несовершеннолетними, – кражи. Причем причастны к ним как подростки, стоящие на учете, так и дети из благополучных семей. Особенно много случаев краж зарегистрировано в Бессоновском, Каменском, Кольшлейском и Пензенском районах, а также в г. Заречном нашей области.

Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних обусловлены незначительным жизненным опытом, как следствие этого, недостаточной зрелостью и психофизиологическими особенностями личности. Учитывая эти обстоятельства, подростки требуют особого подхода не только в привлечении к уголовной ответственности, но и в процессе реализации в отношении отдельных из них наказания, особенно в виде лишения свободы [2, с. 66].

При анализе ст. 87-96 УК РФ² следует придерживаться предписаний Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»³.

Надо выразить согласие с мнением о том, что уголовно-правовой статус несовершеннолетнего как субъекта преступления с его различными социальными особенностями находится в области ювенального права, где одной из основных целей является его защита от влияния преступности [6, с. 45]. Криминологические исследования и статистические данные говорят о том, что из числа лиц, совершающих общественно опасные деяния в несовершеннолетнем возрасте, многие впоследствии повторно совершают правонарушения либо преступления во взрослом возрасте. [5, с. 56].

¹ Общие сведения о состоянии преступности в Пензенской области / Официальный сайт Прокуратуры Пензенской области. — URL: <http://www.procpenza.ru/statistic/2019/01/11/12271299> (дата обращения: 12.04.2019)

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 27.07.2019).

³ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/ (дата обращения: 25.07.2019).

Согласно ч. 1 ст. 20 УК уголовной ответственности подлежит то лицо, которое достигло 16-летнего возраста на момент совершения преступления, а в ч. 2 ст. 20 УК возраст понижен до 14 лет за отдельные виды преступлений, перечисленные в названной части статьи. Из этого следует, что в РФ по общему правилу в качестве субъекта преступления лицо может привлекаться к уголовной ответственности с 16 лет, а за отдельные умышленные преступления – с 14 лет. Соответственно, лица, которые младше 14 лет, не подпадают под уголовную ответственность, а в случае совершения общественно опасных деяний к ним применяются меры медико-психологического характера.

Статья 88 УК содержит исчерпывающий перечень наказаний, которые могут применяться к несовершеннолетним. К таким видам наказаний относятся: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы и лишение свободы на определенный срок, причем это наказание не может превышать более 6 лет для тех, кто совершил преступление в возрасте до 16 лет. Срок лишения свободы для совершившего особо тяжкое преступление (убийство, террористический акт и другие) в возрасте 16-18 лет не может быть более 10 лет. Более того, лишение свободы как вид наказания не назначается лицам в возрасте до 16 лет, если они совершили преступления средней тяжести или небольшой тяжести.

Если рассматривать штраф в качестве наказания, назначаемого судом несовершеннолетним, можно выявить отдельные противоречия в самой сути его применения. Так, штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Также указывается, что штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Подобное правило в определенной мере противоречит принципу личной ответственности виновного. Кроме того, это противоречит и принципу личной, индивидуальной ответственности родителей и их законных представителей, поскольку они – правопослушные граждане, и с позиции теории уголовного права не являются субъектами преступления, а значит, не должны нести бремя наказания. Более того, такой подход законодателя в определенной мере способствует укреплению чувства безнаказанности и зачастую приводит к рецидиву преступлений.

Проанализировав практику назначения судами других видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним, можно сделать вывод о нецелесообразности и неэффективности применения к ним и такого вида наказания, как лишение права заниматься определенной деятельностью. Доля применения на практике этого вида наказания остается весьма невысокой. В связи с этим, объективно подмечает П.А. Оразаева, что наименьшее использование таких наказаний говорит о том, что изначально не существовало необходимых причин введения его в перечень наказаний, назначаемых несовершеннолетним [5, с. 55]. Видимо, настало время исключить лишение права заниматься определенной деятельностью из списка наказаний, предусмотренных для несовершеннолетних, по причине крайне редких случаев применения судами данного вида наказания.

Также к несовершеннолетним могут применяться такие виды наказаний, как обязательные и исправительные работы, однако необходимо отметить то, что на практике процент применения названных видов наказаний к несовершеннолетним лицам небольшой, к тому же установлено, что суды неохотно назначают данные виды наказаний. Взять, к примеру, исправительные работы, где также имеются значительные трудности в реализации данного вида наказания. Среди них можно выделить следующие: рост безработицы, снижение количества объектов, на которых несовершеннолетние имели бы возможность работать как способ отбывания данного вида наказания. Кроме того, определяя вопрос об эффективности данного типа наказания, нужно также отметить то обстоятельство, что в случае

направления подростка для отбывания наказания нужно учитывать характер и вид работ, выполняемых несовершеннолетними, а он ограничен трудовым законодательством [1, с. 95].

Среди видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним, нужно выделить и ограничение свободы. Рассматривая сущность этого наказания, можно отметить то, что список устанавливаемых ограничений в значительном смысле схож с обязанностями, которые суд способен возложить на несовершеннолетнего при применении принудительной меры воспитательного воздействия, а именно, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего. Отталкиваясь от этого, возможно допустить, что все без исключения ограничения имеют все шансы быть выполненными и при использовании к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия, и равно как результат, отсутствует необходимость в выделении их в качестве единичного вида наказания для несовершеннолетних.

Ранее было установлено то, что использование наказаний, не связанных с лишением свободы, затруднено, суды часто ограничены в выборе наказаний, альтернативных лишению свободы, по причине опасности личности, поскольку совершаемые ими преступления носят насильственный характер, отсюда, невозможность назначения их именно к несовершеннолетним. В связи с этим, на сегодняшний день именно лишение свободы является наиболее распространенным видом наказания за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, назначаемым несовершеннолетним [4, с. 26]. Но данное наказание для указанных лиц весьма отрицательно влияет на индивидуальные качества подростка. До сих пор анализ практики применения уголовного наказания к несовершеннолетним показывает, что санкция, связанная с лишением свободы и условным осуждением, считается практически единственно правильной мерой в осуществлении уголовной политики в отношении несовершеннолетних. Реализации грамотной уголовной политики в отношении несовершеннолетних в настоящее время мешают следующие обстоятельства: слабая теоретическая база, обосновывающая тот или иной вид наказания; как следствие этого недоработка уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства; недостаточное материальное и кадровое обеспечение субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Что касается практики применения наказания в виде реального исполнения лишения свободы к несовершеннолетнему, то можно привести следующий пример. Октябрьским районным судом г. Пензы установлено, что в вечернее время 14 сентября 2018 г. потерпевший А. совместно с друзьями находился на улице Островского. Через незначительное время между ним и одним из его друзей (осужденным) позднее возникло разногласие из-за девушки. В итоге произошла драка между потерпевшим А. и приятелем осужденного. Последний подключился к драке и нанес несколько ударов руками, а затем нанес удар ногой в область головы пострадавшего, в результате чего потерпевший скончался.

Согласно заключениям судебно-медицинской экспертизы смерть несовершеннолетнего наступила от закрытой черепно-мозговой травмы.

Приговором суда несовершеннолетнему лицу было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет с отбыванием в воспитательной колонии.

Как видно из приведенного примера, можно сделать вывод только о необходимости серьезного воспитательного воздействия по отношению к несовершеннолетнему преступнику, причем в условиях его изоляции от общества. Однако известно, что перемещение несовершеннолетнего с одной общественной сферы в иную сопровождается резкой «ломкой» одних стереотипов жизненных установок и неизбежным формированием других, а это неизбежно будет негативно отражаться на неокрепшей нервной системе подростка и незначительном жизненном опыте.

С учетом вышесказанного, видимо, стоит обратить внимание на то, что необходимо пересмотреть модели санкции в виде лишения свободы с последующей дифференциацией уголовного наказания к лицам, не достигшим совершеннолетнего возраста. По нашему мнению, можно создать следующую модель назначения наказания в виде лишения свободы несовершеннолетним:

1. За преступления небольшой тяжести, вне зависимости от их возраста, лишение свободы не назначается.

2. За совершение впервые преступления средней тяжести несовершеннолетним в возрасте 14–15 лет лишение свободы не назначается; за повторное совершенное преступление средней тяжести этой группе несовершеннолетних и за совершение впервые преступления средней тяжести в возрасте 16–17 лет наказание назначается на срок от одного до трех лет лишения свободы [2, с. 18].

3. За совершение тяжкого преступления несовершеннолетним в возрасте 14–15 лет лишение свободы назначается на срок до 5 лет, а несовершеннолетним в возрасте 16–17 лет – до 7 лет.

4. За совершение особо тяжкого преступления несовершеннолетним в возрасте 14–15 лет лишение свободы назначается до 6 лет, а несовершеннолетним в возрасте 16–17 лет – до 8 лет.

5. При назначении наказания по совокупности преступлений либо по совокупности приговоров максимальный срок наказания в виде лишения свободы в возрасте 14–15 лет не должен превышать 8 лет, а несовершеннолетним в возрасте 16–17 лет – 10 лет [2, с. 18].

В основу такого подхода должна быть положена большая дифференциация осужденных по возрасту и характеру совершаемого преступления. Более того, все несовершеннолетние преступники должны отбывать наказание на территории субъекта проживания.

Проведенный анализ судебной практики показывает то, что законодатель лишь в отдельных возрастных группах выполняет принцип дифференциации уголовного наказания. Законодательством определены общие для взрослых и для несовершеннолетних сроки наказания и в виде лишения права заниматься определенной деятельностью; прописан схожий со взрослыми объем удержаний из заработной платы при исполнении наказания в виде исправительных работ [3, с. 94].

Полагаем, в частности, что срок лишения права заниматься определенной деятельностью, назначаемого в качестве основного наказания, может быть понижен до трех лет, а назначаемого в качестве дополнительного наказания – до одного года. Объем удержаний с заработной платы либо другого заработка несовершеннолетнего осужденного целесообразно уменьшить вплоть до 10%.

С учетом изложенного, с целью наибольшей конкретизации назначения наказания несовершеннолетним, предлагаем поменять редакцию ст. 89 УК РФ, назвав ее «Общие основы назначения наказания несовершеннолетним» и изложив в последующей редакции:

«1. Уголовное наказание считается исключительной мерой ответственности несовершеннолетнего, оно назначается при ситуации, если другие меры воздействия, предусмотренные настоящим Кодексом, никак не добьются цели его исправления.

2. При назначении наказания несовершеннолетнему помимо обстоятельств, предусмотренных ч.1 и ч. 2 ст. 60 настоящего Кодекса, предусматриваются: возрастные характерные черты несовершеннолетнего, степень его психосоциального формирования, другие сведения о личности несовершеннолетнего, предпосылки совершенного преступления, условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, характер и степень общественной опасности совершенного преступления».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтынбаева Л. М. Лишение свободы в отношении несовершеннолетних: проблемы их применения и пути их совершенствования / Л. М. Алтынбаева // Вестник Омского университета. Серия: Право. — 2009. — № 1 (18). — С. 91–96.
2. Алтынбаева Л. М. Особенности наказания несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Л. М. Алтынбаева. — Омск, 2008. — 18 с.
3. Кибальник А. Г. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних / А. Г. Кибальник // Общество и право. — 2015. — №2 (52). — С. 63–68.
4. Марковичева Е. В. Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия / Е. В. Марковичева // Российский судья. — 2007. — № 9. — С. 25–27.
5. Оразаева П. А. Проблемы назначения наказания несовершеннолетним: уголовно-правовой аспект / П. А. Оразаева, Ф. В. Габдрахманов // Марийский юридический вестник. — 2016. — № 1 (16). — С. 55–57.
6. Пудовочкин Ю. Е. Ювенальное уголовное право: теоретико-методологические и историко-правовые аспекты / Ю. Е. Пудовочкин. — Москва : Глобус, 2001. — 219 с.

REFERENCES

1. Altynbaeva L.M. Deprivation of liberty in relation to minors: problems of their application and ways to improve them. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo = Herald of Omsk University. Series «Law»*, 2009, no. 1 (18), pp. 91–96 (in Russian).
2. Altynbaeva L.M. *Osobennosti nakazaniia nesovershennoletnikh: avtoref. dis. ... kand. iurid. nauk: 12.00.08* [Features of punishment of minors: abstract of diss. of cand. of law]. Omsk, 2008, 18 p.
3. Kibal'nik A.G. On peculiarities of criminal responsibility and punishment for minors. *Obshchestvo i pravo = Society and Law*, 2015, no. 2 (52), pp. 63–68 (in Russian).
4. Markovicheva E.V. Termination of criminal prosecution against minors with the use of coercive measures of educational influence. *Rossiiskii sud'ia = Russian Judge*, 2007, no. 9, pp. 25–27 (in Russian).
5. Orazayeva P.A., Problem of passing punishment to minors: the criminal legal aspect. *Mariiskii iuridicheskii vestnik = Mary Law Vestnik*, 2016, no. 1 (16), pp. 55–57 (in Russian).
6. Pudovochkin Yu.E. *Iuvenal'noe ugolovnoe pravo: teoretiko-metodologicheskie i is-toriko-pravovye aspekty* [Juvenile criminal law: theoretical, methodological, historical and legal aspects]. Moscow, Globus Publ., 2001, 219 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Красковский Ян Эдуардович — доцент кафедры уголовного права Юридического института Пензенского государственного университета, кандидат юридических наук, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: yan19812007@yandex.ru.

Бордачева Ксения Вячеславовна — магистрант Юридического института Пензенского государственного университета, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: kсениya.belckina2016@yandex.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Kraskovskiy, Yan E. — Associate Professor of Department of Criminal Law, Law Institute, Penza State University, Candidate of Law, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: yan19812007@yandex.ru.

Bordacheva, Kseniya V. — Master Student, Law Institute, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: kсениya.belckina2016@yandex.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Красковский Я. Э. Проблемы применения различных видов уголовных наказаний к лицам, не достигшим совершеннолетия / Я. Э. Красковский, К. В. Бордачева // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2019. — Т. 7, № 3. — С. 85–91. — URL: <http://esj.pnzgu.ru>.

FOR CITATION

Kraskovskiy Ya. E., Bordacheva K. V. Problems of application of various types of criminal penalties to persons under the age of majority. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2019, vol. 7, no. 3, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).