

Н. В. Костина

магистрант

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗНАСИЛОВАНИЕ

Аннотация. В статье рассматривается одно из проявлений такого права на свободу как личная неприкосновенность. Преступления, совершаемые в отношении половой свободы и половой неприкосновенности не допустимы законодательно. Стоит отметить, что проблема нарушения подобного права не теряет своей значимости на протяжении всего исторического периода. Непосредственно самым опасным и, к сожалению, распространенным остается сегодня такая форма как изнасилование, закрепленное законодателем в ст. 131 Уголовного кодекса Российской Федерации. Само правонарушение совершается в отношении женского пола. С каждым годом совершение данного преступления становится более изощренным, как в отношении несовершеннолетнего, так и взрослого лица. Поэтому возрастает необходимость изучения данного преступления с точки зрения историчности.

Обратим внимание, что само по себе определение «изнасилование» в силу своей общественной значимости нашло отражение во всех правовых системах мира и, разумеется, в национальном законодательстве. В статье помимо исторического развития данного преступления поднимается проблема определения данного понятия, анализируется юридическая литература. Приводятся статистические данные.

Ключевые слова: изнасилование, история, законодатель, правонарушение, преступление, половая неприкосновенность.

N. V. Kostina

Master student

Penza State University, Penza, the Russian Federation

HISTORICAL ASPECT OF DEVELOPMENT OF CRIMINAL LEGISLATION OF RUSSIA ABOUT RESPONSIBILITY FOR RAPE

Abstract. The article considers one of the manifestations of such right to freedom as personal inviolability. Law prohibits crimes against sexual freedom and sexual integrity. It is worth noting that the problem of violation of this right does not lose its importance throughout the historical period. Directly the most dangerous and, unfortunately, remains common today, this form of rape is fixed by the legislator in article 131 of the Criminal code of the Russian Federation. The offence itself is directed against the female sex. Every year the Commission of this crime becomes more sophisticated, in relation to both a minor and an adult. Therefore, there is a growing need to study this crime from the point of view of historicity.

Note that the definition of "rape" itself, because of its social significance, is reflected in all legal systems of the world and, of course, in national legislation. In addition to the historical development of this crime, the article raises the problem of the definition of this concept, analyzes the legal literature. Statistical data are given.

Key words: rape, history, legislator, offense, crime, sexual integrity.

Одним из главных признаков любого правонарушения согласно уголовному законодательству Российской Федерации является такое свойство как общественная опасность. Отметим, что данный признак считается материальным, так как он

(признак) характеризует преступление со стороны социально-политической [7, с. 1]. Данное свойство также определено законодателем в ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Само по себе вышеупомянутое свойство выступает в качестве основополагающей категории уголовного права, однако в то же время, к сожалению, достаточно мало конкретизировано и изучено. УК РФ довольно часто употребляет данное определение:

- при определении, к примеру, принципа справедливости, который регламентирован ст. 6 УК РФ;
- при формулировке временной категории совершения деяния, предусмотренного уголовным законодательством (ст. 9);
- при определении самого преступления и его категорий (ст. 14–15);
- при определении вменяемости и невменяемости как неотъемлемого признака субъекта деяния (ст. 20–22);
- при регламентации психического отношения лица к совершаемому правонарушению – вины, а также ее видов: умысел и неосторожность (ст. 25 и ст. 28);
- и пр.

Считаем, что такое свойство как общественная опасность является возможностью или способностью причинения некоего вреда как обществу в целом, так и государству. В нашем случае проблема посягательств на половую неприкосновенность довольно распространена, однако данный вид деяния, а именно уровень и количественные характеристики преступления, по отношению к прошлым годам значительно снизился.

Законодателем выделена целая глава, которая посвящена таким деяниям – гл. 18 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» [6]. Соответственно, все преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями, которые включены в вышеупомянутую главу, имеют схожий по существу характер общественной опасности, а именно заключается в причинении существенного вреда подобным общественным отношениям как половая свобода и половая неприкосновенность, а равно ставят такие отношения под угрозу причинения вреда.

Преступления, регламентированные ст. 131 УК РФ, сегодня относятся к числу наиболее опасных и, к сожалению, часто совершаемых. Сегодня редкая неделя проходит без сообщений о подобном преступлении или сексуальных домогательствах.

Предполагаем, что факторами, способствующими достаточно высокому уровню совершаемых преступлений, связанных с половой неприкосновенностью и половой свободы личности, можно отнести:

- нестабильность политического режима;
- миграция населения;
- отсутствие идеологической составляющей в обществе;
- алкоголизм и наркомания;
- агрессия и психологическая нестабильность;
- рост асоциальных слоев населения, и многое другое.

Сама опасность от проявления подобных злодеяний определяется тем, что влечет за собой тяжкие последствия, а также пагубно сказывается на психологическом аспекте и здоровье потерпевшей, неблагоприятно влияет на ее потомство в будущем и нередко приводит к расторжению брака, либо способствует распространению разврата и снижает культурный уровень общества. Многие зачастую обращаются за помощью психолога.

Заметим, что об особой общественной опасности изнасилования говорит и тот факт, что уже само по себе «простое» изнасилование (ч. 1 ст. 131 УК РФ) [6], согласно ст. 15 относится к числу тяжких преступлений, а особо квалифицированные изнасилования – это особо тяжкие преступления. Данные правонарушения носят

частно-публичный характер, а именно возбуждение подобного дела возможно только при наличии заявления от потерпевшей. Важной особенностью является тот момент, что прекращение расследования по воле заявителя невозможно.

Если обратиться к практической стороне, то хотелось бы обратить внимание на то, что сам процесс расследования преступлений, направленных против половой неприкосновенности, в том числе и изнасилования, непрост. Чем данный факт может быть вызван? Ответ скрывается в самом объекте правонарушения – а именно в половой свободе и половой неприкосновенности.

Стоит заметить, что подобные затруднения возникают и при рассмотрении дел в судебном заседании:

- само рассмотрение происходит в закрытом формате;
- лица, задействованные в деле, а также СМИ не допускаются.

Поэтому очень сложно на просторах Интернета получить информацию о судебной практике по делам об изнасиловании.

Приведем немного статистики: с 2007 по 2017 гг. количество преступлений уменьшилось почти в два раза с 7038 до 3538. Однако не все так положительно: если обратиться к данным, которые предоставляет МВД России, то можно заметить, что, к примеру, в 2015 г. был резкий скачок (3936), в отличие от состояния на 2017 г. (3538). При этом число преступников в 2016 г. не увеличилось, а сократилось – за 10 лет в два раза: с 7012 в 2007 г. до 3420 в 2016 г.

К примеру, приведем данные по Пензенской области: количество преступлений уменьшилось по сравнению с 2010 г. (57), а в 2016 г. было зарегистрировано всего 18 преступления [3]. Предоставленные данные не могут охватить в полной мере и свидетельствовать обо всей статистике данного преступления, но они объективно демонстрируют ситуацию, происходящую в данный момент в отдельной области.

На практике имеют место две разновидности изнасилований: преступление, совершенное незнакомым лицом, и совершенное в среде знакомых. Считаем необходимым обозначить данный факт, так как одно, казалось бы, преступление, но совершенное разными по степени «доверия» людьми может нанести существенную психологическую травму. Криминальное насилие, или просто изнасилование – деяние, которое совершено лицом, неизвестным для потерпевшей. Отметим, что такой вид наносит один вид травмы. Изнасилование, совершенное известным человеком для потерпевшего лица, наносит, в основном, куда более тяжелую психологическую травму, так как такому человеку доверяешь.

Перед тем как перейдем к историческому аспекту, сформулируем само понятие «изнасилование». Согласно букве закона под изнасилованием понимается, половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Дела, предусмотренные ст. 131 и ст. 132 УК РФ, возбуждаются и расследуются работниками Следственного комитета РФ.

Изнасилование, совершенное без отягчающих признаков, наказывается по ч. 1 ст. 131 УК РФ, а именно: «Лишением свободы на срок от трех до шести лет». Дела по части 1 возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшей стороны, однако забрать такое заявление сторона уже не может. Подчеркнем, что условное осуждение по ч.1 ст. 131 УК РФ практикуется судьями довольно часто, но при условии примирения с потерпевшей стороной.

Законодателем также определены квалифицирующие признаки, которые подпадают под ч. 2–5. Санкция в данных случаях зависит от части, под которую подпадает данное деяние. Условное осуждение при таких правонарушениях невозможно.

Важно отметить и такой момент, как срок давности привлечения к уголовной ответственности: по ч. 1 и ч. 2 изучаемой статьи – десять лет с момента

совершения подобного деяния; по остальным частям – пятнадцать лет с момента совершения.

Резюмируем, что лицо, в отношении которого было совершено данное преступление, спустя определенное время может подать заявление и привлечь лицо к уголовной ответственности. Однако на практике имеют место трудности в отношении дел с подобными ситуациями. Например, Гражданин И., имея умысел на совершение действий насильственного характера в отношении Гражданки А., применил физическое насилие и совершил с потерпевшей половой акт. После этого, боясь быть скомпрометированным, пригрозил убийством. Гражданка А., испугавшись за свою жизнь, умолчала о данном правонарушении и не сообщала никому. Спустя пять лет Гражданка А. решила обратиться с заявлением в полицию о привлечении преступника к уголовной ответственности. Проведя процессуальную проверку, следователь принял решение об отказ в возбуждении дела, поскольку кроме показаний самой потерпевшей сам факт насильственных действий ничем не подтверждался. Отметим, что такая практика довольно распространена не только в России, но также и в зарубежных странах.

Перейдем к исторической стороне данного преступления.

С древнейших времен охранительная функция норм уголовного законодательства была направлена на защиту людей от преступных посягательств [1; 2]. Выражалась данная функция в ответственности за них (в том числе за изнасилование), однако разный исторический временной период определял в наказании свои тонкости.

История возникновения и дальнейшего развития законодательства, связанного с уголовной ответственностью за изнасилование, уходит своим началом во времена Древней Руси. Именно тогда половые преступления регулировались в основном церковным законодательством [2, с. 77]. Устав князя Владимира Святославовича «О десятинах, судах и людях церковных» впервые упоминает само понятие «изнасилование», в котором были описаны как противоправные деяния подобного характера, так и определенные последствия, а именно: «... если кто-нибудь встретится с девицею необрученной, и схватит ее и ляжет с нею, и застанут их, то лежавший с нею должен дать отцу отроковицы пятьдесят (сиклей) серебра, а она пусть будет его женою, потому что он опорочил ее; во всю жизнь свою он не может развестись с нею» [4, с. 156].

Учитывая вышеприведенную выдержку можно полагать, что, наряду со штрафом, в качестве наказания применялось и навязывание женитьбы, а вот уже изнасилование обрученной девицы каралось казнью.

Русская Правда также не обошла стороной данный вид преступления. Первым известным актом российского права, который устанавливал ответственность за изнасилование, был Устав Ярослава Мудрого [5, с. 175], однако, к сожалению, ни один из вышеуказанных источников не давал конкретного и четкого определения самого понятия «изнасилование», а также не выделял различия между изнасилованием (если учитывать современное понимание). Отметим, что в самостоятельную норму такие правонарушения выделились не во всех законодательных актах русского государства: так, ни Судебник 1497 г., ни Судебник 1550 г. и 1583 г. не упоминали об изнасиловании в принципе, Уложение 1649 г. неполно и нечетко определяло составы преступлений.

Учитывая историчность, особое внимание заслуживает следующий документ уголовно-правового направления петровского времени, а именно Артикул воинский Петра I 1752 г. [5]. В данном документе достаточно детально определялись преступления государственного характера, в том числе и преступление, анализу которого посвящена научная статья. К примеру, Артикул предусматривал ответственность даже за покушение на изнасилование, а в дальнейшем – за похищение женщины и ее последующее изнасилование. В качестве меры наказания за совершение подобного деяния предусматривалось два вида:

- «голову отсечь» (смертная казнь);
- «вечно на галеры сослать» (пожизненные каторжные работы).

Стоит отметить, что и иные нормативно-правовые документы Российской Империи предусматривали ответственность за данное преступление. Иное представление в отношении данного правонарушения вводило Уложение 1845 г., которое рассматривало изнасилование как преступление, посягающее на интересы личности, нежели как нарушение общественного порядка.

Примечательно важным шагом в противодействии преступности являлось принятие УК РСФСР 1922 г., предусматривавшего ответственность преступника, а также ответственность за изнасилование лица, не достигшего возраста половой зрелости. Новый УК 1922 г. предусматривал раздел «О преступлениях в области половых отношений», в котором содержались следующие составы:

- ненасильственных преступлений против половой неприкосновенности (ст. 166);
- сопряженные с растлением или удовлетворением половой страсти в извращенных формах (ст. 167);
- развращение малолетних путем совершения развратных действий (ст. 168);
- половое сношение с применением физического или психического насилия, или путем использования беспомощного состояния потерпевшего лица (ст. 169).

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что УК РСФСР 1922 г. под изнасилованием понимал «половое сношение с применением физического или психического насилия, или путем использования беспомощного состояния потерпевшего лица».

Высшим этапом подъема уголовного законодательства советского периода было принятие следующего УК РСФСР 1926 г., который на основе той же системы половых преступлений вводил новую формулировку состава изнасилования – «половое сношение с применением физического насилия, угроз, запугивания или с использованием путем обмана беспомощного состояния потерпевшего лица (изнасилование)» (ст. 153 УК РСФСР). Отягчающим обстоятельством в данном случае признавалось самоубийство потерпевшего или совершение правонарушения над лицом, не достигшим половой зрелости (а также множественностью).

УК РСФСР 1960 г. содержал конкретные нормы, предусматривающие ответственность за половые преступления:

- изнасилование – ст. 117;
- понуждение женщины к вступлению в половую связь – ст. 118;
- половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости – ст. 119;
- развратные действия в отношении несовершеннолетних – ст. 120;
- мужеложство – ст. 121 и др.

Подвергая анализу ст. 117 в первоначальной редакции, отметим, что она содержала следующие квалификационные виды:

- изнасилование, сопряженное с угрозой убийством или причинением тяжкого телесного повреждения, либо совершенное группой лиц или лицом, ранее совершившим изнасилование;
- изнасилование, совершенное особо опасным рецидивистом или повлекшее за собой особо тяжкие последствия, а равно изнасилование несовершеннолетней.

В дальнейшем был принят Закон РСФСР от 25.07.1962 г., который внес дополнения и новую трактовку в понятие изнасилования в вышеупомянутый УК, однако указанные изменения по-прежнему не регламентировали иные способы насильственного характера удовлетворения сексуального желания. Отметим, что данная проблема нашла свое отражение в практической составляющей.

Крайняя редакция ст. 117 УК РСФСР, действовавшая вплоть до вступления в законную силу УК РФ 1996 г., содержала в себе следующие квалификационные составы изнасилования и само понятие:

- под изнасилованием понималось половое сношение с применением физического насилия, угроз либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей;

- изнасилование, сопряженное с угрозой убийства или причинением тяжкого телесного повреждения либо совершенное лицом, ранее совершившим изнасилование;

- изнасилование, совершенное группой лиц, или изнасилование несовершеннолетней;

- изнасилование, совершенное особо опасным рецидивистом или повлекшее особо тяжкие последствия, а равно изнасилование малолетней (предусматривала лишение свободы на срок от восьми до пятнадцати лет, либо смертную казнь).

В отличие от уголовного законодательства советского периода, УК РФ содержит отдельную гл. 18, которая называется «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности». Данная глава предусматривает ответственность за совершение деяния, которое посягает на половую неприкосновенность, а также половую свободу личности человека. Отметим, что действующий УК РФ дифференцировал и усилил ответственность за изнасилование: введены и конкретизированы новые квалифицирующие признаки, уточнены отдельные признаки изнасилования. Также значительные изменения претерпела и сама ответственность за изнасилование по сравнению с советским законодательством (за исключением основного состава). Законодателем были выделены квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки данного преступления.

Сегодня преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы личности уделяется особое внимание. За всю свою длинную историю развития и усовершенствования преступления данного характера претерпели значительные изменения. Несомненно, УК РФ 1996 г., по сравнению с ранее действующими уголовными нормами, является более точным и удачным с точки зрения использования законодателем принципов конструирования всей системы такого рода деяний.

Подводя итог, невозможно не отметить, что проведенный анализ исторического развития ответственности за преступление, предусмотренное ст. 131 УК РФ, является доказательством особого положения женщин в сфере ее половой неприкосновенности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Давитадзе М. Д. История становления и развития законодательства России об ответственности за изнасилования / М.Д. Давитадзе, Е.И. Калинина // Вестник Московского университета МВД России. 2015. — № 1. — С. 77–82.

2. Заварькин И.Н. История возникновения и развития российского и зарубежного уголовного законодательства об ответственности за изнасилование, а также его роль в защите прав женщин на половую неприкосновенность и половую свободу / И.Н. Заварькин // Вестник Томского государственного университета. — 2013. — № 376. — С. 126–131.

3. Пензенская область 2016 в цифрах. Статистический справочник. — Пенза: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области (Пензастат), 2017. — 83 с.

4. Российское законодательство X–XX веков: В 9 т. Т. 1: Законодательство Древней Руси / отв. ред. В.Л. Янин; под общ. ред. О.И. Чистякова. — М. : Юридическая литература, 1984. — 430 с.

5. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 4: Законодательство периода становления абсолютизма / отв. ред. А.Г. Маньков; под общ. ред. О.И. Чистякова. — М. : Юридическая литература. — 1986. — 511 с.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 25.04.2019).

7. Чемеринский К.В. Общественная опасность как категория уголовного права / К.В. Чемеринский // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. — 2014. — № 1 (80). — С. 99–104.

REFERENCES

1. Davitadze M. D., Kalinina E.I. The history of formation and development of Russian legislation on liability for rape. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Journal of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*, 2015, no. 1, pp. 77-82 (in Russian).

2. Zavarykin I. N. The history of the evolution of Russian and foreign criminal law on the responsibility for abuse and its role in protecting women's rights to sexual immunity and sexual freedom. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*, 2013, no. 376, pp. 126-131 (in Russian).

3. *Penzenskaia oblast' 2016 v tsifrah. Statisticheskii spravochnik* [Penza region 2016 in figures. Statistical Handbook]. Penza, Territorial'nyi organ Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Penzenskoi oblasti (Penzastat) Publ., 2017, 83 p.

4. Ianin V. L. (ed.), Chistiakova O. I. (ed.) *Rossiiskoe zakonodatel'stvo X-XX vekov: V 9 t. T. 1: Zakonodatel'stvo Drevnei Rusi* [Russian legislation of the X-XX centuries: In 9 vol. Vol. 1: Legislation of ancient Russia]. Moscow, Iuridicheskaiia literature Publ., 1984, 430 p.

5. Man'kov A. G. (ed.), Chistiakova O. I. (ed.) *Rossiiskoe zakonodatel'stvo X-XX vekov: v 9 t. T. 4: Zakonodatel'stvo perioda stanovleniia absoliutizma* [Russian legislation of the X-XX centuries: in 9 vol. Vol. 4: Legislation of the period of the establishment of absolutism]. Moscow, Iuridicheskaiia literature Publ., 1986, 511 p.

6. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ* (The Criminal Code of the Russian Federation no. 63-ФЗ, 13.06.1996). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (accessed 25.04.2019).

7. Chemerinskii K. V. Public danger as a category of criminal law. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatischeva = Vestnik of Volzhsky University after V.N. Tatischev*, 2014, no. 1 (80), pp. 99-104 (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Костина Надежда Владимировна — магистрант, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: costina.nadya2016@yandex.ru.

AUTHOR

Kostina Nadezhda Vladimirovna — Master student, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: costina.nadya2016@yandex.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Костина Н.В. Исторический аспект развития уголовного законодательства России об ответственности за изнасилование / Н.В. Костина // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2019. — Т. 7, № 2 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Kostina N. V. Historical aspect of development of criminal legislation of Russia about responsibility for rape. Electronic scientific journal «Science. Society. State», 2019, vol. 7, no. 2, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).