

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

Научная статья

УДК 316.4

doi:10.21685/2307-9525-2022-10-4-9

ПРОБЛЕМА ПАТРИОТИЗМА СРЕДИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ

Наталья Владимировна Корж¹, Людмила Федоровна Каримова²

^{1,2}Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

¹natalya.korzh@mail.ru

²lyudmila_vyargizova@pnzgu.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Патриотические ценности во все времена играли особую роль не только в духовной жизни социума, но и во всех важнейших сферах его деятельности – в политике, культуре, экономике, образовании. В особые периоды истории в решении проблем общества и государства важное значение приобретало патриотическое сознание общества. Многие исторические события могли показать, насколько данное чувство выражено у того или иного общества. Российское население не является исключением, можно привести довольно много таких примеров. События, происходящие в нашей стране в настоящий момент, только обостряют данную проблему. Цель работы – проанализировать понимание патриотизма в современной молодежной среде. *Материалы и методы.* Для достижения поставленной цели был проведен вторичный анализ исследований, посвященных проблематике патриотизма. Проанализированы данные ФОМ, ВЦИОМ, Левада-центра, Росстата. Изучены нормативно-правовые акты. Эмпирической базой выступили авторские исследования, проведенные среди студенческой молодежи (анкетный опрос $n = 363$ (2020 г.), фокус-группы $n = 7$ (2022 г.)). Среди теоретических методов были применены системный и институциональный подходы, метод сравнения. *Результаты.* Анализ позволил сравнить результаты различных исследований, выявить общие тенденции и противоречия. *Выводы.* Результаты исследования показали, что в студенческой среде понятие патриотизм воспринимается с позиции эмоциональной составляющей. Сама молодежь отмечает нехватку поведенческого компонента в восприятии патриотизма. Население страны, и молодые люди в частности, отмечает важность работы по формированию патриотического сознания.

Ключевые слова: патриотизм, консолидация, патриотическое сознание, молодежь, ценности

Для цитирования: Корж Н. В., Каримова Л. Ф. Проблема патриотизма среди современной молодежи в условиях геополитической напряженности // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2022. Т. 10, № 4. С. 80–89. doi:10.21685/2307-9525-2022-10-4-9

SOCIAL STRUCTURE, SOCIAL INSTITUTIONS AND PROCESSES

Original article

THE PROBLEM OF PATRIOTISM AMONG MODERN YOUTH IN THE CONTEXT OF GEOPOLITICAL TENSIONS

Natalya V. Korzh¹, Lyudmila F. Karimova²

^{1,2}Penza State University, Penza, Russia

¹natalya.korzh@mail.ru

²lyudmila_vyargizova@pnzgu.ru

Abstract. *Background.* Patriotic values have always played a special role not only in the spiritual life of society, but also in all the most important spheres of its activity, namely politics, culture, economy, education. In special periods of history, the patriotic consciousness of society acquired great importance in solving the problems of the society and the state. Many historical events can show how much this feeling is expressed in a particular society. The Russian population is no exception, many such examples can be provided. The events taking place in Russia at the moment only exacerbate this problem. The aim of the research is to analyze the understanding of patriotism in the modern youth environment. *Materials and methods.* To achieve this aim, the secondary analysis of studies on the problems of patriotism is carried out. The data of Public Opinion Foundation (FOM), Russian Public Opinion Research Centre (VCIOM), Levada Center, Rosstat are analyzed. The normative legal acts are examined. The empirical basis is the author's research conducted among students (questionnaire survey $n = 363$ (2020), focus groups $n = 7$ (2022)). Among the theoretical methods, the systematic and institutional approaches and the method of comparison are applied. *Results.* The analysis makes it possible to compare the results of various studies, to identify common trends and contradictions. *Conclusions.* The results of the research show that in the student environment, the concept of patriotism is perceived from the perspective of the emotional component. The youth themselves note the lack of a behavioral component in the perception of patriotism. The population of the country, in general, and the youth, in particular, note the importance of work on forming patriotic consciousness.

Keywords: patriotism, consolidation, patriotic consciousness, youth, values

For citation: Korzh N.V., Karimova L.F. The problem of patriotism among modern youth in the context of geopolitical tensions. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo" = Electronic scientific journal "Science. Society. State"*. 2022;10(4):80–89. (In Russ.). doi:10.21685/2307-9525-2022-10-4-9

Современное российское общество постоянно сталкивается с угрозами и вызовами. В начале 2020 г. весь мир охватила проблема распространения COVID-19, что повлияло на мировую экономику и международные отношения в целом. Для россиян данный период был сложен, так как помимо того, что существовал огромный риск для их здоровья и жизни, экономические перестройки повлияли на их занятость и доход. Перед государством стояла задача выработки адаптационных механизмов, позволяющих справиться с распространением коронавирусной инфекции, самому обществу данное время позволило переоценить свою систему ценностей.

Следующим испытанием для России стало ухудшение геополитической ситуации в мире и, как следствие, начало специальной военной операции на Украине. На фоне СВО стали более активно проявляться инструменты «информационной войны». В массы стало поступать много негативной, «фейковой» информации. Свой вклад в это нестабильное время

внесли многие медийные личности, так называемые «лидеры мнений», которые покинули Россию и позволяли себе направлять в ее адрес отрицательные, недостоверные высказывания.

Все эти события отражаются на современном российском обществе, более чутко их воспринимает молодое поколение. В это нестабильное время важно быть патриотом и отстаивать интересы своей страны. На протяжении нашей истории патриотические чувства и поступки помогали российскому народу пережить многие испытания и трудности. Сегодня перед государством, а также научным сообществом встает вопрос о том, кто является патриотом и какое значение имеет патриотизм в ценностной структуре современной молодежи. Именно поэтому патриотизм, формы его проявления становятся предметом исследования ученых из разных областей наук.

Многие исследователи рассматривают патриотизм с позиции аксиологии, как ценность в системе духовно-нравственных ценностей (И. А. Халий [1], Е. А. Мацефук, П. В. Разбегаев [2], С. Г. Ивченков, Е. Г. Сайганова [3], Л. Г. Лебедева, Л. В. Орлова [4] и др.). Важное значение в социально-гуманитарных науках приобретает акцент на патриотизм как на важнейшую ценность, способную консолидировать наше общество. Роль патриотизма, который может стабилизировать общественную жизнь в рамках определенного социума, рассмотрена в работах И. М. Кузнецова [5], А. В. Верещагиной [6]. Проблема консолидации российского социума, формирования его национальной идентичности, в том числе и гражданской, отражена в работах Л. М. Дробижевой [7], М. К. Горшкова [8], Е. А. Кублицкой [9], Л. В. Рожковой [10].

Крупные исследовательские центры (ВЦИОМ, ФОМ и т.д.) периодически проводят исследования, посвященные патриотической тематике.

Так, начиная с 2000 г., ВЦИОМ проводит мониторинг патриотизма в России (рис. 1).

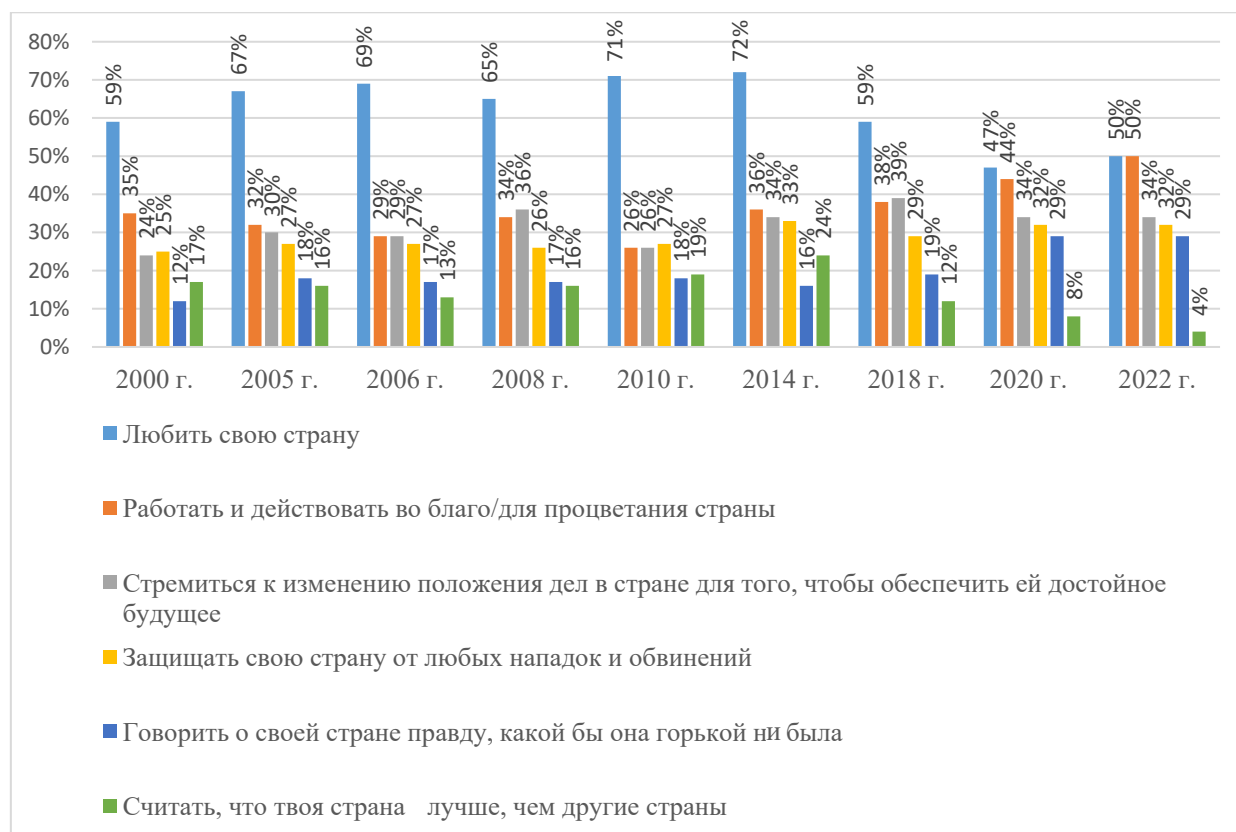


Рис. 1. Результаты опроса ВЦИОМ: «Что, по-Вашему, значит быть патриотом?»
(% от числа опрошенных, $n = 1600$)¹

¹ Патриотизм сегодня: любить, заботиться и защищать // ВЦИОМ : сайт. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-segodnja-ljubit-zabotitsja-i-zashchishchat> (дата обращения: 10.11.2022).

Полученные данные указывают на изменения осмысления понятия. В своей структуре патриотизм имеет несколько составляющих: когнитивную, ценностную, эмоциональную и поведенческую [11, с. 126]. Чаще всего личность проявляет именно эмоциональную компоненту, выражая свои чувства к родному краю. События, происходящие в стране, увеличили число людей, которые в понятие «патриотизм» вкладывают действия. Так, количество респондентов, которые готовы трудиться на благо своей страны, за последнее десятилетие выросло на 14 % (2010 г. – 26 %, 2014 г. – 36 %, 2018 г. – 38 %, 2020 г. – 44 %, 2022 г. – 50 %). Важно отметить положительную тенденцию в настроениях россиян – увеличился процент людей, готовых защищать свою страну от «нападков и обвинений» (2010 г. – 27 %, 2014 г. – 33 %, 2018 г. – 29 %, 2020 г. – 32 %, 2022 г. – 44 %). Сегодня патриотизм как идеология позволяет сплотить население страны перед возникшими угрозами. Российское общество всегда отличалось такой национальной особенностью, как умение объединять усилия для противостояния вызовам в самые сложные периоды истории. Результаты опроса ВЦИОМ показали, что большинство россиян испытывают положительные эмоции, говоря о своей стране (89 %). Опрошенные признаются, что любят и гордятся своей страной, верят и надеются, что сложный период закончится. Конечно, среди респондентов есть люди, которые боятся за свое будущее, испытывают разочарование и раздражение (29 %).

В целом можно отметить, что результаты опроса имеют больше положительных тенденций. Патриотические идеи выступают важным инструментом в интеграции нашей многонациональной страны. В таких условиях усиливается значение формирования патриотического сознания среди современной российской молодежи.

Сравнивая результаты, полученные ВЦИОМ в 2022 г., следует отметить, что процентное соотношение патриотов в разных возрастных группах достаточно высокое и имеет не ярко выраженную корреляцию (так, в возрасте от 18 до 24 – 85 %, от 25 до 34 – 90 %, от 35 до 44 – 92 %, в возрастных группах от 45 до 59 и 60+ – 93 %). Для того, чтобы патриотические ценности у современного молодого поколения формировались и оставались фундаментальными, необходима активная работа в данном направлении и слаженность действий различных социальных институтов по патриотическому воспитанию молодежи [12].

Важность этого особо подчеркивается больше среди взрослого населения, чем среди молодых людей. Опрос ВЦИОМ показал, что в ответе на вопрос «Как воспитывать молодое поколение?» взгляды на патриотическое воспитание разделились в зависимости от возраста. Так, респонденты от 35 лет и старше считают, что необходимо развивать патриотическое воспитание среди школьников (в возрасте от 35 до 44 лет данную инициативу поддерживают 35 % респондентов, 45 лет и старше – 39 %). Среди молодежи данный показатель значительно ниже (от 18 до 24 лет – 19 %; от 25 до 34 лет – 21 %).

Большинство россиян уверены, что ценность патриотизма формируется под влиянием именно воспитания (51 %). Данные, предоставленные ФОМ, доказывают значимость данной работы (рис. 2).

Необходимо отметить, что динамика понимания значимости воспитательной работы повышается по мере увеличения возраста респондента (от 18 до 30 лет – 36 %; от 31 до 45 – 44 %; от 46 до 60 – 59 %; старше 60 лет – 61 %). В молодом возрасте опрошенные немало важную роль отводят другим факторам, которые могут быть решающими в становлении патриотического сознания. Положительная тенденция заключается в том, что в последнее время россияне больше стали задумываться о патриотическом воспитании. Этому способствует то, что данная проблема стала важным направлением в работе государства.

Патриотическое сознание должно формироваться с самого раннего возраста. По инициативе Президента РФ В. В. Путина были внесены поправки в закон «Об образовании»¹.

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» : федер. закон от 24 сентября 2022 г. № 371-ФЗ // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427331/ (дата обращения: 12.11.2022).

Согласно данным изменениям к руководителям образовательных учреждений предъявляются требования по активной организации программ патриотического воспитания. С 2022 г. Министр просвещения С. С. Кравцов объявил, что раз в неделю в школах будет исполняться гимн РФ с поднятием флага. Кроме того, в средних образовательных учреждениях будет усилено изучение истории России и истории родного края.

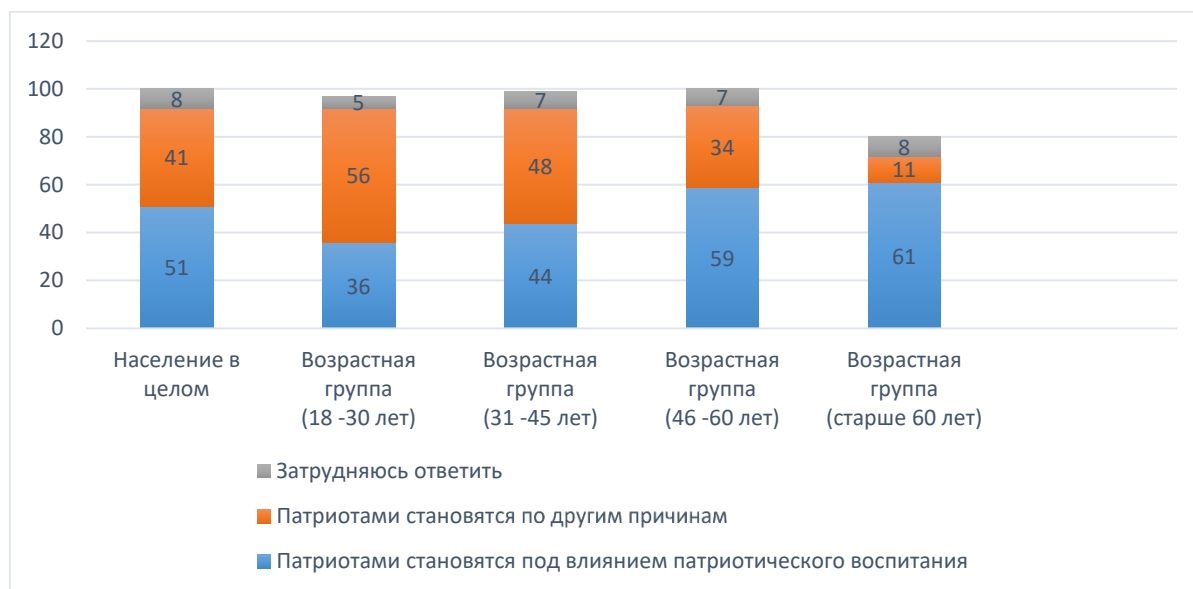


Рис. 2. Результаты опроса ФОМ: «Одни считают, что люди становятся патриотами главным образом под влиянием патриотического воспитания. Другие считают, что люди становятся патриотами, прежде всего, по другим причинам, а специальное патриотическое воспитание особой роли не играет. Какая точка зрения вам ближе?» (% от числа опрошенных, $n = 1500$)¹

Патриотическое воспитание является важным инструментом укрепления межпоколенческих взаимосвязей и формирования принципа преемственности. Именно поэтому необходимо, чтобы современное поколение не просто заявляло о том, что оно относит себя к патриотам, но и доказывало данную позицию действиями, особенно в трудные периоды для нашей страны.

Формирование патриотического сознания у молодого поколения является сложным и длительным процессом. В связи с этим вопрос об этом в рамках воспитательной работы с молодежью необходимо решать на государственном уровне. Необходимость патриотического воспитания молодежи, развитие ее активной гражданской позиции предполагает формирование гражданского самоопределения личности. Молодое поколение выступает гарантом будущего нашей страны, в связи с этим большое внимание сейчас отводится работе с молодежью.

Патриотическое сознание формирует определенные ценностные установки каждой личности, которая впоследствии отражает их в своих действиях.

Проявления патриотизма особо значимы в нестабильное время, когда от каждой личности требуются понимание происходящего с позиции гражданина и патриота, поддержка и отстаивание интересов своей страны. События с началом объявления СВО показали, что не все готовы разделять позицию нашего государства. В сегодняшней ситуации происходит отток населения из России. Согласно официальной статистике Росстата наблюдается отрицательный миграционный прирост с начала текущего года (62 574 человека)². С объявлением

¹ Патриотизм и патриоты. Кто (не) может считаться патриотом // ФОМ : сайт. URL: <https://fom.ru/TSennosti/14733> (дата обращения: 12.11.2022).

² Социально-экономическое положение России (январь–сентябрь 2022 года) // Федеральная служба государственной статистики (РОССТАТ) : сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-09-2022.pdf> (дата обращения: 12.11.2022).

мобилизации данный показатель стал только увеличиваться. В основном в релокации участвуют молодые люди, которые были заняты в рамках международных корпораций. С уходом многих компаний с российского рынка и введением дополнительных санкций занятость стала невозможна. Еще одной причиной стала боязнь быть призванным в Вооруженные Силы России. Все это привело к переезду молодых людей из страны.

Произошедшие события только подтвердили тот факт, что современная молодежь, называя себя патриотами, была готова уехать за границу при любом удобном случае. Тенденцию о склонности молодежи эмигрировать подтверждали исследования, проведенные в разные периоды и в разных регионах страны.

Проведенное в 2020 г. среди студенческой молодежи Пензенской области исследование выявило противоречие: большинство студентов отнесли себя к «патриотам» (56 %), однако готовых уехать жить в другую страну было практически столько же (55 %).

Так, опрос студенческой молодежи Белгородской области ($n = 378$) указывает на то, что в совокупности 55 % готовы эмигрировать (36 % готовы уехать за границу, 29 % готовы покинуть страну при определенных гарантиях благополучия за границей) [13].

Опрос, проведенный среди молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет, проживающих в г. Новосибирске ($n = 600$), показал, что 44 % респондентов хотели бы поменять место жительства [14, с. 23–33].

Вторичный анализ указывает на противоречия, которые наблюдаются среди молодежи. С одной стороны, молодые люди в большинстве относят себя к патриотам, с другой стороны, не каждый «патриот» готов жить и трудиться в своей стране. В связи с этим становится важно понять, кто, по мнению молодых людей, может считаться патриотом, какими качествами он должен обладать.

В современном обществе образ патриота становится размытым. Деидеологизация общественных отношений в связи с отсутствием общих нравственных ценностей, объединяющих различные социальные слои и социальные группы населения, вместо ожидаемых положительных процессов приводит к противоположному результату, к социальному нигилизму, а порою и к утрате у некоторых категорий граждан чувства государственного патриотизма или подмене его ложным пониманием. Сегодня можно наблюдать, что взгляды поколений на данный феномен разнятся.

Рыночные отношения, процессы глобализации и информатизации в России оказали не лучшее влияние на российскую культуру, образование и духовную жизнь россиян. Наиболее опасными оказались процессы, связанные с размыванием ценностного национального самосознания, снижением чувства человеческого единства и достоинства. Патриотическая позиция основана прежде всего на традиционных ценностях семьи, ответственности за свою историю, культуру, страну, за общее духовное наследие. Формирование ценностной структуры молодого поколения подвержено воздействию противоречивых процессов, происходящих в мире, в первую очередь, это попытки исказить, переписать историю, принизить значение нашей страны. Двойные стандарты оказывают влияние на то, на кого должна ориентироваться современная молодежь.

Вторичный анализ эмпирических данных указывает на собирательный образ «патриота», сформировавшийся среди молодых людей. Так, результаты опроса молодежи Ярославской области в возрасте от 14 до 30 лет ($n = 345$) показали, что респонденты плохо представляют образ «истинного патриота» [15, с. 182–193].

В ходе социологического исследования среди студентов г. Иркутска ($n = 1200$) респондентам предлагалось присвоить ранг тем составляющим, которыми должны обладать патриоты. В 2010 г. к наиболее популярным были отнесены интересная работа, образование, развлечение, свобода, творчество и воля. В 2017 г. приоритеты немного изменились: материальное обеспечение жизни, общественное признание, образование, развлечение, свобода, творчество и воля [16].

В 2022 г. среди студентов вуза г. Пензы были проведены фокус-группы ($n = 9$), целью которых было выявление значения патриотизма для современной молодежи и формирование «образа истинного патриота».

Респондент К. (1-й курс, жен.): «Я считаю, что с течением времени в обществе поменялось представление о "патриотах". Думаю, что за последние десять лет у людей стали меньше проявляться такие качества, как трудолюбие, честность, доброжелательность, искренность, бескорыстие. Люди раньше были готовы бескорыстно помогать друг другу, сейчас наблюдается обратная ситуация».

Респондент Д. (1-й курс, муж.): «Я думаю, что патриот должен обладать такими личными качествами, которые проявлялись бы в любви к Родине и к своим предкам, мужеством и готовностью постоять за свою страну, защищать ее и ограждать от посягательств».

Респондент Д. (3-й курс, муж.): «Я думаю, что истинный патриот должен обладать такими качествами, как чувство долга перед Отчизной, активная гражданская позиция, уважение к родному языку и народу, бескорыстие, преданность и инициативность. На мой взгляд, представление о патриотах не изменилось в наше время, изменился лишь процент таких людей. Этому способствует история самой России, так как практически в каждой семье есть поколение людей, которых можно считать патриотами. Они в сложные периоды нашей истории отстаивали интересы нашего государства».

Респондент Д. (3-й курс, муж.): «Понятие "патриотизм" меняется, соответственно меняются и сами "патриоты". В современных условиях это те люди, которые обладают чувством социального долга, готовностью служить Родине».

Важно отметить, что социальный портрет «патриота», с точки зрения студенческой молодежи, выглядит следующим образом: это человек, обладающий нравственными качествами (любовь, бескорыстие, мужество, преданность) и способный осуществлять определенные действия на благо всего российского народа. В рамках собирательного образа патриота молодежь подчеркивает поведенческую составляющую проявления патриотизма.

В социологическом исследовании, проведенном среди студентов, респондентам предлагалось определить динамику изменения нравственных черт характера россиян за последние пять лет (рис. 3).

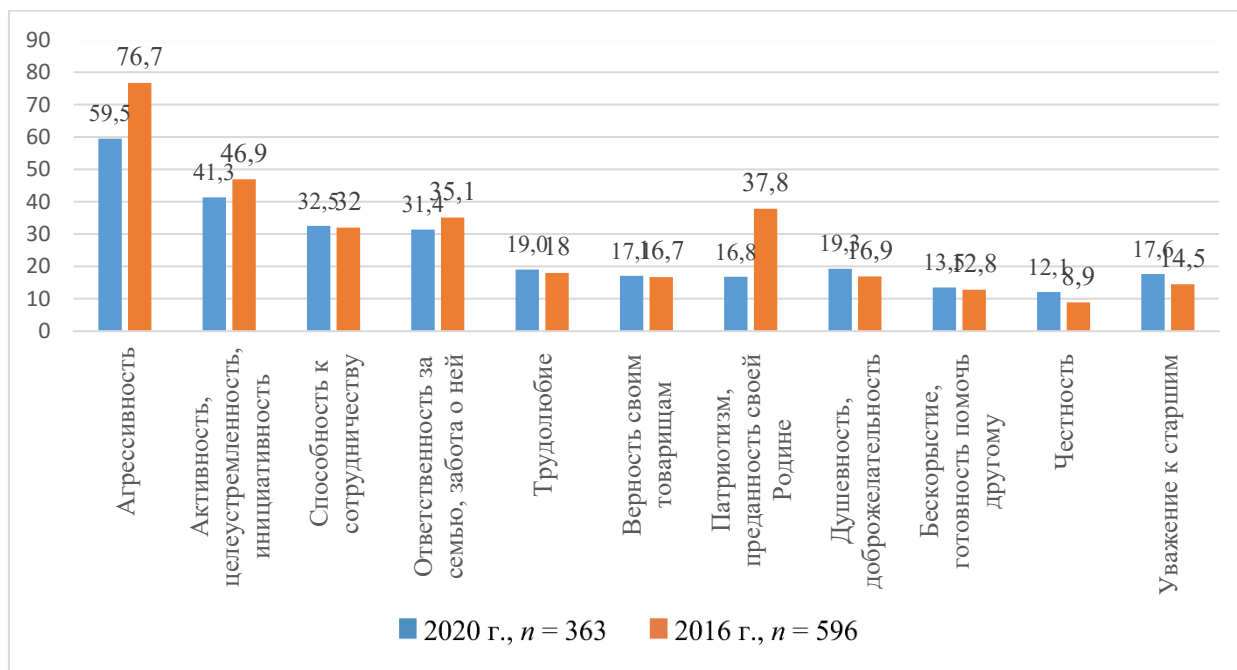


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Как, по Вашему мнению, изменились качества людей за последние 5 лет?» (% от числа опрошенных, $n = 363$)¹

¹ Ответы на вопрос предполагали многовариантность, поэтому сумма ответов превышает 100 %.

Сравнительный анализ результатов исследования среди молодежи показал, что особые изменения претерпели такие качества, как агрессивность (в 2016 г. – 76,7 %, в 2020 г. – 59,5 %) и патриотизм (в 2016 г. – 37,8 %, в 2020 г. – 16,8 %). Нужно отметить, что, по мнению современной молодежи, патриотизм и преданность Родине стали в два раза меньше проявляться среди населения.

Таким образом, анализ качественных и количественных исследований разных уровней (регионального и общероссийского) показал, что проблема патриотизма остается важной и значимой не только для государства, научного сообщества, но и для социума в целом. Результаты исследований указывают на то, что возвращение к данному вопросу происходит в нестабильный, противоречивый период истории нашей страны.

Сложная геополитическая обстановка, «информационные войны», формирование массового сознания и отсутствие критического восприятия – все это сегодня отражается на мировоззрении молодых людей. Молодежь не рассматривает патриотизм как значимую ценность, как способ консолидации российского народа. Трактую понятие «патриотизм», молодые люди вкладывают в него эмоциональную составляющую (любовь к родине, семье, друзьям). Рассматривая поведенческие действия, они часто связывают их с глобальными событиями (ВОВ, СВО), а личность патриота – с такими качествами, как мужество, героизм. Однако на современном этапе развития общества нужно рассматривать патриотизм не только в традиционном его воплощении, но и в осуществлении и принятии законов и решений государственной властью во внешней и внутренней политике страны. Такое понимание патриотизма даст основание воспринимать его на личностном уровне через нравственные принципы, социальные чувства, определяя, что патриот – это личность, связывающая свою жизнь с интересами своей страны. Макроуровень будет складываться из личного представления о патриотизме и проявляться в коллективных настроениях всех членов общества. В связи с этим современное понимание патриотизма представляет собой опору для тесной взаимосвязи между личными интересами граждан и эффективным функционированием системы социальных и государственных институтов. Такое соотношение личностного и общегосударственного в консолидационных процессах в российском обществе является важной основой сохранения России как суверенного государства.

Важность достижения личного и общественного понимания патриотизма признается нашим государством, в частности Президентом РФ В. В. Путиным. Он не раз в своих выступлениях подчеркивал значимость патриотического воспитания. Отмечалось, что стратегическое развитие России, обеспечение ее национальной безопасности возможно только в единстве ценностных основ. Все это нашло отражение в законодательных актах, последним из которых стал Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Согласно этому указу к традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свобода человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, историческая память и преемственность поколений, единство народов России¹.

Слаженность специализированных мер со стороны социальных институтов позволит сформировать коллективное понимание значимости патриотизма. С учетом общественной структуры ценностей личность будет формировать свои духовно-нравственные ориентиры, которые впоследствии позволят принимать определенные решения и совершать поступки. Вся эта работа направлена в большей мере на молодое поколение, которое выступает гарантом нашего будущего.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». // Гарант.ру : информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 09.11.2022).

Список литературы

1. Асимметрия жизни современного российского общества: соотношение традиций и инноваций : монография / О. В. Аксенова, Н. В. Левченко [и др.] ; отв. ред. О. В. Аксенова. М. : ФНИСЦ РАН, 2017. 207 с.
2. Мацефук Е. А., Разбегаев П. В. Духовно-нравственные ценности как основа воспитания патриотизма // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 4 (83). С. 199–201.
3. Ивченков С. Г., Сайганова Е. В. Патриотизм как компонент общественного сознания: поколенческий ракурс измерения // Вестник института социологии. 2019. Т. 10, № 1. С. 104–119.
4. Лебедева Л. Г., Орлова Л. В. Патриотизм как актуальная социальная ценность российских поколений // Социодинамика. 2019. № 8. С. 52–61. doi:10.25136/2409-7144.2019.8.29256
5. Позитивные межнациональные отношения и предупреждение нетерпимости: опыт Татарстана в общероссийском контексте : монография / под ред. Л. М. Дробизевой, С. В. Рыжовой. СПб. : Нестор-История, 2016. 152 с.
6. Верещагина А. В. Патриотизм в региональных сообществах на юге России: потенциал этносоциальной консолидации // Позитивный потенциал ислама как фактор этносоциальной консолидации России : сб. тр. Междунар. науч.-практ. конф. (Майкоп, 23–25 мая 2019 г.). Майкоп : Электронные издательские технологии, 2019. С. 36–40.
7. Дробизева Л. М. Консолидационный ресурс общероссийской гражданской идентичности // Реализация государственной национальной политики: опыт города Москвы и регионов России : сб. ст. / сост. Г. В. Бурова, Л. Д. Чанглян, С. А. Орешин. М. : ГБУ «МДН», 2019. С. 30–40.
8. Горшков М. К. Российская идентичность в контексте новых вызовов и рисков // Научные труды Вольного экономического общества России. 2015. Т. 195, № 6. С. 274–290.
9. Кублицкая Е. А. Феномен патриотизма в преодолении кризиса российской идентичности // Великая Победа советского народа: социально-политические и демографические аспекты / С. В. Рязанцев, В. Н. Иванов [и др.] ; отв. ред. С. В. Рязанцев, В. Н. Иванов. М. : Изд-во Экон-Информ, 2020. С. 80–104.
10. Рожкова Л. В. Ценности гражданственности и патриотизма современной молодежи // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов : сб. докл. VI Всерос. социол. конгресса / отв. ред. В. А. Мансуров. М. : Рос. о-во социологов, 2020. С. 3504–3517.
11. Корж Н. В. Основные направления формирования патриотического сознания студенческой молодежи: региональный аспект // Власть. 2021. Т. 29, № 1. С. 123–130.
12. Корж Н. В., Тугускина Г. Н., Супиков В. Н. Патриотические ценности как основа нравственного воспитания студенческой молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2021. № 4 (60). С. 47–57.
13. Шевченко С. Н. Проблема патриотизма в среде современной молодежи // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2014. № 3 (3). С. 55–62.
14. Дейч Б. А., Чельцов М. В., Кошман Н. В. Патриотическое воспитание молодежи: исследование эффективности современной практики // Сибирский педагогический журнал. 2021. № 4. С. 23–33.
15. Влияние патриотического воспитания на образ патриота среди молодежи (на примере Ярославской области) / В. В. Загребин, И. Ю. Киселев, Н. В. Овчинникова [и др.]. // Социальные и гуманитарные знания. 2021. Т. 7, № 2 (26). С. 182–193.
16. Иванов Р. В. Изменение смыслов патриотизма в молодежной среде (2010 и 2017 гг.) // Социология. 2018. № 2. С. 108–112.

References

1. Aksenova O.V., Levchenko N.V. et al. *Asimetriya zhizni sovremennogo rossiyskogo obshchestva: sootnoshenie traditsiy i innovatsiy: monografiya* = *Asymmetry in the Life of Modern Russian Society: Correlation of Traditions and Innovations: Monograph*. Moscow: FNISTS RAN, 2017:207. (In Russ.)
2. Matsefuk E.A., Razbegaev P.V. Spiritual and Moral Values as a Basis for Cultivating Patriotism. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya* = *World of Science, Culture, Education*. 2020;(4):199–201. (In Russ.)
3. Ivchenkov S.G., Saiganova E.V. Patriotism as a Component of Social Consciousness: Generational Perspective of Measurement. *Vestnik instituta sotsiologii* = *Bulletin of the Institute of Sociology*. 2019;10(1):104–119. (In Russ.)
4. Lebedeva L.G., Orlova L.V. Patriotism as an Actual Social Value of Russian Generations. *Sotsiodinamika* = *Sociodynamics*. 2019;(8):52–61. (In Russ.). doi:10.25136/2409-7144.2019.8.29256
5. Drobizheva L.M., Ryzhova S.V. (eds.). *Pozitivnye mezhnatsionalnye otnosheniya i preduprezhdenie neterpimosti: opyt Tatarstana v obshcherossiyskom kontekste: monografiya* = *Positive Interethnic Relations: Experience of Tatarstan in the Russian Context: Monograph*.

tions and Prevention of Intolerance: Practices of Tatarstan in the All-Russian Context: Monograph. Saint Petersburg: Nestor-Istoriya, 2016:152. (In Russ.)

6. Vereshchagina A.V. Patriotism in Regional Communities in the South of Russia: Potential for Ethno-Social Consolidation. *Pozitivnyy potentsial islama kak faktor etnosotsialnoy konsolidatsii Rossii: sb. tr. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Maykop, 23–25 maya 2019 g.) = Positive Potential of Islam as a Factor in the Ethno-Social Consolidation of Russia: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. (Maikop, May 23–25, 2019).* Maykop: Elektronnye izdatelskie tekhnologii, 2019:36–40. (In Russ.)

7. Drobizheva D.M. Consolidation Resource of the All-Russian Civil Identity. *Realizatsiya gosudarstvennoy natsionalnoy politiki: opyt goroda Moskvy i regionov Rossii: sb. st. = Implementation of the State National Policy: Practices of the City of Moscow and the Regions of Russia: Collection of Papers.* Moscow: GBU «MDN», 2019:30–40. (In Russ.)

8. Gorshkov M.K. Russian Identity in the Context of New Challenges and Risks. *Nauchnye trudy Volnogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of Free Economic Society of Russia.* 2015;195(6):274–290. (In Russ.)

9. Kublitskaya E.A. The Phenomenon of Patriotism in Overcoming the Crisis of Russian Identity. *Velikaya Pobeda sovetskogo naroda: sotsialno-politicheskie i demograficheskie aspekty = Great Victory of the Soviet People: Socio-Political and Demographic Aspects.* Moscow: Izd-vo Ekon-Inform, 2020:80–104. (In Russ.)

10. Rozhkova L.V. Values of Citizenship and Patriotism of Modern Youth. *Sotsiologiya i obshchestvo: traditsii i innovatsii v sotsialnom razviti regionov: sb. dokl. VI Vseros. sotsiol. kongressa = Sociology and Society: Traditions and Innovations in the Social Development of Regions: Proceedings of the 6th All-Russian Sociological Congress.* Moscow: Ros. o-vo sotsiologov, 2020:3504–3517. (In Russ.)

11. Korzh N.V. Main Directions in Forming Patriotic Consciousness of Student Youth: Regional Aspect. *Vlast = Power.* 2021;29(1):123–130. (In Russ.)

12. Korzh N.V., Tuguskina G.N., Supikov V.N. Patriotic Values as a Basis for Moral Education of Student Youth. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki = Proceedings of Higher Educational Institutions. Volga Region. Social Sciences.* 2021;(4):47–57. (In Russ.)

13. Shevchenko S.N. Problem of Patriotism among Modern Youth. *Innovatsii v APK: problemy i perspektivy = Innovations in the Agro-Industrial Complex: Problems and Prospects.* 2014;(3):55–62. (In Russ.)

14. Deych B.A., Cheltsov M.V., Koshman N.V. Patriotic Education of Youth: Study of the Effectiveness of Modern Practice. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal = Siberian Pedagogical Journal.* 2021;(4):23–33. (In Russ.)

15. Zagrebin V.V., Kiselev I.Yu., Ovchinnikova N.V. et al. Influence of Patriotic Education on the Image of a Patriot among Young People (Case Study of the Yaroslavl Region). *Sotsialnye i humanitarnye znaniya = Social and Humanities Knowledge.* 2021;7(2):182–193. (In Russ.)

16. Ivanov R.V. Changing Meanings of Patriotism in the Youth Environment (2010 and 2017). *Sotsiologiya = Sociology.* 2018;(2):108–112. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Н. В. Корж – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и экономической безопасности, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.

Л. Ф. Каримова – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и экономической безопасности, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.

N.V. Korzh – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Sub-department of Management and Economic Security, Penza State University, 40 Krasnaya street, Penza, 440026.

L.F. Karimova – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Sub-department of Management and Economic Security, Penza State University, 40 Krasnaya street, Penza, 440026.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов /

The authors declare no conflict of interests

Поступила в редакцию / Received 17.11.2022

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 29.11.2022

Принята к публикации / Accepted 10.12.2022