

ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 329

doi:10.21685/2307-9525-2022-10-4-2

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ГЕРМАНСКИХ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ: 1949–1969 гг.

Ангелина Сергеевна Корякина

Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

angelinakoryakina@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Современная федеративная система Германии существует с 1949 г., в течение всего периода она подвергалась многократным изменениям. Послевоенная Германия переживала глубинные системные трансформации: возникла необходимость создания современной государственности. Актуальность выбранной темы обусловлена активизацией процессов реформирования федеративного устройства в Германии. Целесообразно представить объективный анализ динамики развития германского федерализма. Раскрывая специфику его становления, важно определить тенденции его развития. В последнее время все более стремительно возрастает роль использования сравнительного метода в правовых исследованиях, все большее значение приобретает институт федерализма. *Материалы и методы.* В ходе исследования использованы материалы отечественной и зарубежной литературы. Применен историко-государствоведческий метод в целях объяснения динамики развития федеративных отношений Германии. *Результаты.* Проанализирован стартовый период развития федеративных отношений Германии. После принятия Основного закона в 1949 г. были предприняты неоднократные попытки совершенствования федеративной системы страны. В результате конституционных реформ 1955 и 1969 гг. федеративные отношения претерпели изменения, в частности был закреплён принцип «кооперативного федерализма», была введена система совместного налогообложения, горизонтальное и вертикальное выравнивание получило расширение. *Выводы.* Германский федерализм имеет глубокие корни, что обусловлено спецификой ФРГ. В 1949 г. в Западной Германии федерализм был возрожден. Утверждение федеративной системы в послевоенный период было обусловлено тем, что земли уже существовали, между тем их границы, за исключением Баварии, Гамбурга, Бремена и Саксонии, были изменены. Во второй половине 60-х гг. в ФРГ формируется конструкция кооперативного федерализма. Система была построена на принципах единообразия жизненных условий, финансового выравнивания, а также взаимной поддержки земель и Федерации. Послевоенные условия создали определенные трудности для некоторых земель, чем была обусловлена необходимость прибегать к конституционной возможности финансового выравнивания.

Ключевые слова: федерализм Германии, конституционные реформы в Германии, федеративные отношения, бундесрат, бундестаг

Для цитирования: Корякина А. С. Динамика развития германских федеративных отношений: 1949–1969 гг. // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2022. Т. 10, № 4. С. 12–20. doi:10.21685/2307-9525-2022-10-4-2

THEORETICAL AND HISTORICAL LEGAL SCIENCES

Original article

DYNAMICS IN THE DEVELOPMENT OF GERMAN FEDERAL RELATIONS: 1949–1969

Angelina S. Koryakina

Penza State University, Penza, Russia

angelinakoryakina@mail.ru

Abstract. *Background.* The article is devoted to the analysis of the initial period of modern federalism. The modern federal system of Germany has existed since 1949, during the entire period it was subjected to multiple changes. Post-war Germany was going through deep systemic transformations: there was a need to create a modern statehood. The relevance of the chosen topic is associated with the activated reform processes in the federal structure in Germany. It is advisable to provide an objective analysis of the dynamics in the development of federalism in Germany. Revealing the specific features of the formation of German federalism, it is important to determine the trends of its development. Recently, the role of using the comparative method in legal research has been increasing more rapidly, and the institution of federalism is becoming more important. *Materials and methods.* In the course of the research, the author uses materials from Russian and foreign literature. The historical-state method is applied to explain the dynamics in the development of federal relations in Germany. *Results.* The initial period in the development of federal relations is analyzed. After the adoption of the Basic Law in 1949, the repeated attempts were made to improve the federal system in Germany. As a result of the constitutional reforms of 1955 and 1969, federal relations underwent changes, in particular, the principle of "cooperative federalism" was consolidated, a system of joint taxation was introduced, horizontal and vertical alignment was expanded. *Conclusions.* German federalism has deep roots, which is due to the specifics of Germany. In 1949, federalism was revived in West Germany. The establishment of a federal system in post-war West Germany stemmed from the fact that the lands already existed, while their borders, with the exception of Bavaria, Hamburg, Bremen and Saxony, were changed. In the second half of the 1960s, cooperative federalism is being constructed in Germany. The system was built on the principles of uniformity of living conditions, financial alignment, as well as mutual support of the lands and the federation. Post-war conditions created certain difficulties for some lands, which caused the need to resort to the constitutional possibility of financial equalization.

Keywords: German federalism, constitutional reforms in Germany, federal relations, Bundesrat, Bundestag

For citation: Koryakina A.S. Dynamics in the development of German federal relations: 1949–1969. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo" = Electronic scientific journal "Science. Society. State"*. 2022;10(4):12–20. (In Russ.). doi:10.21685/2307-9525-2022-10-4-2

Федерализм в Германии имеет давние исторические корни, он был сформирован «снизу» и адаптировался к изменяющимся условиям. Современная федеративная система Германии в течение всего периода своего существования подвергалась многочисленным реформам. В послевоенном государстве, пережившем значительную трансформацию, целесообразно было построить новую государственность и принять Конституцию.

По окончании Второй мировой войны были сформированы два государства: ФРГ и ГДР (табл. 1). Государственная граница явилась линией раздела систем ценностей. Централизация в ГДР сохранялась вплоть до 1990 г., однако в Западной Германии федерализм возродился уже в 1949 г.

Таблица 1

Сравнение Западной и Восточной Германии

Показатель	Восточная Германия	Западная Германия
Площадь	108 333 км ² (41 828 кв. миль)	248 577 км ² (95 976 кв. миль)
Правительство	Однопартийная марксистско-ленинская унитарная социалистическая республика	Парламентская федеративная конституционная республика
Столица	Восточный Берлин – 1 279 212	Бонн – 276 653 Гамбург – 1 652 363
Крупнейший город		
Официальный язык	Немецкий	Немецкий

Теоретически будущее германского государственного устройства могло развиваться согласно различным сценариям. Это восстановление унитарного государства; разделение Германии на отдельные государства; создание федерации. Между тем восстановление видоизмененного унитарного государства было весьма сомнительным, данная идея не подлежала активному обсуждению. В целях недопущения концентрации власти большое значение придавалось защите и гарантированию прав земель [1, с. 95]. Таким образом, земли должны были действовать на основе принципа сдержек и противовесов власти центрального правительства. Различие в соотношении политических сил в федеральном правительстве и правительстве земель являлось определенным гарантом контроля [2, с. 47].

Известный исследователь в области федеративных отношений Роланд Штурм провел систематизацию причин, обуславливающих выбор федеративной структуры. В качестве первоочередной причины в случае Германии он выдвигает не исторические предпосылки, а, прежде всего, демократическую мотивацию. Так, к 1949 г. не было многообразия регионального самосознания, отсутствовала возможность проводить самостоятельную линию по отношению к федерации. Исключением являлись Бавария и ганзейские города. Таким образом, на передний план вышла концепция кооперативного федерализма [3, с. 24].

По мнению Клауса фон Бойме, в Германии к 1945 г. отсутствовал должный уровень развитого самосознания регионов как основы федеративного порядка. Возросшую популярность федерализма исследователь связывает с появлением наднациональных процессов, которые в качестве своей цели преследовали преодоление «политики идентичности» [4, с. 266]. Йохен Хун в качестве одной из предпосылок выдвигает нарастание конфликта между Востоком и Западом [5, с. 31].

24 мая 1949 г. Парламентский совет провозгласил ФРГ, в состав государства на тот период входили следующие земли: Нижняя Саксония, Северный Рейн-Вестфалия, Шлезвиг-Гольштейн и Гамбург, Бавария, Бремен, Гессен и Вюртемберг-Баден, Баден, Рейнланд-Пфальц и Вюртемберг-Гогенцоллерн [6, с. 396].

В хронологический период 1948–1949 гг. земли уже существовали, однако с видоизмененными границами. Исключением являлись следующие регионы: Бавария, Гамбург, Бремен и Саксония. Это и послужило причиной утверждения федеративной системы в Западной Германии. Помимо этого, одной из причин стало и то, что федеративная структура ФРГ определялась Великобританией, США, в меньшей мере Францией. В целях предотвращения новой «немецкой опасности» мог быть осуществлен либо раздел или более полная децентрализация государства [7, с. 110].

Пруссия была разделена между 11 землями, в состав Баден-Вюртемберга вошла земля Гогенцоллерн. Гессен получил одноименную прусскую провинцию, Мекленбург-Передняя Померания – Померанию. Рейнланд-Пфальц получил в состав прирейнские территории, Тюрингия – территории прусских анклавов. Нижняя Саксония объединилась с великим герцогством Ольденбург и герцогством Брауншвейг; Северный Рейн-Вестфалия с курфюршеством Липпе. Что касается Саксонии-Анхальт, то она была объединена с курфюршеством Анхальт, Шлезвиг-Гольштейн – с небольшими территориями Ольденбурга и Лауенбурга [8, с. 352].

В состав государства входили 10 земель, часть которых была поделена на округа, земли без деления на округа состояли из районов, а также выделялись города земельного подчинения (табл. 2).

Бавария включала в свой состав:

Верхнебаварский округ,
Нижнебаварский округ,
Верхнепфальцкий округ,
Верхнефранконский округ,
Среднефранконский округ,
Нижнефранконский округ,
Швабский округ.

Баден-Вюртемберг:

Карлсруэский округ,
Фрайбургский округ,
Штутгартский округ,
Тюбингенский округ.

Рейнланд-Пфальц:

Трирский округ,
Кобленцкий округ,
Рейнгессен-Пфальцкий округ.

Гессен:

Кассельский округ,
Гиссенский округ,
Дармштадтский округ.

Саарская область.

Северный Рейн-Вестфалия:

Мюнстерский округ,
Детмольдский округ,
Арнольдский округ,
Дюссельдорфский округ,
Кельнский округ.

Нижняя Саксония:

Везер-Эмский округ,
Люнебургский округ,
Ганноверский округ,
Брауншвейгский округ.

Гамбург.

Бремен.

Шлезвиг-Гольштейн [9, с. 407].

Таблица 2

Земли Германии и занимаемая ими площадь

Федеральная земля		Занимаемая площадь, км ²
BY	Bayern, Бавария	70 542,00
NI	Niedersachsen, Нижняя Саксония	47 709,80
BW	Baden-Württemberg, Баден-Вюртемберг	35 748,30
NW	Nordrhein-Westfalen, Северный Рейн-Вестфалия	34 112,70
BB	Brandenburg, Бранденбург	29 654,40
MV	Mecklenburg-Vorpommern, Мекленбург-Передняя Померания	23 293,70
HE	Hessen, Гессен	21 115,00
ST	Sachsen-Anhalt, Саксония-Анхальт	20 452,10
RP	Rheinland-Pfalz, Рейнланд-Пфальц	19 858,00
SN	Sachsen, Саксония	18 450,00
TH	Thüringen, Тюрингия	16 202,40
SH	Schleswig-Holstein, Шлезвиг-Гольштейн	15 802,30
SL	Saarland, Саар	2 571,11
BE	Berlin, Берлин	891,12
HH	Hamburg, Гамбург	755,30
HB	Bremen, Бремен	419,84
Общая площадь земель Западной Германии (исключая Берлин)		248 634,4
Общая площадь земель Восточной Германии (включая Берлин)		108 943,7

После 1945 г. интерес к теории федерализма в германском научном обществе возрос. Значительный вклад в развитие теории германского федерализма внесли такие ученые, как Бодо Денневитц, Ханс Петерс, Вильгельм Греве, Вильгельм Репке и Ханс Навиаски. Возросший интерес к теме германского федерализма был обусловлен различными факторами, в частности тем, что термин «федерализм» включал в себя весьма широкий спектр взглядов, в связи с чем требовалось даже разъяснение отличия федерализма от децентрализации. Государство нуждалось в демократии, поскольку предыдущий опыт продемонстрировал неспособность оказать противодействие диктаторским тенденциям. Между тем идея федерализма рассматривалась как механизм преодоления негативных последствий прошлого [2, с. 47].

Федерация стала рассматриваться уже не просто в качестве определенного компромисса между национальным объединением и стремлением частей к самостоятельности, а как взаимодействие земель в составе одной страны. В понимание федерализма была внесена идея добровольности и демократии.

В качестве оптимального варианта выбор был остановлен на идее европейской федерации. Ученые рассматривали идею федерализации Германии уже в качестве способа устранения опасности, в частности франко-германского антагонизма.

Новая Конституция учла недостатки Веймарской республики:

- 1) отказ от прямой законодательной инициативы населения, референдумов;
- 2) ослабление статуса рейхспрезидента;
- 3) четкое разграничение законодательной компетенции;
- 4) бундесрат и бундестаг обладали паритетом [10, с. 40].

Разработка Основного закона породила определенную полемику между сторонниками сенатской модели, которая предполагала избрание членов бундесрата земельными парламентами либо электоратом соответствующей земли, и приверженцами восстановления традиционных форм. Последние, напротив, считали, что в данной ситуации бундесрат будет повторять нижнюю палату: не без оснований они предполагали, что члены федерального органа лоббировали бы исключительно партийные интересы. По мнению приверженцев восстановления традиционной формы, в состав земельного парламента должны входить члены земельных правительств, которые транслировали бы решения данных органов на федеральном уровне. Помимо этого, предполагалось, что бундесрат должен обладать теми же полномочиями, что и бундестаг.

В результате был найден и закреплён в Конституции компромиссный вариант, заключавшийся в сохранении традиционных принципов бундесрата, однако сфера его компетенции была сокращена [11, с. 41]. Таким образом, было продемонстрировано традиционное уважительное отношение. Несмотря на то, что позиции бундесрата были слабее, чем позиции бундестага, однако конституционно-правовое положение сильнее, чем у вторых палат в Англии и Франции [12, с. 260].

Федеральное правительство вновь стало обладателем значительной части полномочий в области законодательства. Земельные правительства по собственной воле были согласны на их передачу на федеральный уровень, между тем желали обладать более широким спектром полномочий в процессе федерального законодательства через бундесрат.

После 1949 г. споры между федерацией и землями подлежали разрешению посредством обращения в Федеральный конституционный суд. Земли в целях защиты исключительных прав в сфере культуры, образования, средств массовой информации имеют возможность обратиться в Конституционный суд, который в Германии выступает гарантом федерализма [13, с. 43].

В 1951 г. в регламент федерального правительства было введено положение о ежегодных совещаниях канцлера с главами земельных правительств в целях обсуждения вопросов в политической, экономической, социальной и финансовой сферах.

В. Брандт и Г. Шмидт признавали важное значение таких совещаний, так как стремились к созданию необходимых инструментов для согласования политики федерального центра и земель.

В 1953 г. была создана земля Баден-Вюртемберг, что стало единственным проявлением послевоенной территориальной реформы. Земля была образована посредством слияния Бадена и Вюртемберга. Безусловно, регионы обладали разнородным характером: на территории Вюртемберга проживали протестанты, а жители Бадена были католиками. На юге Германии целесообразно было сформировать мощный противовес Северный Рейн-Вестфалии.

Была предпринята еще одна попытка проведения территориальной реформы: планировалось произвести объединение Бранденбурга и Берлина, однако она увенчалась неудачей. Между тем полагаем, что данное слияние было бы целесообразно с точки зрения управления [14, с. 61]. Подчеркнем, что все это не может не свидетельствовать о жизнеспособности германских земель.

После принятия Основного закона в 1949 г. неоднократно делались попытки совершенствования федеративных отношений. В Германии были проведены конституционные реформы 1955 и 1969 гг. Первая крупномасштабная реформа была проведена правительством «большой коалиции» ХДС/ХСС и СДПГ. В результате внесенных изменений соответствующую трансформацию получило соотношение интересов земель и федерального центра, был закреплён принцип «кооперативного федерализма» [15, с. 56].

В результате реформирования была введена система совместного налогообложения, получило расширение горизонтальное и вертикальное выравнивание. Были закреплены задачи по совместному планированию и разделению затрат, которые формально возлагались на законодательную власть земель. В некоторых землях элементы кооперативного федерализма были заменены на механизмы принятия совместного решения.

Во второй половине 60-х гг. в ФРГ формируется конструкция кооперативного федерализма. Важно отметить, что Федерация оказывала поддержку всем землям государства, что является ключевым элементом кооперативного федерализма. Федерализм должен быть функциональным, а также географическим [16, с. 38]. Поддержка Федерацией земель должна обладать определенной характеристикой: сочетать централизованное руководство с децентрализованным применением управленческих полномочий [17, с. 34].

Послевоенные условия создали определенные трудности для некоторых земель, чем была обусловлена необходимость прибегать к конституционной возможности финансового выравнивания. Федерация была вынуждена оказывать землям помощь в финансовой сфере в виде централизованного перераспределения налогов. Центр выполнял функции финансового выравнивания. В 1960-е гг. финансовая поддержка федерации побуждала возникновение определенной зависимости финансово наиболее слабых земель от федеральной помощи. Централизованное перераспределение налоговых поступлений, в свою очередь, сокращало региональные различия в бюджетных доходах.

Таким образом, современная федеративная система Германии существует с 1949 г., в течение всего периода она подвергалась многократным изменениям. Послевоенная Германия переживала глубинные системные трансформации. В 1949 г. в Западной Германии федерализм был возрожден. В послевоенном государстве необходимо было построить новую государственность и принять Конституцию. В 1955 и 1969 гг. были проведены федеративные реформы, в результате проведения которых федеративные отношения претерпели значительные изменения. Была введена система совместного налогообложения, горизонтальное и вертикальное выравнивание получило расширение. Во второй половине 60-х гг. в ФРГ была сформирована конструкция кооперативного федерализма, построенная на принципах единообразия жизненных условий, финансового выравнивания, а также взаимной поддержки земель и Федерации. В послевоенных реалиях земли все чаще прибегали к необходимости использования конституционной возможности финансового выравнивания.

Список литературы

1. Федоренко С. А. Немецкий федерализм: история развития и современное состояние // Наука и образование сегодня. 2021. № 5 (64). С. 95–98.

2. Ключевская О. А. Российский и германский федерализм: принципы, пути заимствования зарубежного опыта // *European research forum* : сб. ст. VII Междунар. науч.-практ. конф. Петрозаводск : Новая Наука, 2022. С. 47–50.
3. Stuim R., Zimmermann-Steinhart P. *Federalismus: eine Einfuhrung*. Baden-Baden : Nomos, 2005. 183 s.
4. Beyme K. von. *Federalismus und regionales Bewusstsein*. Munchen : Beck, 2007. 266 s.
5. Huhn J. Die Aktualitat der Geschichte. Die westdeutsche Federalismuskussion 1945–1949 // *Federalismus in Deutschland* / J. Huhn, P. Witt (Hg.). Baden-Baden, 1992. S. 31–32.
6. Патрушев А. И. Германия в XX веке. М. : Дрофа, 2004. 396 с.
7. Бусыгина И. М. Германский федерализм: история, современное состояние, потенциал реформирования // *Полис*. 2000. № 5. С. 110–120.
8. Синдеев А. А. Становление европейской политики Германии: земельный уровень (1947–1948 гг.) // *Послевоенная история Германии: российско-немецкий опыт и перспективы* : сб. ст. конф. российских и немецких историков (Москва, 28–30 октября 2005 г.). М. : ДиректМедиа Паблишинг, 2007. С. 72–82.
9. Патрушев А. И. Германские канцлеры от Бисмарка до Меркель. М. : Изд-во Моск. ун-та, 2009. 431 с.
10. Jeffery C. The Non-Reform of the German Federal System after Unification // *West European Politics*. 1995. Vol. 18, iss. 2. P. 252–272.
11. Гуляков А. Д., Малько А. В., Саломатин А. Ю. Генезис федерализма в странах Европы // *Современная Европа*. 2018. № 1 (80). С. 36–46.
12. Зонтхаймер К. Федеративная Республика Германия сегодня. Основные черты политической системы. М. : Памятники ист. мысли, 1996. 318 с.
13. Васильев В. И. Современный германский федерализм: политические реалии и проблемы развития : дис. ... д-ра полит. наук : 23.00.02. М., 2001. 462 с.
14. Benz A. Redrawing the Map: the Question of the Territorial Reform in the Federal Republic // *German Politics*. 1992. Vol. 1, no. 3. P. 61.
15. Геймбук Н. Г. Основные черты консультационной модели современного германского федерализма // *Вестник Томского государственного университета. Право*. 2015. № 1 (15). С. 56–62.
16. Геймбук Н. Г. Эволюция финансовых взаимоотношений Федерации и земель в современной Германии // *Вестник Томского государственного университета. Право*. 2011. № 2. С. 38–44.
17. Фарукшин М. Х. Сравнительный федерализм. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2003. 282 с.

References

1. Fedorenko S.A. German Federalism: History of Development and Current State. *Nauka i obrazovanie segodnya = Science and Education Today*. 2021;(5):95–98. (In Russ.)
2. Klyuchevskaya O.A. Russian and German Federalism: Principles, Ways of Adopting Foreign Practices. *European research forum: sb. st. VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. = European Research Forum: Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference*. Petrozavodsk: Novaya Nauka, 2022:47–50. (In Russ.)
3. Stuim R., Zimmermann-Steinhart P. *Federalismus: eine Einfuhrung*. Baden-Baden: Nomos, 2005:183.
4. Beyme K. von. *Federalismus und regionales Bewusstsein*. Munchen: Beck, 2007:266.
5. Huhn J. Die Aktualitat der Geschichte. Die westdeutsche Federalismuskussion 1945–1949. *Federalismus in Deutschland*. Baden-Baden, 1992:31–32.
6. Patrushev A.I. *Germaniya v XX veke = Germany in the 20th Century*. Moscow: Drofa, 2004:396. (In Russ.)
7. Busygina I.M. German Federalism: History, Current State, Reform Potential. *Polis = Polis*. 2000;(5):110–120. (In Russ.)
8. Sindeev A.A. Formation of the European Policy of Germany: Land Level (1947–1948). *Poslevoennaya istoriya Germanii: rossiysko-nemetskiy opyt i perspektivy: sb. st. konf. rossiyskikh i nemetskiikh istorikov (Moskva, 28–30 oktyabrya 2005 g.) = Post-War History of Germany: Russian-German Experience and Prospects: Collection of Articles by the Russian and German Historians (Moscow, October 28–30, 2005)*. Moscow: DirektMedia Publishing, 2007:72–82. (In Russ.)
9. Patrushev A.I. *Germanские kantslery ot Bismarka do Merkel = German Chancellors from Bismarck to Merkel*. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta, 2009:431. (In Russ.)

10. Jeffery C. The Non-Reform of the German Federal System after Unification. *West Europe-an Politics*. 1995;18(2):252–272.
11. Gulyakov A.D., Malko A.V., Salomatin A.Yu. Genesis of Federalism in European Countries. *Sovremennaya Evropa = Modern Europe*. 2018;(1):36–46. (In Russ.)
12. Zontkhaymer K. *Federativnaya Respublika Germaniya segodnya. Osnovnye cherty politicheskoy sistemy = Federal Republic of Germany Today. Main Features of the Political System*. Moscow: Pamyatniki ist. mysli, 1996:318. (In Russ.)
13. Vasil'ev V.I. *Modern German Federalism: Political Realities and Development Challenges*. DSc dissertation. Moscow, 2001:462. (In Russ.)
14. Benz A. Redrawing the Map: the Question of the Territorial Reform in the Federal Republic. *German Politics*. 1992;1(3):61.
15. Geymbukh N.G. Main Features of the Consultation Model in Modern German Federalism. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo = Bulletin of Tomsk State University. Law*. 2015;(1):56–62. (In Russ.)
16. Geymbukh N.G. Evolution of the Financial Relationships between the Federation and the Lands in Modern Germany. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo = Bulletin of Tomsk State University. Law*. 2011;(2):38–44. (In Russ.)
17. Farukshin M.Kh. *Sravnitelnyy federalism = Comparative Federalism*. Kazan: Izd-vo Kazan. un-ta, 2003:282. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the author

A. С. Корякина – аспирант, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.

A.S. Koryakina – Postgraduate student, Penza State University, 40 Krasnaya street, Penza, 440026.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов /

The author declares no conflict of interests

Поступила в редакцию / Received 24.10.2022

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 14.11.2022

Принята к публикации / Accepted 26.11.2022