

НАБЛЮДЕНИЕ КАК ПРОЦЕДУРА БАНКРОТСТВА

Аннотация. Банкротство может быть определено как одна из наиболее эффективных и качественных форм разрешения конфликта, который возникает между должником и его кредиторами. Использование данной формы позволяет соблюсти в определенной мере и в определенных пределах интересы обеих сторон, предоставив должнику исполнить принятые на себя обязательства и восстановить платежеспособность, а кредиторам – получить причитающиеся ему средства или их часть. При этом после процедуры банкротства должник освобождается от обязательств, которые он нес до этого, но при этом после завершения процедуры банкротства может снова начать предпринимательскую деятельность. Согласно законодательному алгоритму регулирования банкротства, выделяют несколько процедур банкротства, особенности применения которых определены конкретными обстоятельствами. Одной из таких процедур является наблюдение.

Ключевые слова: банкрот, банкротство, правовое регулирование банкротства, процедуры банкротства, наблюдение.

D. Yu. Kochetkov

Penza State University, Penza, the Russian Federation

SUPERVISION AS A BANKRUPTCY PROCEDURE

Abstract. Bankruptcy can be defined as one of the most effective and high-quality forms of conflict resolution that occurs between the debtor and its creditors. Using this form allows you to meet the interests of both parties to a certain extent and within certain limits, allowing the debtor to fulfill its obligations and restore its solvency, and creditors to receive the funds owed to it or part of them. However, after the bankruptcy procedure, the debtor is relieved of obligations, which he carried before, but after the completion of bankruptcy proceedings may again start a business. According to the legislative algorithm of bankruptcy regulation, there are several bankruptcy procedures, the specifics of which are determined by specific circumstances. One of these procedures is observation.

Key words: bankruptcy, bankruptcy, legal regulation of bankruptcy, bankruptcy procedures, supervision.

С точки зрения условий хозяйствования, формирующихся в рыночной экономике, предприятие подвержено многочисленным кризисам и влиянию негативных факторов внешней среды. В их числе выделяются финансовые, управленческие, экономические кризисы, кризисные ситуации, связанные с кадровым обеспечением. При определенных обстоятельствах возникает угроза банкротства. В мировой практике банкротством считается финансовая разновидность кризиса, то есть неспособность предприятия выполнить свои текущие финансовые обязательства [1, с. 337]. Кроме того, предприятие дополнительно может испытывать кризис экономический, то есть попасть в такую ситуацию, в условиях которой материальные ресурсы и совокупный экономический потенциал предприятия используются неэффективно. Кризис управления связан с неэффективной организацией и некачественным управлением, в том числе человеческими ресурсами, неэффективное их использование, свидетельствующее о низком уровне профессионализма и компетенции менеджеров [2, с. 33].

В соответствии с положениями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» банкротством называется признанная арбитражным судом или

объявленная должником неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей¹. В этой связи банкротство определяется исследователями как одна из наиболее эффективных и качественных форм разрешения конфликта, который возникает между должником и его кредиторами. Использование данной формы позволяет соблюсти в определенной мере и в определенных пределах интересы обеих сторон, предоставив должнику исполнить принятые на себя обязательства и восстановить платежеспособность, а кредиторам – получить причитающиеся ему средства или их часть. При этом после процедуры банкротства должник освобождается от обязательств, которые он нес до этого, но при этом после завершения процедуры банкротства может снова начать предпринимательскую деятельность [3]. Таким образом, невозможность предприятия вести дальнейшую предпринимательскую деятельность связана с отсутствием возможностей для восстановления платежеспособности, исполнения принятых на себя обязательств и дальнейшего хозяйствования.

Специфические для данной сферы понятия несостоятельности и банкротства находятся в диалектической связи, поскольку обладают общим основанием, а именно превышением суммы обязательств хозяйствующего субъекта над стоимостью его имущества. В соответствии с этим факт банкротства не будет признан арбитражным судом без наличия признаков несостоятельности, тогда как фиксация финансовой несостоятельности выступает предпосылкой использования норм законодательства о банкротстве [4, с. 35].

Нормативно-правовые основы регулирования понятия, признаков, содержания и механизма установления банкротства в Российской Федерации составляют следующие нормативно-правовые акты: Гражданский кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ, Постановление Правительства РФ от 29 мая 2004 г. №257 «Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве», а также Методические указания по проведению анализа финансового состояния организации, утвержденные Приказом ФСФО от 23 января 2001 г. №16 и некоторые другие. На основании перечисленных документов определяются как критерии банкротства, так и основные этапы данной процедуры [5].

Основные юридические признаки банкротства предприятия определяются в соответствии с критериями, закрепленными в ст. 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября №127-ФЗ. В числе таковых признаков выделяются:

- наличие у предприятия задолженности по выплатам по ранее принятым на себя денежным обязательствам;
- наличие у предприятия задолженности по заработной плате;
- наличие задолженности по любым другим обязательным платежам [6, с. 173].

На основании требований законодательства дело о банкротстве юридического лица рассматривается арбитражным судом, но только в том случае, если общая величина задолженности предприятия составляет не менее чем 300 тыс. руб. и существует, не будучи оплаченной предприятием, в течение более чем трех месяцев со дня ее образования.

В случае если будут выявлены признаки того, что предприятием оплачивается часть платежей для того, чтобы общая сумма долга не достигла 300 тыс. руб. и удалось бы избежать процедуры банкротства, подобное поведение согласно

¹ О несостоятельности (банкротстве): Федер. закон от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ // Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 14.04.2020).

требованиям законодательства трактуется как злоупотребление правом, не лишая заявителя возможности инициировать судебное разбирательство в арбитражном суде. При наличии перечисленных признаков банкротства с соответствующим заявлением в суд могут обратиться:

- сотрудники такого предприятия, которые не получают заработной платы или выходного (иных видов) пособия;
- уполномоченные органы после того, как истечет срок в 30 дней с того момента, как было принято решение о взыскании долга;
- кредиторы юридического лица – на основании требований, которые подтверждены судебным решением, вступившим в законную силу [7, с. 188].

Кроме того, юридическое лицо при наличии признаков и соответствии требованиям, перечисленным в законодательстве (ст. 8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября №127-ФЗ), может самостоятельно обратиться в суд для подтверждения несостоятельности при соответствии образовавшихся обстоятельств ряду критериев. Более того, существует определенный перечень обстоятельств, при наличии которых у руководителя предприятия возникает обязанность такого обращения в суд:

- если в результате погашения юридическим лицом обязательств перед одним кредитором предприятие не сможет фактически исполнить свои обязательства перед другими кредиторами;
- если собственник унитарного предприятия или руководящий коллегиальный орган юридического лица принял решение о подаче заявления о несостоятельности в суд;
- имеются явные признаки несостоятельности, в том числе более чем трехмесячная задолженность по заработной плате перед сотрудниками [7, с. 189].

Сама процедура признания банкротства является достаточно долгой по времени и предполагает принятие соответствующего решения арбитражным судом. Принятию подобного судебного решения предшествует детальная оценка обстоятельств дела и имеющихся аргументов. В качестве субъектов, которые обладают правом обращения в суд с заявлением о признании юридического лица банкротом, относятся:

- сам потенциальный банкрот (руководитель предприятия, индивидуальный предприниматель);
- кредиторы компании (если в процессе функционирования предприятия образовалась кредиторская задолженность, которая своевременно не погашается);
- специально уполномоченные органы (банки, финансовые организации и так далее) [8, с. 22].

В структуре самой процедуры банкротства выделяются, в зависимости от состояния предприятия, определенные стадии. Первой из их числа выступает введение по отношению к должнику процедуры наблюдения, во время которой выявляется, действительно ли предприятию необходима процедура банкротства или оно способно восстановить свою платежеспособность. Таким образом, наблюдение представляет собой первоначальный этап процедуры банкротства.

На период всей продолжительности стадии наблюдения назначается временный управляющий, в число задач которого входит определение ряда моментов: возможно ли погашение предприятием образовавшейся задолженности; существуют ли предпосылки и ресурсы, реальные возможности для восстановления платежеспособности предприятия; может ли компания погасить задолженность по заработной плате и/или выплачивать заработную плату сотрудникам дальше; достаточно ли активов имеется у предприятия для покрытия судебных издержек. Соответственно, наблюдение может быть охарактеризовано в качестве одной из процедур банкротства, основными целями которой являются: формирование условий, необходимых для обеспечения сохранности имущества должника; организация анализа финансового состояния должника, расчета и исследования

динамики и характера основных показателей и коэффициентов; формирование актуального реестра требований основных кредиторов предприятия; проведение первого собрания кредиторов [9, с. 60].

Порядок введения наблюдения в качестве процедуры банкротства определяется на основании положений, сформулированных в ст. 48 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Длительность процедуры наблюдения при этом не может превышать срока 7 месяцев, отсчет которого начинается с момента поступления заявления в арбитражный суд о признании хозяйствующего субъекта банкротом².

После того, как арбитражный суд выносит определение о введении по отношению к предприятию процедуры наблюдения, согласно ст. 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», наступают следующие юридические последствия:

- порядок предъявления требований к должнику со стороны кредитора определяется законодательством (за исключением осуществления текущих платежей);
- на основании ходатайства, заявленного кредитором, приостанавливается производство по делам, которые связаны с взысканием денежных средств с должника (но сохраняется право предъявления соответствующих требований к самому должнику);
- на период всего срока наблюдения приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, снимаются аресты, наложенные на имущество, и прочие аналогичные ограничения на должника (это правило не касается исполнительных документов, направленных на взыскание задолженностей по заработной плате, возмещение вреда, который был причинен жизни или здоровью граждан, возмещение морального вреда, а также исков, направленных на истребование имущества из незаконного владения и иски о взыскании компенсаций авторам результатов интеллектуальной деятельности);
- запрещается удовлетворение требований участника общества или учредителя относительно выделения доли или пая в имуществе должника по причине выхода из состава учредителей (участников), а также выкуп размещенных акций;
- не разрешается также и прекращение денежных обязательств должника путем зачета встречных однородных требований, если в результате это нарушает установленную очередность кредиторов для погашения обязательств;
- устанавливается запрет и на выплату доходов по акциям или паям, получение дивидендов или распределение прибыли между учредителями (участниками) предприятия³.

В рамках обеспечения и соблюдения законности процедуры и всех перечисленных ограничений после того, как арбитражным судом принято определение о введении относительно предприятия процедуры, копия определения направляется в банковские кредитные организации, с которыми предприятие сотрудничает на основе договора банковского счета. Аналогичным образом копии определения отправляются по месту нахождения должника главному судебному приставу и в суд общей юрисдикции [10, с. 127].

Сам факт введения по отношению к предприятию процедуры банкротства не означает, что органы управления теряют свои полномочия или отстраняются от управления. В целом, при соблюдении установленных законодательством ограничений, они продолжают осуществлять свои полномочия, в том числе:

² О несостоятельности (банкротстве): Федер. закон от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ // Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 14.04.2020).

³ Там же.

- при наличии согласия временного управляющего, которое должно быть получено в письменной форме, могут совершать сделки, которые связаны с приобретением или отчуждением имущества, если его балансовая стоимость не превышает 5 % от общей стоимости активов предприятия;

- также при наличии согласия временного управляющего руководство предприятия может получать или выдавать поручительства и гарантии, права требования и совершать иные действия с имуществом, не запрещенные законом [11].

При этом органы управления предприятием не имеют права на принятие решений, связанных с реорганизацией предприятия или его ликвидацией, созданием филиалов и представительств, участием должника в других юридических лицах, распределением прибыли или выплате дивидендов, размещением новых ценных бумаг (кроме акций), выходом одного или нескольких лиц из состава учредителей или участников, заключением договоров простого товарищества, приобретением ранее размещенных акций у акционеров, участием предприятия в любых объединениях юридических лиц [11].

Непосредственно процедуру наблюдения относительно предприятия-должника осуществляет временный управляющий. В структуре его обязанностей выделяются определенные действия. В частности, управляющий обязан обеспечить условия для сохранности имущества предприятия-должника, провести финансовый анализ его имущественного состояния, выявить основных кредиторов, сформировать и вести реестр кредиторов предприятия, уведомив их о введении по отношению к предприятию процедуры наблюдения. Не позднее чем в течение 15 дней с момента утверждения временному управляющему от лица руководства должны быть предоставлены (и направлены в суд) все информационные данные, касающиеся имущества должника, в том числе соответствующие финансовые и бухгалтерские документы. Соответствующие сведения должны быть предоставлены в динамике за три последних года [12, с. 190].

Также временный управляющий обязан организовать и провести первое собрание кредиторов. Оно должно быть проведено не позднее чем за 10 дней до момента завершения процедуры наблюдения. Его основной задачей является определение дальнейшей судьбы и перспектив развития предприятия-должника.

На собрании кредиторов предприятия решаются следующие вопросы: каковы перспективы развития дела о банкротстве, существуют ли возможности для прекращения процедуры банкротства на основании договоренности и подписания мирового соглашения, необходимо ли проведение процедуры санации, существует ли необходимость смены руководства и применения в дальнейшем конкурсного производства. Дополнительно может быть принято решение о создании комитета кредиторов, определении его состава и численности. Решение по всем перечисленным вопросам принимается на основе результатов голосования [13].

В целом можно отметить, что по результатам процедуры наблюдения принимается одно из двух возможных решений: о продолжении работы предприятия на рынке с постепенным восстановлением платежеспособности и постепенным погашением долгов или о ликвидации предприятия, если реализация имущества должника является единственно возможным способом удовлетворения их требований [14, с. 60].

По завершении установленного срока процедуры наблюдения временный управляющий формирует отчет с описанием имущественного положения предприятия, его показателей и динамики на текущий момент, предпринятых и планируемых направлений восстановления платежеспособности и предложениями относительно перспективного развития предприятия. К отчету прилагает протокол проведения собрания кредиторов предприятия. После изучения представленного отчета суд принимает решение о дальнейшей судьбе предприятия. Если реализованные процедуры не дали эффекта и восстановление платежеспособности предприятия невозможно, начинается полноценная процедура банкротства [15, с. 565].

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о том, что процедура наблюдения представляет собой первоначальный этап банкротства, по результатам которого принимается одно из двух возможных решений: о продолжении работы предприятия на рынке с постепенным восстановлением платежеспособности и постепенным погашением долгов или о ликвидации предприятия, если реализация имущества должника является единственно возможным способом удовлетворения их требований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гартина Ю. А. Теоретические аспекты процедуры признания юридического лица несостоятельным (банкротом) / Ю. А. Гартина // Балтийский гуманитарный журнал. — 2018. — Т. 7, № 1. — С. 337–340.
2. Кулиева Л. Ч. Банкротство юридических лиц / Л. Ч. Кулиева // Новый юридический вестник. — 2018. — № 4 (6). — С. 33–36.
3. Портнова Е. В., Кочетков Д. Ю. Формирование института несостоятельности (банкротства) в современном российском праве / Е. В. Портнова, Д. Ю. Кочетков // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2019. — Т. 7, № 2 (26). — С. 135–141. — URL: <http://esj.pnzgu.ru>. — Дата публикации: 30.06.2019.
4. Полищук Т. А. Банкротство юридических лиц в России / Т. А. Полищук, Д. А. Маркова // Общество: политика, экономика, право. — 2017. — № 6. — С. 34–39.
5. Запорожец Ю. А. Проблемы проведения процедуры наблюдения при банкротстве юридического лица / Ю. А. Запорожец, И. С. Шульженко // Научный диалог: вопросы гуманитарных исследований: сб. ст. Междунар. онлайн-конф. — Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс». — URL: https://interactive-plus.ru/ru/article/80827/discussion_platform (дата обращения: 30.04.2020).
6. Гортра М. М. Допустимость участия третьих лиц в арбитражном процессе по делам о несостоятельности (банкротстве) / М. М. Гортра // Труды Института государства и права РАН. — 2018. — Т. 13, № 2. — С. 173–189.
7. Мамонтова Е. А. Значение процедуры наблюдения в деле о банкротстве / Е. А. Мамонтова // Новая наука: от идеи к результату. — 2017. — № 5. — С. 188–190.
8. Кочарян В. Ю. Проблемы, возникающие в ходе процедуры наблюдения в деле о несостоятельности (банкротстве) юридического лица / В. Ю. Кочарян // Новый юридический вестник. — 2019. — № 4 (11). — С. 22–25.
9. Малицкая А. И. Обзор практики применения п. 2 ст. 313 ГК РФ о принудительном исполнении денежного обязательства в рамках процедуры банкротства / А. И. Малицкая // Молодой ученый. — 2018. — № 15 (201). — С. 60–63.
10. Маслов А. А. Введение гонорара успеха в российское законодательство с 2017 года / А. А. Маслов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. — 2018. — № 3. — С. 127–132.
11. Михневич А. В. Понятие контролирующих должника лиц в процедуре банкротства / А. В. Михневич, А. Н. Оселедко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2018. — № 10-2. — С. 151–159.
12. Рыкус О. М. К вопросу о проблемах проведения арбитражным управляющим анализа финансово-экономического состояния должника / О. М. Рыкус // Молодой ученый. — 2017. — № 17 (151). — С. 189–191.
13. Ряховская А. Н. Проблемы реализации реабилитационных процедур банкротства и возможности их разрешения / А. Н. Ряховская // Государственное управление. Электронный вестник. — 2018. — № 70. — С. 49–61. — URL: <http://e-journal.spa.msu.ru/> (дата обращения: 23.04.2020).
14. Сильченко Е. С. Наблюдение и финансовое оздоровление как процедуры банкротства юридического лица // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2018. — Т. 6, № 1 (21). — С. 110–114. — URL: <http://esj.pnzgu.ru>. — Дата публикации: 30.03.2018.
15. Черников К. А. Некоторые проблемы применения законодательства о несостоятельности (банкротстве) в процедуре банкротства – наблюдении / К. А. Черников // Молодой ученый. — 2019. — № 23 (261). — С. 564–565.

REFERENCES

1. Gartina Iu. A. Theoretical Aspects of the Procedure for Recognizing a Legal Entity as Insolvent. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal = Baltic Humanitarian Journal*, 2018, vol. 7, no. 1, pp. 337-340 (in Russian).
2. Kulieva L. Ch. Bankruptcy of Legal Entities. *Novyi iuridicheskii vestnik = New Legal Bulletin*, 2018, no. 4 (6), pp. 33-36 (in Russian).
3. Portnova E. V., Kochetkov D. Iu. Formation of the Institute of Insolvency (Bankruptcy) in the Modern Russian Law. *Elektronnyi nauchnyi zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo» = Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2019, vol. 7, no. 2 (26), pp. 135-141 (in Russian). URL: <http://esj.pnzgu.ru>.
4. Polishchuk T. A., Markova D. A. Bankruptcy of Legal Entities in Russia. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: Politics, Economics, Law*, 2017, no. 6, pp. 34-39 (in Russian).
5. Zaporozhets Iu. A., Shul'zhenko I. S., *Problemy provedeniia protsedury nabliudeniia pri bankrotstve iuridicheskogo litsa* [Problems of Monitoring in Case of Bankruptcy of a Legal Entity]. Nauchnyi dialog: voprosy gumanitarnykh issledovaniy: sb. statei Mezhdunar. onlain-konf. [Scientific Dialogue: Humanitarian Studies: a collection of articles from the International Online Conference]. Cheboksary, TsNS «Interaktiv plus» Publ.. URL: https://interactive-plus.ru/ru/article/80827/discussion_platform (accessed 30.04.2020).
6. Gortra M. M. The Admissibility of Third Parties Participation in Bankruptcy Proceedings. *Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN = Processing of the Institute of State and Law of the RAS*, 2018, vol. 13, no. 2, pp. 173-189 (in Russian).
7. Mamontova E. A. Significance of the Surveillance Procedure in a Bankruptcy Case. *Novaia nauka: ot idei k rezul'tatu = New Science: from Idea to Result*, 2017, no. 5, pp. 188-190 (in Russian).
8. Kocharian V. Iu. Problems Encountered during the Monitoring Procedure in the Insolvency (Bankruptcy) of a Legal Entity. *Novyi iuridicheskii vestnik = New Legal Bulletin*, 2019, no. 4 (11), pp. 22-25 (in Russian).
9. Malitskaia A. I. Review of the Practice of Applying Paragraph 2 of Article 313 of the Civil Code of the Russian Federation on the Enforcement of Monetary Obligations in the Framework of Bankruptcy Proceedings. *Molodoi uchenyi = The Young Scientist*, 2018, no. 15 (201), pp. 60-63 (in Russian).
10. Maslov A. A. The Introduction of Success Fee (Contingency Fee) in Russian Law since 2017. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo = Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod*, 2018, no. 3, pp. 127-132 (in Russian).
11. Mikhnevich A. V., Oseledko A. N. The Concept of Debtor Controlling Persons in the Bankruptcy Proceedings. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Sciences*, 2018, no. 10-2, pp. 151-159 (in Russian).
12. Rykus O. M. On the Issue of Problems of Conducting an Analysis of the Financial and Economic Condition of the Debtor by the Arbitration Manager. *Molodoi uchenyi = The Young Scientist*, 2017, no. 17 (151), pp. 189-191 (in Russian).
13. Riakhovskaia A. N. Rehabilitative Bankruptcy Procedures and the Ways of Their Solution. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik = E-journal. Public Administration*, 2018, no. 70, pp. 49-61 (in Russian). URL: <http://e-journal.spa.msu.ru/> (accessed 23.04.2020).
14. Sil'chenko E. S. Observation and Financial Rehabilitation Procedures of Bankruptcy of the Legal Entity. *Elektronnyi nauchnyi zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo» = Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2018, vol. 6, no. 1 (21). pp. 110-114 (in Russian). URL: <http://esj.pnzgu.ru>.
15. Chernikov K. A. Some Problems of Application of Insolvency (Bankruptcy) Law in Bankruptcy Proceedings - Observation. *Molodoi uchenyi = The Young Scientist*, 2019, no. 23 (261), pp. 564-565.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кочетков Даниил Юльевич — магистрант юридического института Пензенского государственного университета, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: dk_96@inbox.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kochetkov Daniil Yu. — Master Student, Institute of Law, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: dk_96@inbox.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Кочетков Д. Ю. Наблюдение как процедура банкротства / Д. Ю. Кочетков // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2020. — Т. 8, № 2 (30). — С. 182–189. — URL: <http://esj.pnzgu.ru>. — DOI: 10.21685/2307-9525-2020-8-2-20.

FOR CITATION

Kochetkov D. Yu. Supervision as a Bankruptcy Procedure. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2020, vol. 8, no. 2, pp. 182-189, available at: <http://esj.pnzgu.ru>. DOI: 10.21685/2307-9525-2020-8-2-20. (In Russian).