

Е. Б. Казакова

*кандидат юридических наук, доцент
кафедра частного и публичного права*

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

О. О. Ильина

магистрант

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

МЕСТО ВИНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Аннотация. Статья посвящена роли вины в гражданском праве. Вина в праве – это юридическая категория, которая имеет собственное значение, которое отличается от вины в философии, психологии и других науках, а также общественных сферах. Рассматривается исторический аспект данного понятия. Приводится классификация состава правонарушения, являющегося основанием деликтной ответственности. В ходе исследования были использованы исторический метод, сравнительно-правовой, логический. Особое внимание уделяется рассмотрению определений термина вина в российском гражданском и уголовном праве. Автор приходит к выводу, что определение формы вины играет роль при привлечении виновного лица к гражданской ответственности.

Ключевые слова: вина, гражданско-правовая ответственность, состав правонарушения, формы вины.

E. B. Kazakova

*Candidate of law, associate professor
Department of Private and Public Law*

Penza State University, Penza, the Russian Federation

O. O. Il'ina

Master student

Penza State University, Penza, the Russian Federation

THE PLACE OF FAULT IN CIVIL LAW

Abstract. The article deals with a fault role in civil law. The fault in the right is a legal category, which has, own value, which differs from the fault in philosophy, psychology and other sciences and public spheres. The historical aspect of this concept is considered. Classification of the structure of the offense, which is the basis of tort liability, is given. During the research have been used a historical method, comparative, legal, logical. Special attention is paid to consideration of definitions of the term of wine in the Russian civil and criminal law. The author concludes that definition of a form of fault plays a role at an involvement of the perpetrator to civil liability.

Keywords: fault, civil responsibility, structure of offense, fault form.

Учение о вине издавна занимает важное место в правоведении: вопросы о ее природе, содержании, формах детально разрабатывались как в трудах зарубежных, так и в отечественных ученых. Очевидно, данные вопросы и проблемы рассматривались в общей теории права, а также в отраслевых юридических науках, а именно, в науке гражданского права.

В настоящее время все чаще обсуждается вопрос определения вины в гражданском праве. Так, если обратиться к истории, то, к примеру, в римском праве, по всей вероятности, отсутствовало определение понятия вины, вина устанавливалась при помощи ее форм. Вина, как известно, определялась как «несоблюдение того правила, которое требуется правом» [1].

Основные постулаты дореволюционного законодательства о вине как об условии гражданско-правовой ответственности и элементе в составе гражданского правонарушения встречаются не часто. Данные обстоятельства, несомненно, спровоцировали интерес известного русского юриста К. Анненкова, связанный с анализом категорий вины. Безусловно, Анненков пришел к выводу о том, что законом не предусмотрена виновность лица как, вероятно, необходимый признак неразрешенных деяний и является предпосылкой ответственности за вред и убытки.

К примеру, в СССР в течение многих лет принималась психологическая концепция вины, в основе которой лежала вина, которая рассматривалась как психическое отношение правонарушителя к своему противоправному поведению, а также к самим последствиям поведения, при этом правовое содержание которого составляет желание или нежелание наступления противоправных последствий, а также возможность или невозможность предвидения данных противоправных последствий, а также их предотвращения.

Действительно, ученые-цивилисты в период Советской России обозначили рамки и состав гражданского правонарушения. В гражданском праве основательно закрепились правовая категория «состав гражданского правонарушения».

При этом, общепринятое представление о вине как о субъективном условии гражданско-правовой ответственности, обозначенное во всех пособиях по гражданскому праву, разумеется, является совершенно очевидным и бесспорным. Следовательно, вина служит одним из трудно определяемых аспектов в юридической практике. Данное явление объясняется тем, что для ее установления необходимо выявлять мысли, намерения, желания, а это намного тяжелее, чем попытаться определить объективные обстоятельства правонарушения [5].

Не подлежит сомнению, что основанием возникновения юридической ответственности установленного вида, действительно, является состав правонарушения, то есть «Юридическая ответственность невозможна, недопустима за что-то другое, кроме как правонарушение. Однако, сам состав правонарушения устанавливается тем сложным юридическим фактом, который определяет основание возникновения правоотношения ответственности». Иными словами, в структуру правонарушения, являющегося основанием деликтной ответственности, включены ряд условий, а именно: 1) присутствие противоправного результата в виде вреда; 2) присутствие противоправного поведения причинителя вреда; 3) присутствие причинно-следственной связи между противоправным поведением и причиненным вредом; 4) присутствие вины причинителя вреда [6].

Таким образом, гражданско-правовая ответственность представляет собой санкцию за правонарушение, которая призывает нарушителя к принятию отрицательных последствий в форме лишения субъективных гражданских прав, либо же приобретение других гражданско-правовых обязанностей [3].

По мнению ученых, в юридической литературе сложились 4 концепции существенных начал гражданско-правовой ответственности в соответствии со степенью наличия вины: теория причинения, теория двух начал (причинения и вины), ответственность за вину с исключением, ответственность только за вину [4].

Необходимо отметить, что вина и ответственность это «две стороны медали». При этом, в каждой из отраслей права термину «вина» присущи определенные черты. Следовательно, сама «вина», а точнее отношение к ней, служит признаком, при помощи которого можно отличить гражданское право от уголовного [1].

В настоящее время в российском гражданском праве при нарушении обязательства действует презумпция виновности, можно говорить о том, что нарушитель виновен до тех пор, пока не будет доказано иное. Так, согласно ч. 2 ст. 401 Гражданского кодекса РФ отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство [2].

Несомненно, в гражданском праве применяется термин виновность как к физическим, так и к юридическим лицам и субъектам гражданского права. Организация представляет собой единое целое, в соответствии с этим можно сделать вывод о том, что деяние одного сотрудника накладывает отпечаток на организацию в целом.

Так, для наилучшего понимания термина категории «вины» будет актуальным рассмотреть некоторые определения понятия «вины». В большинстве случаев понятие вины в российском гражданском праве сходилась с понятием вины в уголовном праве. Вина представляла собой психическое отношение лица к своему действию (противоправному поведению), а также его результату (нарушению договора, причинению вреда, неосновательному обогащению), правовое содержание при этом составляет желание или нежелание наступления противоправного результата, а также возможность или невозможность предвидеть этот результат или же его избегание.

По мнению юристов, основными формами данного психического отношения, и в уголовном праве так же, считались умысел (а именно, лицо предвидит противоправность своего поведения и возможность наступления отрицательных последствий, при этом желает или допускает их, и сознательно, преднамеренно не принимает меры к их предотвращению) и неосторожность (а именно, лицо, хоть не предвидело и не желало неблагоприятных последствий своего противоправного поведения, но при этом могло их предвидеть и предотвратить) [5].

Наблюдается тесная взаимосвязь двух понятий «вина» и «нарушение». Под нарушением понимается объективный факт или же составная часть гражданского правонарушения, следовательно, если эта часть отсутствует, то не появляется вопрос о вине.

Действительно, в российском гражданском праве при определении вины главную роль играет поведение лица при исполнении обязательств, а также его деятельность. Необходимо отметить, что в гражданском праве не играет роли эмоциональное состояние гражданина, на первый план выходит то, что он сделал для надлежащего исполнения конкретных обязательств.

Таким образом, проведя анализ определений вины, можно сделать вывод, что вина в праве – это юридическая категория, которая имеет собственное значение, которое отличается от вины в философии, психологии и других науках, а также в общественных сферах, в которых в течение долгого времени изучают проблемы вины.

Следовательно, выявление формы вины в гражданских правонарушениях, как правило, играет роль при привлечении виновного лица к гражданской ответственности и наложении на него определенных негативных последствий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волкова Е. А. К вопросу определения вины в гражданском праве / Е.А Волкова, А.Р. Барашян // Молодой ученый. — 2015. — № 12. — С. 583–586.
2. Годовалова М.Н. Понятие и значение презюмирования вины в гражданском праве / М.Н. Годовалова // Вестник Пермского университета. — 2013. — № 4. — С. 139–144.
3. Иоффе О.С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. — М. : Юрид. лит., 1975. — 872 с.
4. Новокрещенов Д.Н. К вопросу о соотношении риска, вины и гражданско-правовой ответственности / Д.Н. Новокрещенов // Сибирский юридический вестник. — 2010. — № 2. — С. 85–89.
5. Романова Н.А. К вопросу о дефинициях вины в гражданском праве / Н.А. Романова // Научный журнал КубГАУ. — 2016. — № 41. — С. 261–285.

6. Синенко В.С. Наличие вины как условие ответственности за вред, причиненный актами публичной власти / В.С. Синенко // Научные ведомости Белгородского государственного университета. — 2015. — № 9. — С. 148–154.

REFERENCES

1. Volkova E. A., Barashian L.R. To a question of determination of fault in civil law. *Molodoi uchenyi = The Young scientist*, 2015, no. 12, pp. 583–586 (in Russian).
2. Godovalova M.N. Presuming of guilt: notion and meaning in the civil law. *Vestnik Permskogo universiteta = Perm university herald*, 2013, no. 4, pp. 139–144 (in Russian).
3. Ioffe O.S. *Obiazatel'stvennoe pravo* [Liability law]. Moscow, Iurid. lit. Publ., 1975, 872 p.
4. Novokreshchenov D.N. By the question about correlation of risk, fault, and civil-law responsibility. *Sibirskii iuridicheskii vestnik = Siberian Law Herald*, 2010, no. 2, pp. 85–89 (in Russian).
5. Romanova N.A. To the problem of guilt definitions in civil law. *Nauchnyi zhurnal KubGAU = Scientific Journal of KubSAU*, 2016, no. 41, pp. 2–24 (in Russian).
6. Sinenko V.S. Existence of fault as a condition of responsibility for the harm done by acts of the public power. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta = Belgorod State University Scientific Bulletin*, 2015, no. 9, pp. 148–154 (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Казакова Евгения Борисовна — кандидат юридических наук, доцент, кафедра частного и публичного права, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: 1-janni@list.ru.

Ильина Оксана Олеговна — магистрант, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: oksana_223@inbox.ru.

AUTHORS

Kazakova Evgeniya Borisovna — Candidate of law, associate professor, department of Private and Public Law, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: 1-janni@list.ru.

Il'ina Oksana Olegovna — Master student, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: oksana_223@inbox.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Казакова Е.Б. Место вины в гражданском праве / Е.Б. Казакова, О.О. Ильина // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2017. — Т. 5, № 4 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Kazakova E. B., Il'ina O. O. The place of fault in civil law. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2017, vol. 5, no. 4, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).