

В. В. Гошуляк

*доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор
декан юридического факультета
Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация*

А. В. Мартынов

*магистрант
Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация*

ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ИСПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Статья исследует современные аспекты, сопряженные с ролью прокуратуры в исполнении решений Конституционного Суда РФ, которые призваны осуществлять юридическую охрану государственного строя России.

Конституционное судопроизводство – ключевая структура в процессе обеспечения верховенства правовых норм в любой отрасли жизнедеятельности, глобальное и значимое средство судебной охраны основных прав и свобод человека и гражданина и государственного строя России.

Необходимо помнить, что некорректное выполнение решений Конституционного Суда РФ (как главной инстанции конституционного контроля страны), наносит ущерб базисным принципам правопорядка, судебной системе и авторитету судебной власти, что снижает уровень доверия физических и юридических лиц к отечественному правосудию.

Надлежащее исполнение решений Конституционного Суда РФ требует к себе внимания и выведенного взаимодействия соответствующих компетентных органов государственной власти, которые принимают участие в нормотворчестве, которое не должно противоречить положениям федерального или регионального законодательства.

Ключевые слова: прокуратура, Конституционный Суд РФ, правовые позиции Конституционного Суда РФ, исполнение решений Конституционного Суда РФ.

V. V. Goshulyak

*Doctor of Law, Doctor of History, professor
Dean of Law Faculty
Penza State University, Penza, the Russian Federation*

A. V. Martynov

*Master student
Penza State University, Penza, the Russian Federation*

THE VALUE AND ROLE OF PROSECUTOR'S OFFICE IN THE IMPLEMENTATION OF DECISIONS OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. This article examines the modern aspects associated with the role of the Prosecutor's office in the execution of decisions of the constitutional Court of the Russian Federation, which are designed to provide legal protection of the state system of Russia.

Constitutional court proceedings are a key structure in the process of ensuring the rule of law in any sphere of life, a global and significant means of judicial protection of fundamental rights and freedoms of man and citizen and the state system of Russia.

It should be remembered that the incorrect implementation of the decisions of the constitutional Court of the Russian Federation (as the main instance of the constitutional control of the country) damages the basic principles of law and order, the judicial system and the authority of the judiciary.

The proper execution of the decisions of the constitutional Court of Russia requires attention and cooperation of the relevant competent state authorities, which take part in norm setting, which should not contradict the provisions of Federal or regional legislation.

Key words: Prosecutor's office, the constitutional Court of the Russian Federation, legal positions of the constitutional Court of the Russian Federation, the decisions of the constitutional Court of the Russian Federation.

Актуальное (соответствующее времени) и качественное исполнение судебных актов Конституционного Суда Российской Федерации (далее – Конституционный Суд) – это важнейшая задача, которой должны следовать и помогать ее реализовывать все структуры государственной власти, в частности и органы прокуратуры.

Как описал Б.С. Эбзеев: «постановление Конституционного Суда РФ представляет собой акт, который выносится в рамках его заседания, он отражает волю и устанавливает в соответствии с законом конкретные обязанности. Таким образом, постановление российского органа конституционного контроля – это родовое воплощение акта, который включает в себя положения Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (далее – Закон № 1-ФКЗ).

Стоит помнить, что акты Конституционного Суда представляют собой конечный судебный документ, который отражает сущность дела, основывается на сопоставлении Конституции РФ и нормативно-правовых документов, международных договоров и соглашений России, о разрешении дел о компетенции, по жалобам на не соблюдение прав и свобод личности, гарантированных Основным законом страны, запросам судебных органов о конституционности какого-либо нормативного акта, применяемого или который подлежит оценке в конкретном судопроизводстве.

Конечный судебный документ о толковании Конституции страны, в пределах исследования вариантов правоприменения документа межгосударственного учреждения для восстановления прав и свобод личности по обращению одной из структур распорядительной ветви власти федерального значения [6].

Акты, которые выносятся по названным ранее вопросам, именуются постановлениями от имени Российской Федерации.

Заключение Конституционного Суда – это документ Конституционного Суда по сути запроса об исполнении процессуальных правил выдвижения обвинения в отношении Президента Российской Федерации в государственной измене или в совершении им иного тяжкого уголовно-наказуемого правонарушения.

Все остальные акты российского органа конституционного правосудия, выносимые в рамках осуществления конституционного судопроизводства, являются определениями [15, с. 231].

Проведем анализ информационно-аналитической отчетности о выполнении актов Конституционного Суда, которые были приняты им в рамках отправления конституционного правосудия в 2017 г.

«В 2017 году Конституционным Судом вынесено 40 постановлений (из них 23 в рамках статьи 471 ФКЗ о КС), 3197 определений. Конституционный Суд исследовал на соответствие Конституции Российской Федерации положения Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, Гражданского кодекса РФ, Федеральных законов «О полиции», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», а также другие законы. Существующий процесс выполнения актов Конституционного Суда по сути своей доказывает собственную эффективность, так как помогает искоренению в отечественной системе права нормотворческих и исполнительских дефектов. Конституционный Суд в подавляющем числе случаев приводит существующее правовое

регулирование в абсолютное соответствие с вынесенными им юридическими позициями. Всего в 2017 году было создано 19 федеральных законов с целью выполнения актов Конституционного Суда» [4].

Таким образом, изучением норм Закона № 1-ФКЗ показывает, что все нюансы того, какая роль у представителя прокуратуры при отправлении конституционного правосудия; при применении в жизнь документов Конституционного Суда, а также ожидает продолжения объемной и масштабной конкретизации [8].

Закон о прокуратуре предоставляет сотрудникам прокуратуры правомочия по надзору за правильным применением правил Конституции и иных законов, которые распространяются по юрисдикции на всю Россию [10].

Дополнительно к рассматриваемым, Закон предоставляет исчерпывающее правомочие Генеральному прокурору на обращение в Конституционный Суд с вопросами о нарушении конституционных прав и свобод личности, которые возникли из-за использования конкретного закона или в дальнейшем может создаться аналогичная ситуация подобного использования (п. 6 ст. 35 Закона о прокуратуре).

Стоит отметить, что на основании ст. 37 и ст. 38 Закона № 1-ФКЗ Генеральный прокурор РФ получает проект запроса в Конституционный Суд тогда, когда обостряется задача по оспариванию неправовых статей Конституций и уставов субъектов РФ с точки зрения конституционного правосудия.

Сотрудничество Конституционного Суда и прокуратуры России основано на участии прокурора в конституционном судопроизводстве. В процессах, в которых прокурор не обладает статусом заявителя, он может быть приглашенным лицом.

Также стоит обратить внимание, что судьи-докладчики Конституционного Суда вправе сделать официальный запрос мнения Генеральной прокуратуры РФ, статистики по нужной им надзорной практике, а также об используемых мерах прокурорского реагирования в аналогичных судопроизводствах [2, с. 169].

Реализация решений Конституционного Суда в части нормотворчества – нелегкая процедура, которая включает в себя систему действий структур государственного аппарата и чиновников. «В этой связи прослеживается четкий положительный эффект в режиме реализации актов Конституционного Суда. Так, в 2015 году издано 13 федеральных законов для воплощения в правовую жизнь актов Конституционного Суда. Эта цифра немного меньше, нежели в предыдущие годы: в 2013 и 2014 гг. издано по 20 нормативных правовых актов, нацеленных на реализацию актов Конституционного Суда, в 2011 и 2012 гг. – 15 и 17 федеральных законов соответственно» [3].

К тому же необходимо отметить, что к компетенции Конституционного Суда относится и проверка конституционности юридических актов структур государственной власти субъектов Российской Федерации.

Когда региональные акты приобретают статус не соответствующих Конституции России, должное исполнение акта Конституционного суда обязано реализовываться не только в действиях органов субъекта РФ, которые сформулировали первичный региональный акт (ст. 80 Закона № 1-ФКЗ), но и в действиях региональных структур иных субъектов Российской Федерации по исключению из местных актов норм, аналогичных тем, что признаны неконституционными (ч. 3 ст. 87 Закона № 1-ФКЗ) [5, с. 29].

Стоит помнить, что Генеральная прокуратура вносит значимый вклад в реализацию постановлений Конституционного Суда, в приведение нормотворческих актов регионов России в соответствие с правовыми позициями Конституционного Суда. Это выражается в том, что дважды в год прокуратура предоставляет информацию о результатах надзорной работы органами прокуратуры субъектов Российской Федерации в обозначенном направлении [12].

В соответствии с информацией Генеральной прокуратуры (письма от 28 августа 2017 г. № 72/1-18-2017 и от 15 февраля 2018 г. № 72/1-18-2017): «структурными подразделениями прокуратуры в рамках отчетного периода осуществлены

следующие действия по реализации норм регионального законодательства в соответствии с юридическими позициями актов Конституционного Суда. Исходя из этого, вынесенное Конституционным Судом Постановление от 13 апреля 2017 г. № 11-П по делу «О проверке конституционности части 2 статьи 40, частей 10 и 11 статьи 42 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», пунктов 2 и 3 части 1 статьи 128 и части 10 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой граждан И.А. Трунова и М.В. Юревича», устанавливает не соответствующими Конституции конкретные положения Федерального закона № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Данные нормы позволяли в определенных случаях Центральной избирательной комиссии России отказывать в заверении списка кандидатов.

Например, прокуратурой Пензенской области в законодательный орган Пензенской области внесено предложение о включении соответствующих поправок в региональное избирательное законодательство» [1, с. 57].

Прокуратура и ее подразделения продолжают деятельность по приведению нормативных актов регионов России в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда (Постановление от 1 декабря 2015 г. № 30-П по делу о проверке конституционности ч. 4, 5 и 51 ст. 35, ч. 2 и 31 ст. 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и ч. 11 ст. 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы).

Суть заключается в том, что Прокуратурой Республики Северная Осетия – Алания сформулирован проект закона «О внесении изменений в Закон Республики Северная Осетия – Алания «О местном самоуправлении в Республике Северная Осетия – Алания», который предлагает, руководствуясь позицией Конституционного Суда, обновить ст. 35 рассматриваемого закона о статусе главы муниципального образования городского или сельского поселения. То есть, посредством издания Закона Республики Северная Осетия – Алания от 9 января 2018 г. № 2-РЗ «О внесении изменений в Закон Республики Северная Осетия – Алания «О местном самоуправлении в Республике Северная Осетия – Алания» законотворческая инициатива прокурора исполнена в полном объеме.

К тому же Прокуратурой Чеченской Республики в законодательный орган Чеченской Республики адресовано информационное письмо о необходимости создания законопроекта, обязывающего внесение поправок в некоторые республиканские законы для исполнения норм, отраженных в указанном Постановлении Конституционного Суда [11, с. 155].

В Республике Бурятия в рамках правовой позиции Конституционного Суда, содержащейся в Постановлении от 27 июня 2017 г. № 17-П по делу о проверке конституционности абзаца 1 п. 1 ст. 17 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в связи с запросом мирового судьи судебного участка № 1 Выксунского судебного района Нижегородской области, Прокурор Бурятии инициировал издание Правительством республики Бурятии Постановления от 13 ноября 2017 г. № 535 «О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты Правительства Республики Бурятия», которое ликвидировало препятствие для законных представителей детей-инвалидов, которым положен и предоставлен транспорт во исполнение указаний работников медицины, в получении страховых премий по договору обязательного страхования гражданской ответственности собственников транспорта» [14, с. 48].

Прокурор Забайкальского края, руководствуясь нормами Постановления Конституционного Суда от 7 декабря 2017 г. № 38-П по делу о проверке

конституционности положений ст. 129, ч. 1 и 3 ст. 133, ч. 1, 2, 3, 4 и 11 ст. 1331 Трудового кодекса РФ в связи с жалобами граждан В.С. Григорьевой, О.Л. Дейдей, Н.А. Капуриной и И.Я. Кураш, которое признало неправомерным включение в состав МРОТ труда (минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации) районных коэффициентов и процентных надбавок, применяемых в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями, адресовал губернатору и председателю Законодательного Собрания Забайкальского края информационные письма о необходимости внесения поправок в региональные законы № 964-ЗЗК «Об оплате труда работников государственных учреждений Забайкальского края» и № 785-ЗЗК «Об оплате труда некоторых категорий работников органов государственной власти и государственных органов Забайкальского края».

Обеспечение конституционной законности в законодательной и исполнительной деятельности, а также гарантии доступности и эффективности конституционного судопроизводства полностью зависят от качества реализации актов Конституционного Суда всеми компетентными структурами публичной власти, особо видно это при оказании правовой помощи органами прокуратуры.

Именно их сплоченные и эффективные действия дают толчок к своевременному и полноценному устранению нормотворческих и правоприменительных ошибок, выявляемых постановлениями Конституционного Суда.

В целом в 2017 г. наличествует положительная тенденция в вопросе правильной реализации конституционно-судебных решений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьев К.Е. Решения Конституционного Суда РФ как источник российского права / К.Е. Григорьев // Конституционное и муниципальное право. — 2019. — № 1. — С. 56–61.
2. Зюбанов Ю.А. Комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» (постатейный) / Ю.А. Зюбанов. — М.: Проспект, 2018. — 400 с.
3. Информационно-аналитический отчет об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации, принятых в ходе осуществления конституционного судопроизводства в 2015 году / Официальный сайт Конституционный Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Informationks/Pages/ReportKS2015.aspx> (дата обращения: 12.04.2019).
4. Информационно-аналитический отчет об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации, принятых в ходе осуществления конституционного судопроизводства в 2017 году / Официальный сайт Конституционный Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Informationks/Pages/ReportKS2017.aspx> (дата обращения: 12.04.2019).
5. Князев С.Д. Конституционная жалоба в Российской Федерации: законодательная модель и судебная интерпретация / С.Д. Князев // Журнал конституционного правосудия. — 2011. — № 1. — С. 25–32.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 29.03.2019).
7. Небрятенко О.О. Судебные механизмы защиты прав человека на внутрисударственном и международном уровнях / О.О. Небрятенко // Администратор суда. — 2017. — № 3. — С. 45–50.
8. О Конституционном Суде Российской Федерации: федер. конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (дата обращения: 29.03.2019).

9. О полномочном представителе Генерального прокурора Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации: приказ Генпрокуратуры России от 13 ноября 2013 г. № 491/ Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXR&n=714838#07765005078546622> (дата обращения: 29.03.2019).

10. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 30.10.2018) / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения: 29.03.2019).

11. Османкина И. Обзор правовых позиций в определениях Конституционного Суда России / И. Османкина // Сравнительное конституционное обозрение. — 2018. — № 6. — С. 154–163.

12. Регламент Конституционного Суда РФ от 1 марта 1995 г. № 2-1/6 (ред. от 25.10.2018) / Сайт «Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/reglament-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-01031995-n/> (дата обращения: 24.04.2019).

13. Тарибо Е.В. Некоторые проблемы развития судебного нормоконтроля в России (в аспекте проверки конституционности регионального законодательства) / Е.В. Тарибо // Российский судья. — 2018. — № 9. — С. 52–59.

14. Шарнина Л.А. Как подать жалобу в Конституционный Суд Российской Федерации: практическое пособие / Л.А. Шарнина. — М.: Проспект, 2018. — 96 с.

15. Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации: монография / Б.С. Эбзеев. — М.: Проспект, 2015. — 652 с.

REFERENCES

1. Grigor'ev K. E. Judgments of the Constitutional Court of the Russian Federation as a Russian law source. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo = Constitutional and Municipal Law*, 2019, no. 1, pp. 56-61 (in Russian).

2. Ziubanov Iu. A. *Kommentarii k Federal'nomu zakonu «O prokurature Rossiiskoi Federatsii» (postateinyi)* [Comment on the Federal law «About Prosecutor's Office of the Russian Federation» (itemized)]. Moscow, Prospekt Publ., 2018, 400 p.

3. *Informatsionno-analiticheskii otchet ob ispolnenii reshenii Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii, priniatykh v khode osushchestvleniia konstitutsionnogo sudoproizvodstva v 2015 godu* (The information and analytical report on execution of the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation made during implementation of the constitutional legal proceedings in 2015). Available at: <http://www.ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Informationks/Pages/ReportKS2015.aspx> (accessed 12.04.2019).

4. *Informatsionno-analiticheskii otchet ob ispolnenii reshenii Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii, priniatykh v khode osushchestvleniia konstitutsionnogo sudoproizvodstva v 2017 godu* (The information and analytical report on execution of the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation made during implementation of the constitutional legal proceedings in 2017): <http://www.ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Informationks/Pages/ReportKS2017.aspx> (accessed 12.04.2019).

5. Kniازهv S. D. Constitutional Complaint in the Russian Federation: Legislative Model and Judicial Interpretation. *Zhurnal konstitutsionnogo pravosudiia = Journal of Constitutional Justice*, 2011, no. 1, pp. 25-32 (in Russian).

6. *Konstitutsiia Rossiiskoi Federatsii (priniata usenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonomi RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ)* (The Constitution of the Russian Federation (it is accepted by national vote 12.12.1993) (taking into account the amendments made by Acts of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 no. 6-FKZ, of 30.12.2008 no. 7-FKZ, of 05.02.2014 no. 2-FKZ, of 21.07.2014 no. 11-FKZ)). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (accessed 29.03.2019).

7. Nebratenko O. O. Judicial Mechanisms of Human Right Protection on Domestic and International Levels. *Administrator suda = Court's Administrator*, 2017, no. 3, pp. 45-50 (in Russian).

8. *O Konstitutsionnom Sude Rossiiskoi Federatsii: feder. konstitutsionnyi zakon ot 21.07.1994 № 1-FKZ (red. ot 29.07.2018)* (About the Constitutional Court of the Russian Federation: the federal constitutional law of 21.07.1994 no. 1-FKZ (edition of 29.07.2018)). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (accessed 29.03.2019).

9. *O polnomochnom predstavitele General'nogo prokurora Rossiiskoi Federatsii v Konstitutsionnom Sude Rossiiskoi Federatsii: prikaz Genprokuratury Rossii ot 13 noiabria 2013 g. № 491* (About the plenipotentiary of the Prosecutor General of the Russian Federation in the Constitutional Court of the Russian Federation: order of the State Office of Public Prosecutor of Russia of November 13, 2013 no. 491). Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=714838#07765005078546622> (accessed 29.03.2019).

10. *O prokurature Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 17.01.1992 № 2202-1 (red. ot 30.10.2018)* (About Prosecutor's office of the Russian Federation: the federal law of 17.01.1992 no. 2202-1 (edition of 30.10.2018)). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (accessed 29.03.2019).

11. Osmankina I. The review of legal positions in definitions of the Constitutional Court of Russia. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie = Comparative Constitutional Review Journal*, 2018, no. 6, pp. 154-163 (in Russian).

12. *Reqlament Konstitutsionnogo Suda RF ot 1 marta 1995 g. № 2-1/6 (red. ot 25.10.2018)* (Regulations of the Constitutional Court of the Russian Federation of March 1, 1995 no. 2-1/6 (edition of 25.10.2018)). Available at: <https://legalacts.ru/doc/reglament-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-01031995-n/> (accessed 24.04.2019).

13. Taribo E. V. Some Issues of the Development of Control over Legality of Judicial Acts in Russia (within the Framework of Verification of Constitutionality of Regional Laws). *Rossiiskii sud'ia = Russian Judge*, 2018, no. 9, pp. 52-59 (in Russian).

14. Sharnina L. A. *Kak podat' zhalobu v Konstitutsionnyi Sud Rossiiskoi Federatsii: prakticheskoe posobie* [How to file a complaint to the Constitutional Court of the Russian Federation: practical grant]. Moscow, Prospekt Publ., 2018, 96 p.

15. Ebzeev B. S. *Chelovek, narod, gosudarstvo v konstitutsionnom stroe Rossiiskoi Federatsii: monografiia* [The person, the people, the state in the constitutional system of the Russian Federation: monograph]. Moscow, Prospekt Publ., 2015, 652 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гошуляк Виталий Владимирович — доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор, декан юридического факультета, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: vgoshulyak@rambler.ru.

Мартынов Алексей Вячеславович — магистрант, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: 79042666673@ya.ru.

AUTHORS

Goshulyak Vitaliy Vladimirovich — Doctor of Law, Doctor of History, professor, dean of Law Faculty, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: vgoshulyak@rambler.ru.

Martynov Aleksey Vyacheslavovich — Master student, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: 79042666673@ya.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Гошуляк В.В. Значение и роль прокуратуры в исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации / В.В. Гошуляк, А.В. Мартынов // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2019. — Т. 7, № 2 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Goshulyak V. V., Martynov A. V. The value and role of Prosecutor's office in the implementation of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2019, vol. 7, no. 2, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).