

УДК 347
DOI 10.21685/2307-9525-2021-9-1-15

Ю. А. Гартина, М. В. Буркина

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА УЧАСТНИКА ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Аннотация. Статья отражает особенности правового статуса участников общества с ограниченной ответственностью. Тот факт, что участники общества с ограниченной ответственностью не привлекаются к ответственности по обязательствам последнего, представляет собой первичный признак данной правовой конструкции бизнеса.

Участники несут лишь риск убытков, связанных с деятельностью общества. Не стоит забывать, что с 2014 г., когда были внесены глобальные изменения в Гражданский кодекс РФ, общество с ограниченной ответственностью стало идентифицироваться как корпорация.

Коммерческие корпоративные организации, к которым относят и общества с ограниченной ответственностью, характеризуются тем, что их участники правомочны участвовать в управлении их делами, главное из которых – формирование высшего органа управления.

Анализ норм действующего законодательства и практики его применения позволяет выявить основные проблемы в вопросах правового статуса участников обществ с ограниченной ответственностью.

Ключевые слова: общество с ограниченной ответственностью, корпорация, участник общества с ограниченной ответственностью, уставный капитал, правовой статус участника общества.

Yu. A. Gartina, M. V. Burkina

Penza State University, Penza, the Russian Federation

FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF A PARTICIPANT IN A LIMITED LIABILITY COMPANY

Abstract. The article reflects the peculiarities of the legal status of the participants of a limited liability company. The fact that the participants of a limited liability company are not held liable for the obligations of the latter is the primary sign of this legal structure of the business.

Participants bear only the risk of losses related to the company's activities. Do not forget that since 2014, when global changes were made to the Civil Code of the Russian Federation, a limited liability company has been identified as a corporation.

Commercial corporate organizations, which include limited liability companies, are characterized by the fact that their participants are entitled to participate in the management of their affairs, the main of which is the formation of the supreme management body.

The analysis of the norms of the current legislation and the practice of its application allows us to identify the main problems in the issues of the legal status of participants in limited liability companies.

Key words: limited liability company, corporation, participant of limited liability company, authorized capital, legal status of the company participant.

Основными нормативно-правовыми документами, которые регулируют деятельность общества с ограниченной ответственностью (далее – общество, ООО),

являются ч. 1 Гражданского кодекса РФ¹, а также специальный Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью»².

Итак, само общество с ограниченной ответственностью, как мы уже установили, является корпоративной компанией коммерческого характера, в основе которой лежит соединение капиталов одного или нескольких лиц.

Анализ норм действующего законодательства позволяет выделить особенности, характеризующие организационно-правовую форму данного юридического лица:

- 1) долевое формирование участниками уставного капитала корпорации;
- 2) на участников корпорации не возложена финансовая ответственность по обязательствам общества (только в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале).

Несмотря на то, что ООО представляет собой объединение капиталов, значение личности участника в нем достаточно высокое.

Впервые организационно-правовая форма ООО появилась 20 апреля 1892 г. в Германии, затем данная форма получила широкое распространение в законодательстве различных государств (в том числе Англии, Франции).

Категории лиц, которые вправе быть участниками общества с ограниченной ответственностью, разнообразны.

Но, конечно, существуют свои изъятия и ограничения.

Это касается, например, сенаторов РФ и депутатов Госдумы, должностных лиц, замещающих должности на государственной гражданской службе; судебного корпуса, иностранных физических и юридических лиц (если они будут функционировать как средства массовой информации), если иное не предусмотрено международным договором РФ (п. 1 ст. 7 Закона об ООО, п. 6 ст. 66 ГК РФ, ст. 19.1 Закона о СМИ).

Причины указанных выше запретов и ограничений достаточно просто объяснить.

В Российской Федерации действует Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции». Данный нормативно-правовой акт в ст. 10 гласит, что: «в случае, если должностное лицо имеет обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, владеет ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций), оно обязано в целях предотвращения конфликта интересов передать принадлежащие ему ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством» [1, с. 40].

Кроме того, важный аспект по ограничениям в составе участников ООО содержится в ст. 15.1 Закона о частной детективной и охранной деятельности. Запрещено быть участниками общества, основной вид деятельности которого частная охранная деятельность, тем лицам, которые были осуждены к уголовному наказанию за уголовные правонарушения, совершенные с умышленной формой вины.

Также стоит отметить, что акционерное общество или общество с ограниченной ответственностью, если их уставный капитал сформированы одним лицом, не вправе единолично участвовать в ООО, изъятия из этого правила отражены в п. 2 ст. 7 Закона об ООО, п. 2 ст. 66 ГК РФ) [2, с. 45].

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ // Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 23.01.2021).

² Об обществах с ограниченной ответственностью: Федер. закон от 8 февраля 1998 г. №14-ФЗ // Там же. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/ (дата обращения: 23.01.2021).

Еще одним примером служит паевой инвестиционный фонд (ПИФ). По причине того, что он не обладает статусом юридического лица, ему тоже нельзя стать участником ООО (п. 1 ст. 7 Закона об ООО, п. 1 ст. 10 Закона об инвестфондах).

Также некоторые ограничения предусмотрены в отношении унитарных предприятий и учреждений, которые вправе стать участниками общества с ограниченной ответственностью, только если владелец предварительно даст свое разрешение (ст. 295–298 ГК РФ).

Количественный состав общества с ограниченной ответственностью ограничен 50 участниками (п. 1 ст. 88 ГК РФ п. 3 ст. 7 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Итак, необходимо пояснить, что одно лицо или одновременно несколько лиц вправе быть инициаторами создания общества с ограниченной ответственностью.

Отразим особенности, которые отличают общество с единственным участником от иных.

Важным аспектом является то, что единственный участник общества при его создании автоматически не является владельцем активов этого юридического лица, он вправе рассчитывать только на права требования к этому обществу, которые будут обязательны к исполнению [3, с. 482].

Часто случается, что орган управления в обществе с ограниченной ответственностью возлагает на себя функции ведения бухгалтерского учета и отчетности. Причем это может быть одновременно в одном лице участник корпорации.

Естественно, что в обществе с ограниченной ответственностью с единственным участником отсутствует такой документ, как договор о создании ООО (так как он не может быть односторонним), также в структуре административных органов ООО не предусмотрено общего собрания участников [4, с. 18].

Стоит отдельно выделить права (правомочия) участников общества с ограниченной ответственностью.

Статья 67 ГК РФ и ст. 8 закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» регулируют основные права участников общества с ограниченной ответственностью.

Право голоса на общем собрании участников (голоса отражают размер доли в уставном капитале), право на выплату дивидендов от прибыли общества, которые также прямо пропорциональны размеру его доли в уставном капитале ООО, – вот самые значимые правомочия участников общества с ограниченной ответственностью [5, с. 179].

Основным и важным правом участника ООО является возможность реализации своей доли в ООО. Причем он вправе это сделать и в отношении другого участника, и в отношении посторонних лиц, которые не имели ранее отношения к обществу (абз. 4 п. 1 ст. 8 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»)³.

Право голоса по повышенному количеству голосов, директивное право формировать исполнительный орган – это пример дополнительных прав, которыми может быть наделен участник общества с ограниченной ответственностью (п. 2 ст. 8 «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Прекращение дополнительных прав наступает в момент выхода участника из общества (реализации своей доли в уставном капитале) [6, с. 509].

Также важно, если устав общества не предусматривает каких-либо ограничений, то согласия иных участников на то, чтобы один из них реализовал свою долю (часть доли), не нужно.

³ Шмелев Р. В. Общество с ограниченной ответственностью как организационно-правовая форма юридического лица // Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=103683#0013997470610189522> (дата обращения: 23.01.2021).

Безусловно, участники ООО, когда к ним присоединяется неизвестное лицо, могут возражать против такой сделки, но если устав позволяет, то возражения бессмысленны [7, с. 38].

Единственное, что нужно соблюсти – это преимущественное право иных участников общества на возможность покупки этой доли уставного капитала (п. 4 ст. 21 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Здесь можно затронуть вопрос перехода прав на долю участия в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью к новым участникам, если прежние участники (физические лица) умерли.

Когда в уставе ООО нет запретительных ограничений, то наследники приобретают статус участника общества с ограниченной ответственностью [8, с. 24].

В случае, когда компания-участник общества с ограниченной ответственностью находится в процессе реорганизации, его правопреемник вправе вступить в состав участников ООО, если нет запрета или согласительных процедур в уставе этого ООО⁴.

Кроме этого, достаточно интересным и актуальным является вопрос выхода участника из ООО.

Если положения устава позволяют, то вне зависимости от того, есть ли обоюдное согласие всех участников общества с ограниченной ответственностью, когда один из них намерен выйти из состава, то он не ограничен в своей воле, и вправе покинуть общество с ограниченной ответственностью (ст. 94 ГК РФ, ст. 26 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью») [9, с. 36].

Как правило, участник, который намерен покинуть общество с ограниченной ответственностью, подает нотариально удостоверенное заявление о выходе из общества.

Выдача имущества общества в натуральном выражении; выплата денежной суммы, которая прямо пропорциональна стоимости активов участника общества с ограниченной ответственностью; покупка доли самим ООО – вот варианты, которые доступны участнику общества, который намерен выйти из состава ООО (п. 2 ст. 94 ГК РФ) [7, с. 32].

Например, Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 13 июня 2019 г. №Ф10-1893/2019 по делу №А08-13778/2017 подтверждает данное положение о выходе участника: «...Заявление участника о выходе из общества с ограниченной ответственностью является односторонней сделкой. В данном случае заявление Д. А. Саяпина о выходе из общества нотариально удостоверено по правилам, предусмотренным законодательством о нотариате для удостоверения сделок. Для того чтобы данная сделка была признана действительной, достаточно волеизъявления стороны и ее нотариального удостоверения...»⁵.

Безусловно, полномочия участников ООО неразрывно связаны с обязанностями.

Основные положения об обязанностях участников ООО отражены в п. 2 ст. 67, п. 4 ст. 65.2 ГК РФ, а также в п. 1 ст. 9 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Обязанности участника, которые выходят за рамки основных, имеют силу, если они отражены в уставе общества, а также закреплены решением общего собрания участников ООО.

⁴ Учредители ООО // Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru. — URL: http://www.consultant.ru/law/podborki/uchrediteli_ooo/ (дата обращения: 23.01.2021).

⁵ Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 13 июня 2019 г. №Ф10-1893/2019 по делу №А08-13778/2017 // Там же. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ACN&n=118080#05107769820604229> (дата обращения: 23.01.2021).

Как пример, внесение дополнительных вкладов в имущество общества – это и есть дополнительное действие, которое должен сделать участник общества с ограниченной ответственностью [10, с. 25].

Владелец доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, к сожалению, может сделать невозможной деятельность общества или существенно ее затруднить, следовательно, он может быть исключен из общества в судебном порядке по требованию участников, доли которых составляют в совокупности не менее десяти процентов уставного капитала ООО (ст. 10 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью») [11, с. 81].

Также актуальным остается вопрос о том, вправе ли участник общества с ограниченной ответственностью одновременно быть учредителем конкурирующего общества (виды деятельности которых идентичны).

В силу того, что современные нормативно-правовые акты не содержат в себе таких запретов, то их можно урегулировать в уставе первого общества с ограниченной ответственностью [2, с. 45].

Например, ввести такую обязанность участников общества, как обеспечение конфиденциальности (запрет на разглашение сведений) о деятельности общества.

Но стоит понимать, у стороны, которая пытается пролоббировать данный запрет, должны быть очень веские доказательства тех обстоятельств, что действия участника, а также то, что он владеет долей в уставном капитале иного общества с ограниченной ответственностью с идентичными видами деятельности, стали причиной нанесения первой корпорации значительного вреда и (или) сделало невозможной деятельность первой корпорации либо существенно ее затруднило. Иначе органы судебной власти не поддержат запретительные меры⁶.

На вопросе об ответственности участников общества с ограниченной ответственностью по обязательствам общества остановимся отдельно.

Ответственность участников ООО по обязательствам общества в отдельных случаях не ограничивается стоимостью их долей.

Подтверждение тому – п. 3 ст. 3 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

К тому же ответственность участников может быть ограничена размером требований кредиторов, в том случае, если она субсидиарная и возложена судом по причине того, что в результате виновных действий участника общества с ограниченной ответственностью, последнему причинены такие финансовые убытки, что введена процедура несостоятельности (банкротства) ООО.

Таким образом, анализ норм действующего законодательства, регламентирующего вопросы правового регулирования деятельности участников ООО, позволяет сделать следующие выводы.

Современные правовые и рыночные отношения в России позволяют легально вести бизнес, строить партнерское взаимодействие между участниками предпринимательской деятельности.

Такой вид корпорации, как общество с ограниченной ответственностью, – это эффективная форма предпринимательских правоотношений в нашей стране.

В подавляющем большинстве случаев, общество с ограниченной ответственностью – это «компания одного лица». Это не плохо, а лишь указывает на то, что когда гражданин имеет намерение развивать свой предпринимательский потенциал, у него есть много вариантов это сделать (статус плательщика налога на профессиональный доход, статус индивидуального предпринимателя, статус участника ООО).

⁶ Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 апреля 2019 г. №Ф08-298/2019 по делу №А32-48869/2017 // Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ASK&n=144117&dst=100002#032291419244798036> (дата обращения: 23.01.2021).

Правовой статус участника общества с ограниченной ответственностью, безусловно, достаточно объемный. И если на этапе создания общества, формулирования его учредительных документов, лица ответственно отнесутся к выражению особенностей правового статуса участника общества в уставе, то их взаимодействие в правах и обязанностях будет эффективным и материально выгодным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Майфат А. В. Выход участника из общества с ограниченной ответственностью: диспозитивность регулирования и ее пределы / А. В. Майфат, П. А. Гордеев // Журнал российского права. — 2019. — № 4 (268). — С. 35–48.
2. Бажина М. А. Общая характеристика организационно-правовых форм ведения бизнеса в России, Германии и Словении / М. А. Бажина, В. Д. Туктамышев // Безопасность бизнеса. — 2020. — № 5. — С. 44–49.
3. Борисов А. Н. Комментарий к Федеральному закону от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (постатейный) : комментарий / А. Н. Борисов. — Москва : Юстицинформ, 2019. — 672 с.
4. Микрюков В. А. Аналогия в механизме нотариального подтверждения решений единственного участника ООО и АО / В. А. Микрюков // Право и экономика. — 2020. — № 5 (387). — С. 73–79.
5. Предпринимательское право в XXI веке: истоки и перспективы: монография / под ред. С. С. Занковского, Н. И. Михайлова. — Москва : Проспект, 2018. — 672 с.
6. Корпоративное право: учебник / А. В. Габов, Е. П. Губин, С. А. Карелина [и др.]; отв. ред. И. С. Шиткина. — Москва : Статут, 2018. — 735 с.
7. Кузнецов А. А. Выход участника из хозяйственного общества как способ защиты прав и законных интересов / А. А. Кузнецов // Вестник гражданского права. — 2011. — Т. 11, № 5. — С. 31–63.
8. Серебрякова А. А. Наследование супругом доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью / А. А. Серебрякова // Наследственное право. — 2018. — № 2. — С. 23–25.
9. Степин А. Б. Особенности правового статуса субъектов среднего предпринимательства / А. Б. Степин // Юрист. — 2020. — № 5. — С. 34–38.
10. Бакаева И. В. Подтверждение решения общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью / И. В. Бакаева // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2015. — № 7. — С. 23–28.
11. Меньшикова В. А. Нотариальная защита корпоративных правоотношений / В. А. Меньшикова // Юстиция. — 2017. — № 1. — С. 79–82.

REFERENCES

1. Maifat A. V., Gordeev P. A. Withdrawal of a Participant from a Limited Liability Company: Dispositivity of Regulation and Its Limits. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*, 2019, no. 4 (268), pp. 35-48 (in Russian).
2. Bazhina M. A., Tuktamyshev V. D. General Characteristics of Forms of Incorporation of Business in Russia, Germany and Slovenia. *Bezopasnost' biznesa = Business Security*, 2020, no. 5, pp. 44-49 (in Russian).
3. Borisov A. N. *Kommentarii k Federal'nomu zakonu ot 8 fevralia 1998 g. № 14-FZ «Ob obshchestvakh s ogranichennoi otvetstvennost'iu» (postateinyi) : kommentarii* [Commentary to the Federal Law of February 8, 1998 No. 14-FZ «On Limited Liability Societies» (article by article): Commentary]. Moscow, Iustitsinform Publ., 2019, 672 p.
4. Mikriukov V. A. Analogy in the Mechanism of Notarial Acknowledgement of the Sole LLC or JSC Participant's Resolutions. *Pravo i ekonomika = Law and Economics*, 2020, no. 5 (387), pp. 73-79 (in Russian).
5. Zankovsky S. S., Mikhailov N. I. *Predprinimatel'skoe pravo v XXI veke: istoki i perspektivy: monografiia* [Business Law in the 21st Century: Origins and Perspectives: Monograph]. Moscow, Prospekt Publ., 2018, 672 p.

6. Gabov A. V., Gubin E. P., Karelina S. A. and others. *Korporativnoe pravo: uchebnik* [Corporate law: textbook]. Moscow, Statut Publ., 2018, 735 p.

7. Kuznetsov A. A. Exit of a Participant from an Economic Company as a Way to Protect Rights and Legitimate Interests. *Vestnik grazhdanskogo prava = Civil Law Review*, 2011, vol. 11, no. 5, pp. 31-63 (in Russian).

8. Serebriakova A. A. Inheritance by a Spouse of a Share in the Authorized Capital of a Limited Liability Company. *Nasledstvennoe pravo = Inheritance Law*, 2018, no. 2, pp. 23-25 (in Russian).

9. Stepin A. B. Peculiarities of Legal Status of Medium-Sized Enterprises. *Iurist = Jurist*, 2020, no. 5, pp. 34-38 (in Russian).

10. Bakaeva I. V. Significance of Decisions of the Joint Meeting of Participants of a Limited Liability Company. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika = Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice*, 2015, no. 7, pp. 23-28 (in Russian).

11. Men'shikova V. A. Notary Protection of Corporate Legal Relations. *Iustitiia = Justice*, 2017, no. 1, pp. 79-82 (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гартина Юлия Александровна — доцент кафедры частного и публичного права юридического института Пензенского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: gjpenza@rambler.ru.

Буркина Мария Владимировна — магистрант юридического института Пензенского государственного университета, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: burkina88@mail.ru.

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Gartina Yuliya A. — Associate Professor, Department of Private and Public Law, Institute of Law, Penza State University, Candidate of Law, Associate Professor, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: gjpenza@rambler.ru.

Burkina Mariya V. — Master student, Institute of Law, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: burkina88@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Гартина Ю. А. Особенности правового статуса участника общества с ограниченной ответственностью / Ю. А. Гартина, М. В. Буркина // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2021. — Т. 9, № 1 (33). — С. 117-123. — URL: <http://esj.pnzgu.ru>. — DOI: 10.21685/2307-9525-2021-9-1-15.

FOR CITATION

Gartina Yu. A., Burkina M. V. Features of the Legal Status of a Participant in a Limited Liability Company. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2021, vol. 9, no. 1, pp. 117-123, available at: <http://esj.pnzgu.ru>. DOI: 10.21685/2307-9525-2021-9-1-15. (In Russian).