

## **ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

*Аннотация.* В статье исследуется политическая культура как фундаментальная основа политической жизни общества. Автором были рассмотрены основные понятия, а также эволюция сферы политической культуры. В тексте работы указано на необходимость развития политической культуры общества, как одного из факторов развития цивилизации в целом. В работе рассмотрен демократический стиль управления государством и развитие политической культуры как одна из основ существования общества и общественных отношений. В работе описана и проанализирована типология политических культур. Был произведён анализ функций политической культуры в контексте общественно-политических отношений. Исследованы особенности, проблемы и перспективы развития политической культуры в России. На основании анализируемого материала в рамках данной работы автором были сделаны выводы по описанной проблеме.

*Ключевые слова:* политическая культура, политическая власть, политический опыт, политические ценности, социально-политические мотивы, структура политической культуры, политическое сознание, типология политической культуры, общество, общественные отношения.

---

**Ia. A. Diakin**  
Master student

Penza State University, Penza, the Russian Federation

## **POLITICAL CULTURE IN THE SYSTEM OF SOCIAL RELATIONS**

*Abstract.* The article explores political culture as the fundamental basis of the political life of society. The author examined the basic concepts, as well as the evolution of the sphere of political culture. The text of the work points to the need to develop the political culture of society as one of the factors of the development of civilization in general. The paper considers the democratic style of government and the development of political culture as one of the foundations of the existence of society and social relations. The typology of political cultures is described and analyzed. An analysis was made of the functions of political culture in the context of socio-political relations. The peculiarities, problems and prospects of development of political culture in Russia are investigated. Based on the material analyzed in the framework of this work, the author made conclusions on the described problem.

*Key words:* political culture, political power, political experience, political values, socio-political motives, the structure of political culture, political consciousness, typology of political culture, society, social relations.

---

В современной России можно наблюдать возросший интерес к проблеме политической культуры [8; 10; 11]. С этим можно связать рост общественно-политической активности. Интерес к политике у граждан растёт, однако достаточно медленно по той причине, что общество не видит потенциальных возможностей ведения дел государства в различных сферах, тем самым управляя политической культурой, представляющей собой фундаментальную основу политической жизни общества и общественных отношений.

Политическая культура – это составная часть общей культуры человечества. Прежде всего, это политический опыт общества, приобретённый социальными

общностями, большими и малыми социальными группами в результате исторического развития. Исходя из политической культуры общества, формируется политическая ориентация, поведение индивидов и отдельных социальных групп.

Понятие «политическая культура» появилось в научном обороте благодаря немецкому философу И. Гердеру. Однако, как самостоятельная проблема, политическая культура стала объектом для изучения в 50-х гг. XX в. Следует отметить, что вопрос политической культуры волновал учёных на протяжении развития общества. Так, этой проблеме уделяли внимание такие великие учёные, как Платон, Аристотель, Макиавелли, Маркс, Спенсер и др.

Так, итальянский учёный Макиавелли в своём научном труде «Государь» выделил понятие «Первая гражданская добродетель» – это деятельная любовь общего блага, которая развивается в свободном государстве, а общее благо – реальная цель, ей служат все граждане, живущие сознательной общественной жизнью [7]. Руссо утверждал, что народное собрание имеет право ограничивать, изменять, отнимать власть, доверенную правителям. Чтобы народ смог выражать свою волю, его необходимо научить, просветить, сформировать у него гражданскую культуру, без которой не может быть единства понимания и воли.

На данный момент политология систематизировала все известные знания о политической культуре [4; 5; 6]. Так, научная литература предоставляет множество определений, принятых мировой наукой, которые условно подразделяются на два аспекта:

1. Узкое толкование, которое сводится к политическим ориентациям, установкам и поведению индивидов.

2. Элемент общей культуры общества, который связан с политикой.

На развитие политической культуры оказывают влияние стереотипы, национальное сознание, библиографический и географический фактор. Политическая культура формируется из комплекса представлений о различных аспектах политической жизни общества. Так, они состоят из норм, ценностей, политических институтов, методов политических действий больших и малых групп, а также отдельных личностей.

Соответственно, политическая культура – это следствие трансформации ценностных ориентаций, образцов поведения и политических знаний в ходе развития определённой системы политической деятельности общества. Реализация политической культуры зафиксирована в деятельности социальных групп, индивидуумов, в уровне их представлений о политической власти, а также в способности дать правильную оценку явлениям, происходящим в общественной жизни и занять определённую позицию по некоторым вопросам. Изучая политическую культуру, не следует забывать о том, что она выступает как одна из составных частей культуры в целом. Политическую культуру и её роль в обществе связывают с культурологическими (духовностью, культурностью) и политическими (политическими ценностями, целями, эталонами и нормами поведения) понятиями.

Политическая культура систематизирована и структурирована. Она представляет собой совокупность взаимосвязь элементов – субъектов политической культуры. Структура включает в себя политическое сознание, характер мышления, оценку политических явлений, политические знания, традиции, умения и опыт политической деятельности. Все эти элементы в комплексе представляют собой политическое сознание и определяют функционирование политических институтов.

Политическое сознание является одним из наиболее важных структурных элементов в контексте политической культуры. Можно выделить следующие элементы политического сознания: представления о политической системе, институты, управленческие и властные механизмы, полномочия власти и эффективность политической деятельности. Политические представления могут выступать как систематизированные знания в виде чувств и настроений общества.

Следует отметить такой элемент политического сознания, как политические установки, которые выражают отношение субъекта к различным политическим явлениям, которые в дальнейшем выражены в практике. Политические установки могут иметь определённое отношение в передаче политических знаний, участии в политической деятельности, отношении к аспектам политической жизни, а также политическим лидерам и партиям.

Политическая культура может также проявляться в политическом поведении. Оно представляется разновидностью социальной активности субъектов политической деятельности, действия которых имеют мотивированную направленность и выражаются политическими статусами. Основу таких мотиваций составляет комплекс в виде биологических, психологических и социальных предпосылок. Решающим значением в политическом поведении являются осознанные субъектом интересы и ценности.

В каждом государстве политическое поведение имеет свои уникальные особенности. Специфика политического поведения обусловлена политической системой и историческими условиями развития общества и общественных отношений.

Можно отметить, что на данный момент происходят существенные изменения в политическом сознании граждан России. Электорат сейчас всё чаще голосует не по идеологическим и партийным мотивам, а исходя из субъективного мнения относительно кандидата. Эффективность работы государственных органов люди ассоциируют с личностными характеристиками слуг народа и партийных органов.

Политическую культуру рассматривают не только как форму знаний и убеждений, но и навыков, умений притворять политические знания в жизнь. В том обществе, где политическая культура находится в постоянном развитии, существует плюрализм мнений, активность граждан государства, их вовлечённость в управленческие решения.

Демократический стиль управления напрямую зависит от того, участвуют ли граждане в политическом процессе, а также от уровня развития политической культуры общества и индивидуума, в частности. Структура политической культуры личности состоит из таких связующих, как патриотическое настроение, чувство гордости, преданность определённым идеалам. Данные структурные элементы формируются за счёт больших и малых социальных групп, классов. Благодаря им можно производить оценку социально-политических явлений в контексте общественных отношений, заниматься организацией личностных ценностей и идеалов, а также критически подходить к оценке социально-политических событий.

Содержание политической культуры состоит из участия граждан в работе государственных органов власти, выборов в государственные структуры, участия при принятии политических решений и в массовых мероприятиях.

Фундаментом социально-политических отношений является система ценностей, которая действует в обществе и определяет направление развития политической деятельности государства и его граждан.

Далее следует выделить типы политической культуры. Первыми учеными, кто детально сформулировал типологию сравнительного анализа «пяти демократий» и выделил три типа политической культуры, были Г. Алмонд и С. Верба [2].

Первый тип – это «провинциальная политическая культура». Данный тип характерен для обществ с отсталой экономикой.

Второй тип – «подданническая политическая культура». Те индивидуумы, кто ориентирован на данный тип политической культуры, располагают знаниями о политических институтах, испытывая к ним некоторые чувства, могут ориентироваться в социально-политических отношениях, исходя из отношения к таким институтам, однако данный процесс принимает в целом пассивный характер.

Третий тип – «политическая культура участия». Общество внутренне принимает и ориентируется на политическую систему, которая действует на данный момент.

Также следует выделить тип смешанной культуры – гражданскую культуру. Такой тип культуры актуален для государств с развитой демократической системой. Составными частями данного типа культуры являются легитимность политических институтов, плюрализм, компетентность, взаимные договорённости с гражданами государства, которые могут быть активными либо пассивными в политической системе общества.

Э. Баталов в своей работе «Человек. Мир. Политика» обратил внимание на то, что на протяжении всего существования общества у человечества сложилось два механизма развития цивилизации – государство и рынок. Действие и взаимодействие данных механизмов влияет на все сферы общественных отношений [3].

Современное российское общество можно охарактеризовать политическими субкультурами: адаптационные, активно-демократические, тоталитарно-авторитарные и экстремистские [9]. Под тоталитарно-авторитарной субкультурой понимается единственная идеология, которая определяет развитие общества. В контексте тоталитарно-авторитарной субкультуры можно отдельно выделить этатистскую культуру и методы государственного регулирования в виде применения различных силовых методов в отношении общества.

Альтернативным вариантом рассмотренных субкультур является активистская и демократическая культура, для которых характерно проявление личностной инициативы, творческая деятельность в целях осуществления власти.

Также следует выделить радикальную (экстремистскую) субкультуру, существование которой исходит из конфронтации с официальными властными структурами и нежелания выполнять законодательство, а также из неуважения к институтам власти.

Следует также выделить функции, которые выполняет политическая культура в контексте общественно-политических отношений: регулятивная, воспитательная, социальная, эвристическая, нормативно-ценностная, историческая и политическая.

Регулятивная функция в рамках политической культуры выполняет роль утверждения норм и институтов, определяющих функционирование политической системы общества, а также отношения, действия граждан. Данная функция играет важную роль в демократическом обществе, где развивается правовая культура и функционирует система права.

Гражданин воспитывается при помощи политической культуры. Его гражданственность, социально-политическая активность определяется отношением к государству, обществу, нации, политическими установками, ориентацией к обстановке внутри страны. Гражданин, воспитанный политической культурой, способен принимать правильные решения с целью достижения политических задач, находить и анализировать источники информации, а также правильно ею пользоваться, знать свои права и уметь защищать свою позицию и отстаивать свою свободу. В этом заключается воспитательная функция.

Эвристическая функция в контексте политической культуры заключается в том, что личность получает новые знания, касательные политической деятельности. Это представления об общественном развитии, методах и средствах социального управления, функциях политической системы.

Функция социализации позволяет помочь гражданину «войти» в политическую сферу, пользоваться ценностями политической системы, закреплять знания о политике, которые представлены в виде официальных институтов политической системы.

При помощи интеграционной функции происходит процесс сплочения общества около политических ценностей, составляющих фундамент политической

культуры. В обществе происходит интеграция с целью реализации норм господствующего класса даже в том случае, если он не поддерживается остальными общественными группами.

Под нормативно-ценностной функцией понимается восприятие политического явления как реальной действительности. Политические события, теория, история, теория разделения классов, многопартийность, формы демократии, плюрализм и т. д. в рамках данной функции воспринимаются как ценность.

Функция обеспечения исторической и политической преемственности, непрерывности. Политическая культура обеспечивает преемственность политического опыта от старшего поколения к младшему, предлагает общие подходы к оценке политических явлений и событий, трансляцию политико-культурных стереотипов. Это помогает определить политическое состояние общества, рассматривая его как сложную взаимосвязанную и многоуровневую систему, где сложился исторический опыт, установки и убеждения предшествующих поколений, а также обеспечено воспроизводство политической жизни.

Функции политической культуры играют огромную роль в развитии общества и общественных отношений. Они позволяют сформировать и воспитать политическую личность, а также осуществляют процесс развития политической системы в рамках законодательства.

В современном мире особенно важно развитие политической культуры общества, так как политическая сфера ставит жесткие условия реформирования абсолютно всех сфер жизни человечества. Следует вспомнить слова С. Коэна, что ни одна политическая система ни в одной стране не будет стабильной, если она не рождена в самой этой стране, на ее почве, как результат развития собственной политической культуры. Чтобы двигаться вперед, необходимо предвидеть основные тенденции развития политической культуры [1].

Современные рыночные отношения формируют в обществе новый тип политической культуры, который основан на плюрализме мнений, достижении компромисса и консенсуса. Изменения в обществе приводят к тому, что появляются группы, интересы которых идут вразрез с общим направлением развития общественных отношений, результатом чего становятся социальные конфликты, порождающие конфронтацию в обществе.

На данный момент в Российской Федерации существует разнообразная политическая культура. Абсолютная часть российского общества представляет собой традиционалистскую культуру, однако демократическая культура в российском обществе находится в процессе развития и имеет большие перспективы. Для того, чтобы развивалась демократическая культура, необходимо ориентировать гражданскую активность граждан на социально-экономические реформы.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы современной зарубежной политической науки. Вып. 1 / ред. Н.Н. Разумович. — М. : Рос. АН, Ин-т науч. информации по общественным наукам, 1990. — 155 с.
2. Алмонд Г. Гражданская культура и стабильность демократии / Г. Алмонд, С. Верба // Полис. — 1994. — № 4. — С. 122-134.
3. Баталов Э.Я. Политическая культура современного американского общества / Э.Я. Баталов. — М. : Наука, 1990. — 252 с.
4. Вебер М. О буржуазной демократии в России / М. Вебер // Социологические исследования. — 1992. — № 3. — С. 130-134.
5. Вятр Е. Социология политических отношений / Е.Вятр. — М. : Прогресс, 1979. — 456 с.
6. Ильин И.А. Наши задачи: историческая судьба и будущее России: статьи 1948-1954 гг.: в двух томах / И.А. Ильин. — М. : МП «Рарог», 1992. — 616 с.

7. Макиавелли Н. Государь / Н. Макиавелли. — М. : Планета, 1990. — 88 с.
8. Политическая культура России: история, современное состояние, тенденции / науч. ред. И.Б. Орлов. — СПб.: Культ-Информ-Пресс, 2011. — 138 с.
9. Соловьев А.И. Культура власти современного российского общества / А.И. Соловьев. — М. : О-во «Знание» РФ, 1992. — 39 с.
10. Соловьев А.И. Политология. Политическая теория и политические технологии / А.И. Соловьев. — М. : Аспект Пресс, 2009. — 575 с.
11. Тихонова В.А. Политическая культура российского общества: социально-философский аспект / В.А. Тихонова. — М. : МГУКИ, 2001. — 186 с.

#### REFERENCES

1. Razumovich N.N. (ed). *Aktual'nye problemy sovremennoi zarubezhnoi politicheskoi nauki. Vyp. 1* [Current problems of modern foreign political science. Release 1]. Moscow, Ros. AN, In-t nauch. informatsii po obshchestvennym naukam Publ., 1990, 155 p.
2. Almond G., Verba S. Civil culture and stability of democracy. *Polis = Polis*, 1994, no. 4, pp. 122-134 (in Russian).
3. Batalov E.Ia. *Politicheskaiia kul'tura sovremennogo amerikanskogo obshchestva* [Political culture of modern American society]. Moscow, Nauka Publ., 1990, 252 p.
4. Veber M. About bourgeois democracy in Russia *Sotsiologicheskie issledovaniia = Sociological Studies*, 1992, no. 3, pp. 130-134 (in Russian).
5. Viatr E. *Sotsiologiia politicheskikh otnoshenii* [Sociology of the political relations]. Moscow, Progress Publ., 1979, 456 p.
6. Il'in I.A. *Nashi zadachi: istoricheskaiia sud'ba i budushchee Rossii: stat'i 1948-1954 gg.: v dvukh tomakh* [Our tasks: historical fate and future of Russia: articles 1948-1954: in two volumes]. Moscow, MP «Rarog» Publ., 1992, 616 p.
7. Makiavelli N. *Gosudar'* [The Prince]. Moscow, Planeta Publ., 1990, 88 p.
8. Orlov I.B. (ed.) *Politicheskaiia kul'tura Rossii: istoriia, sovremennoe sostoiianie, tendentsii* [Political culture of Russia: history, current state, tendencies]. Saint Petersburg, Kul't-Inform-Press Publ., 2011, 138 p.
9. Solov'ev A.I. *Kul'tura vlasti sovremennogo rossiiskogo obshchestva* [Culture of the power of modern Russian society]. Moscow, «Znanie» RF Publ., 1992, 39 p.
10. Solov'ev A.I. *Politologiia. Politicheskaiia teoriia i politicheskie tekhnologii* [Political science. Political theory and political technologies]. Moscow, Aspekt Press Publ., 2009, 575 p.
11. Tikhonova V.A. *Politicheskaiia kul'tura rossiiskogo obshchestva: sotsial'no-filosofskii aspekt* [Political culture of the Russian society: social and philosophical aspect]. Moscow, MGUKI Publ., 2001, 186 p.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Дякин Ярослав Андреевич — магистрант, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: [beroy@bk.ru](mailto:beroy@bk.ru).

#### AUTHOR

Diakin Iaroslav Andreevich — Master student, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: [beroy@bk.ru](mailto:beroy@bk.ru).

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Дякин Я.А. Политическая культура в системе общественных отношений / Я.А. Дякин // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2017. — Т. 5, № 4 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

#### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Diakin Ia. A. Political culture in the system of social relations. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2017, vol. 5, no. 4, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).