

УДК 347.61  
DOI 10.21685/2307-9525-2020-8-1-23

**Ю. В. Чеснокова, Д. А. Христосова**

*Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация*

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ КОДЕКСА О БРАКЕ И СЕМЬЕ  
РСФСР И СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ПРОБЛЕМАТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ  
СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

*Аннотация.* Актуальность темы исследования заключается в том, что проблема правового регулирования семейных отношений всегда оставалась под пристальным вниманием со стороны государства и общества. В данной статье рассматриваются основные сравнительные характеристики таких правовых актов, как Кодекс о браке и семье РСФСР и Семейный кодекс Российской Федерации. Основной задачей исследования является освещение основных положений и нововведений в некоторые статьи анализируемых нормативных актов, касающихся защиты законных прав и интересов супругов, которые осуществляются непосредственно государством для более эффективного регулирования социальной сферы жизнедеятельности страны. Делается вывод о том, что разница в нормативных актах заключается в том, что кодексы принимались в различное время: существовали различные политические режимы, экономические и социальные уклады, советское государство и Российская Федерация имели разноплановый авторитет на мировой арене, на каждом этапе становления государства менялись методики и механизм регулирования правовых вопросов.

*Ключевые слова:* семейный кодекс, брак, супруги, дети, права и обязанности, семейное законодательство.

---

**Yu. V. Chesnokova, D. A. Khristosova**

*Penza State University, Penza, the Russian Federation*

**COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE CODE ON MARRIAGE  
AND FAMILY OF RSFSR AND FAMILY CODE OF THE RUSSIAN  
FEDERATION: TOPICAL ISSUES AND PERSPECTIVES  
OF REGULATION OF FAMILY RELATIONS**

*Abstract.* The relevance of the research topic is that the problem of legal regulation of family relations has always remained under close attention from the state and society. This article discusses the main comparative characteristics of such legal acts as the marriage and Family Code of the RSFSR and the Family Code of the Russian Federation. The main objective of the study is to highlight the main provisions and innovations in some articles of the analyzed regulations related to the protection of the legal rights and interests of spouses, which are implemented directly by the state for more effective regulation of the social sphere of life of the country. It is concluded that the difference in regulations is that the codes were adopted at different times: there were different political regimes, economic and social structures, the Soviet state and the Russian Federation had a diverse authority on the world stage, and at each stage of the state's formation, the methods and mechanism for regulating legal issues changed.

*Key words:* Family Code, marriage, spouses, children, rights and obligations, family law.

---

Семья – основной фундамент построения современного общества, базис которого опирается на общепризнанные ценности и интересы. Термин «семья» на протяжении многих столетий менялся в зависимости от ситуаций в стране, в том числе политических, экономических, социальных, но всегда представлял собой целостный ориентир.

Обращаясь к конституционно-правовому статусу семьи, следует отметить, что институт семьи носит сложный социально-юридический характер [1, с. 4].

Так, С. А. Муратов в качестве положительного аспекта в пользу закрепления легального определения «семья» приводит аргумент о том, что семья является субъектом права [2, с. 14].

По мнению ряда ученых, понятие «семья» невозможно закрепить в законодательстве. Так, профессор Б. М. Гонгало отмечает, что универсального понятия дать невозможно, так как в различных отраслях законодательства (гражданском, жилищном, трудовом и т.д.) в понятие «семья» вкладывается разное содержание [3].

Основной задачей государства является охрана прав и свобод человека и гражданина. Забота о детях, их воспитании является как правом, так и обязанностью родителей, что закрепляется в ст. 38 Конституции РФ [4, с. 375].

В связи с этим в условиях демократизации нашего государства принимались и продолжают приниматься нормативно-правовые акты, регулирующие семейные отношения: личные неимущественные и имущественные [5]. Но следует учитывать то, что основным источником данных правоотношений является Кодекс.

Семейные правоотношения обладают рядом уникальных признаков, отражающих специфику юридических фактов и субъектного состава, содержания и формы, иных структурных элементов правоотношений [6, с. 91].

Историю семейного права России можно рассматривать в контексте различных этапов развития российского государства.

Мировая история показывает, что личные отношения между супругами всегда находились в связи как с общим культурным состоянием того или другого народа и его национальными особенностями, так и со способом заключения брака и формой семьи. В условиях примитивного общества, когда жена рассматривалась как своеобразная добыча, в период отсутствия официальной регистрации брачно-семейных отношений правоотношений между супругами не существовало.

Семейные правоотношения складывались и закреплялись на законодательном уровне еще с давних времен, когда люди еще толком не осознавали, что любые отношения могут складываться не только на вере и обещании, но и с правовой точки зрения, не сталкиваясь при этом с возможными проблематиками в случае их нарушения или изменения межличностной обстановки между гражданами.

Изучение истории семейного права вызывало всегда немалый интерес, как теоретиков, так и практиков.

Существует несколько этапов становления семейного права:

1) До принятия христианства. Главная особенность данного этапа – это частноправовой договорный способ достижения соглашения. Как правило, существовала зависимость семейно-правового статуса жены от способа заключения брака; для заключения брака невесту выкупали, крали. Еще одной интересной особенностью того времени являлось то, что у каждого народа и населения существовали свои обычаи и традиции заключения брака, которые существенно отличались друг от друга.

На наш взгляд, это могло усугублять ситуации заключения брака между представителями разных общин, представляющих собой разногласия между членами обеих семей.

2) Допетровской эпохи. Главным фактором развития семейного права было утверждение христианства в качестве государственной религии:

- на смену языческим обычаям заключения брака пришло церковное венчание;

- семейные отношения стали регулироваться письменными источниками, первым из которых был византийский Номоканон.

Отличительной особенностью брачных отношений было:

- заключение брака проходило в два этапа: обручение и венчание, в которых значимую роль играли родители и родственники жениха и невесты;

- нарушение обещания вступить в брак влекло обязанность уплатить заряд (неустойку);

- венчание производилось только священником в присутствии не менее чем двух свидетелей;

- усложнение процедуры расторжения брака (право инициировать расторжение брака предоставлялось мужу в случае прелюбодеяния жены; другими поводами были неспособность к брачному сожитию, бесплодие жены, неизвестное отсутствие супруга, принятие им монашества).

Супружеские отношения характеризовались тем, что:

- брак рассматривался как духовный и физический союз, при этом нередко были злоупотребления властью мужа и отца (так, муж мог заложить свою жену);

- супруги в браке не были равны: за одни и те же деяния к ним применялись различные меры ответственности;

- при этом супруга имела большую самостоятельность в имущественных отношениях (в первую очередь, по распоряжению своим приданным).

Регламентировались и родительские отношения:

- главой семьи являлся муж, которому принадлежала власть и над женой, и над детьми, при этом муж не имел права жизни и смерти в отношении членов своей семьи (как это было, например, в Древнем Риме);

- права главы семьи осуществлялись непосредственно, без применения правовых средств защиты (иска, обращения к властям);

- родители имели право применения к детям домашних наказаний, при этом дети не имели право жалобы на действия родителей;

- уделялось особое внимание законности происхождения детей.

Особое закрепление семейных правоотношений пришлось на развитие советского периода, во времена которого семья стояла на первом месте и являлась одной из главных ячеек общества, ради блага которой функционируют многие государственные органы и государство в том числе.

Для того чтобы более детально и углубленно изучить сравнительную характеристику двух основных источников семейного права на разных этапах его становления, хотелось бы провести правовую оценку кодексов.

Кодекс о браке и семье РСФСР был введен в действие 30 июля 1969 г. и опубликован в Ведомостях Верховного Совета. Ведомости представляют собой бюллетень, официальное печатное издание высшего органа государственной власти РСФСР и РФ, в котором публиковались различные нормативные акты, постановления, решения и указы, как общего, так и индивидуального значения, а также информационные материалы.

Примечательной чертой кодекса 1969 г. была не только преамбула, но и довольно пространная общая часть, где говорилось о его задачах, отношениях, которые он регулирует, о равноправии женщины и мужчины в семейных отношениях, защите семьи государством и др. [7, с. 77].

Кодекс состоит из следующих разделов:

- 1) Раздел I «Общие положения».

- 2) Раздел II «Брак».

- 3) Раздел III «Семья».

- 4) Раздел IV «Акты гражданского состояния».

- 5) Раздел V «Применение советского законодательства о браке и семье к иностранным гражданам и лицам без гражданства. Применение законов о браке и семье иностранных государств и международных договоров (ст.160-169)<sup>1</sup>.

Документ за историю своего становления и функционирования претерпел множество изменений, которые вносились Указами Президиума Верховного совета РСФСР.

<sup>1</sup> Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июня 1969 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1086.

Охватив специфику и временные рамки действия Кодекса РСФСР о семье и браке, можно прийти к выводу, что данный документ функционировал на протяжении 18 лет, что сводит доводы к тому, что нормативно-правовой акт имел благоприятную для развития общества и государства политику, направленную на укрепление семьи и снижении процентного соотношения разводов над браками. Однако в условиях постоянно меняющихся политических, экономических и социальных сфер жизни, государство было вынуждено «заменить» действующий Кодекс на более приспособленный к условиям жизни того времени.

Проследив параллель между принятием двух кодексов, можно прийти к выводу, что ныне действующий Семейный Кодекс Российской Федерации не является некой новеллой в законодательстве России, а, скорее, это видоизмененный документ, который «перестроился» под современные условия.

Действующий Семейный кодекс был принят 29 декабря 1995 г. Он представляет собой основной кодифицированный нормативный правовой акт, регулирующий семейные отношения на территории Российской Федерации. Данный нормативный акт был принят вместо действовавшего до этого КоБС РСФСР. Семейный кодекс состоит из восьми разделов, двадцати двух глав и 170 статей, представляющих собой следующие положения:

Раздел I. Общие положения.

Раздел II. Заключение брака.

Раздел III. Права и обязанности супругов.

Раздел IV. Права и обязанности родителей и детей.

Раздел V. Алиментные обязательства членов семьи.

Раздел VI. Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.

Раздел VII. Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.

Раздел VIII. Заключительные положения<sup>1</sup>.

На протяжении последних десятилетий советское государство (в настоящее время – Российская Федерация) претерпело множество изменений в своем государственном устройстве, политическом режиме, экономическом укладе, что и привело к введению в действие нового Семейного кодекса (ранее – Кодекс о браке и семье 1969 г.). Многие теоретики и практики проводят параллель между двумя Кодексами, делая акценты как на личных неимущественных, так и имущественных правоотношениях.

Следует акцентировать внимание на том, что в современных условиях, на наш взгляд, приходится много противоречий между двумя нормативными актами, и говорить в полной мере о том, что новый Кодекс дополнил или видоизменил старый, не приходится. В связи с этим и проводится сравнительно-правовой анализ.

В ст. 5 Кодекса о браке и семье РСФСР 1969 г. (защита семьи государством. Охрана о поощрение материнства) говорится: «Государство проявляет заботу о семье путем создания и развития широкой сети родильных домов, детских яслей и садов, школ-интернатов и других детских учреждений, организации и совершенствования службы быта и общественного питания, выплаты пособий по случаю рождения ребенка, предоставления пособий и льгот одиноким матерям и многодетным семьям, а также других видов пособий и помощи семье [8].

Материнство в РСФСР окружено всенародным почетом и уважением, охраняется и поощряется государством. Охрана интересов матери и ребенка обеспечивается специальными мерами по охране труда и здоровья женщин, созданием условий, позволяющих женщинам сочетать труд с материнством; правовой защитой, материальной и моральной поддержкой материнства и детства, включая предоставление женщинам отпусков по беременности и родам с сохранением

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.



содержания и других льгот беременным женщинам и матерям».

Если же рассматривать подобное положение в Семейном кодексе РФ 1995 года, то можно заметить, что аналогичного названия и положения среди статей нет, в связи с чем можно предположить, что данную нишу заняла глава 2 «Осуществление и защита семейных прав», в которую входят 3 статьи:

- 1) ст. 7 – осуществление семейных прав и исполнение семейных обязанностей;
- 2) ст. 8 – защита семейных прав;
- 3) ст. 9 – применение исковой давности в семейных отношениях.

Если взять во внимание положение ст. 5 Кодекса о браке и семье 1969 г., можно прийти к выводу, что во времена советского периода большое внимание уделялось определенным материальным положениям (постройкой специализированных зданий, предоставление определенных пособий); все имело систематизированный и конкретный характер, чтобы каждый гражданин знал, на что он может рассчитывать со стороны государства и в какой форме это будет предоставляться.

Как мы видим, особое внимание уделяется именно материнству, поскольку оно занимает одно из главенствующих положений в иерархии статей Кодекса.

В современный период акцентируется также внимание на материнство, но, как показывает теория, оно прямо не прописано в статьях гл. 2 Семейного кодекса 1995 г. Положение статей данной главы имеет более обширный, размытый характер, не включает в себя конкретных представлений о том, на что может рассчитывать родитель (родители) со стороны государства [9]. Законодатель решил, что разграничение спорных вопросов должно происходить именно постатейно, с разделением на главы, для облегчения ознакомления с ними гражданина Российской Федерации, что должно вызывать меньше вопросов относительно решения практических проблем.

Основываясь на положениях статей Кодекса о браке и семье РСФСР 1969 г. и Семейного кодекса Российской Федерации 1995 г., хочется сделать вывод о том, что советское государство более ответственно и народно подходило к определению самой сути защиты семейных правоотношений, форм ее проявления и реализации.

В сравнительно-правовом анализе особое внимание хотелось бы уделить институту брака и положениям отдельных статей Кодекса о браке и семье 1969 г. и Семейного кодекса 1995 г.

Законодатель одним из основных принципов семейного права закрепляет признание лишь брака, заключенного в органах записи актов гражданского состояния [10, с. 50].

В Семейный кодекс Российской Федерации положения о заключении брака были перенесены из Кодекса РСФСР с незначительными изменениями [11, с. 2].

1) В ст. 13 Кодекса о браке и семье говорится о том, что «регистрация брака устанавливается как в интересах государственных и общественных, так и с целью охраны личных и имущественных прав и интересов супругов и детей»<sup>1</sup>. В кодексе 1995 г. прописано, что права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации заключения брака в органах записи актов гражданского состояния.

Кодекс 1969 г., на наш взгляд, делает акцент на то, что заключение брака важно не только для самих граждан, желающих в него вступить, но и для государства в первую очередь. Советское государство представляло собой так называемое «семейное государство», имеющей своей целью установление таких условий жизнедеятельности граждан, что в дальнейшем увеличивало бы количество создания семей, что, в свою очередь, повысило бы уровень рождаемости в стране. Данный

<sup>1</sup> Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июня 1969 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1086.

факт не может благотворно не влиять на развитие экономического, политического, социального уровня жизни, что приведет к повышению авторитета на международной арене.

2) Порядок заключения брака. В ст. 14 Кодекса о браке и семье 1969 г. говорится о том, что заключение брака производится торжественно; органы записи актов гражданского состояния обеспечивают торжественную обстановку регистрации брака при согласии на это лиц, вступающих в брак. В Семейном кодексе 1995 г. об этом не сказано ни слова. И, как показывает практика, не зря. В первом случае норма права закрепляет, что граждане сами выбирают, хотят они торжественную обстановку при заключении брака или нет.

Что же касается современных условий, то в России существуют специально отведенные дни, когда можно заключить брак в торжественной обстановке, либо же договориться с сотрудниками загса для исполнения данного условия. Как показывает практика, браки, заключенные в рабочие дни, регистрируются в специальном кабинете, желание скрепляется подписью сторон и вручением свидетельства о заключении брака.

Однако следует обратить внимание, что законодатель внес в данную статью нововведение – заключение брака в день подачи заявления (в случае беременности, рождения ребенка, непосредственной угрозе жизни одной из сторон и других особых обстоятельств) [9].

3) Брачный возраст. Положения ст. 15 Кодекса о браке и семье и ст. 12 и ст. 13 Семейного кодекса имеют схожую структуру и специфику изложения, однако следует обратить внимание на следующее: ст. 15 полностью охватывала особенности брачного возраста, в том числе исключительные случаи, в то время как Семейный кодекс 1995 г. поделился на 2 статьи, регулирующий, по сути, однородные по структуре, но различные по содержанию положения. Интересным является и то, что в Кодексе 1969 г. брачный возраст может быть снижен не более чем на 2 года, а в 1995 г. – до 16 лет [12; 13].

Таким образом, законодатель, на наш взгляд, обозначил возрастные рамки более четко, чтобы на практике не возникало вопросов и споров относительно именно двух лет, о которых говорилось ранее. На наш взгляд, это могло быть связано с тем, что некоторые браки заключались ранее установленного срока (не дожидались пару дней до 16-летия; эти несколько дней могли включаться в месяц подачи заявления). Теперь же законодатель установил определенный возраст – 16 лет, с достижения которого могут быть заключены браки в исключительных случаях.

Наличие зарегистрированного брака на протяжении многих десятилетий позволяет большинству россиян уверенно создавать семьи, ощущать опору, надеяться на поддержку закона [14, с. 24].

Также интересным является то, что в ст. 13 Семейного кодекса 1995 г. говорится о том, что порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации. В ранней редакции кодекса таких исключений не было, что определенно является новеллой для семейного законодательства.

Особое внимание заслуживает положение ст. 18 Кодекса о браке и семье 1969 г. «Право выбора супругами фамилии при заключении брака». В ней говорится о том, что супруги вправе выбрать совместную фамилию либо каждый оставляет свою фамилию, которая была до брака. Нормы ст. 32 Семейного кодекса 1995 г. закрепляют положения о двойной фамилии. На наш взгляд, это положение связано с развитием правового государства.

Если сравнивать фамильный вопрос при разводе, то Кодекс 1969 г. не включал в себя таких положений вообще, исключая бракоразводные процессы и показывая отрицательное мнение об этом и, возможно, влечение негативных

последствий для граждан в будущем.

В настоящем кодексе данное положение присутствует, супруги могут оставить фамилию, полученную в момент заключения брака, либо же вернуть добрачную. Такая правовая политика связана с возрастающим количеством бракоразводных процессов в стране; государство не поощряет, но и не исключает такие последствия [15].

Таким образом, проводя сравнительно-правовой анализ Кодекса о браке и семье 1969 г. и Семейного кодекса 1995 г. можно сделать вывод о том, что современное законодательство не является ни дополнением, ни чем-то новым по сравнению с нормативными актами, принятыми в советский период. Разница заключается в том, что Кодексы принимались в различное время: существовали различные политические режимы, экономические и социальные уклады, советское государство и Российская Федерация имели разноплановый авторитет на мировой арене, на каждом этапе становления государства менялись методики и механизм регулирования правовых вопросов.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Степанова Д. Н. Конституционно-правовое понимание института семьи / Д. Н. Степанова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2018. — № 1 (21). — С. 4–9. — URL: [https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/stepanova\\_dn\\_18\\_1\\_16.pdf](https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/stepanova_dn_18_1_16.pdf). — Дата публикации: 30.03.2018.
2. Шершень Т. В. О праве на семью и проблеме определения понятия семьи в современном российском праве / Т. В. Шершень // Семейное и жилищное право. — 2010. — № 6. — С. 14–18.
3. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» / под ред. П. В. Крашенинникова. — Москва : Статут, 2010. — 695 с.
4. Чеснокова Ю. В. Правовое регулирование родительских прав в Российской Федерации. / Ю. В. Чеснокова // Балтийский гуманитарный журнал. — 2017. — Т. 6. — № 3 (20). — С. 375–378.
5. Синцов Г. В. Институт Уполномоченного по правам ребенка в субъектах Российской Федерации: теория и практика, тенденции и противоречия развития: монография. / Г. В. Синцов, П. А. Лихтер. — Москва : Юрлитинформ, 2018. — 216 с.
6. Замрий О. Н. Добросовестность и злоупотребление интересом при недействительности брака. / О. Н. Замрий // Юридический вестник Самарского университета. — 2019. — № 1. — С. 90–96.
7. Кощев А. В. Расторжение брака по советскому законодательству / А. В. Кощев // Вестник Вятского государственного университета. — 2016. — № 2. — С. 75–81.
8. Первушкин А. В. Правовое регулирование алиментных обязательств родителей в отношении детей. / А. В. Первушкин, Е. И. Садовникова, Е. С. Якушова // Право. Законодательство. Личность. — 2018. — № 1 (26). — С. 16–20.
9. Бехтерев С. А. Супружество и семья как базовые понятия семейного права в Российской Федерации. / С. А. Бехтерев, С. С. Бехтерев // Вестник Удмурдского университета. Серия Экономика и право. — 2016. — № 9. — С. 122–125.
10. Стражевич Ю. Н. Несостоявшиеся браки как самостоятельный институт семейного права. / Ю. Н. Стражевич, Н. П. Никонова // Юридическая наука. — 2018. — № 4 (18). — С. 50–55.
11. Царев А. Р. Развитие норм, регулирующих семейные отношения России в 20 веке / А. Р. Царев // Таврический научный обозреватель. — 2016. — №7. — С. 24–28.
12. Дружинина А. В. Семейный кодекс Российской Федерации: общая характеристика некоторых положений. / А. В. Дружинина // Государство и право в XXI веке. — 2017. — № 5 (84). — С. 101–109.
13. Инюкина С. А. К вопросу о прекращении и расторжении брака в Кодексе о браке и семье РСФСР 1969 г. / С. А. Инюкина // Общество и право. — 2009. — № 2 (24). — С. 23–25.

14. Деменьтева Ю. А. Фактический брак как признанная советским государством форма семейных отношений. / Ю. А. Дементьева // Бизнес в законе. — 2009. — № 4. — С. 213-216.

15. Левушкин А. Н. Реформа семейного законодательства: совершенствование структуры Семейного кодекса Российской Федерации и правового регулирования отдельных брачно-семейных отношений. / А. Н. Левушкин // Актуальные проблемы российского права. — 2017. — № 8. — С. 34–39.

## REFERENCES

1. Stepanova D. N. Constitutional and Legal Understanding Institution of the family. *Elektronnyi nauchnyi zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo» = Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2018, vol. 6, no. 1. Available at: [https://esj.pnzgu.ru/files.esj.pnzgu.ru/stepanova\\_dn\\_18\\_1\\_16.pdf](https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/stepanova_dn_18_1_16.pdf). (in Russian)

2. Shershen' T. V. About the Right for Family and a Problem of Definition of a Concept of Family of Modern Russian Law. *Semeinoe i zhilishchnoe parvo = Family and Housing Law*, 2010, no. 6, pp. 14-18 (in Russian).

3. Krashenninikov P. V. (ed.) *Postateinyi kommentarii k Semeinomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii i Federal'nomu zakonu «Ob opeke i popechitel'stve»* [Article-by-Article Comment to the Family Code of the Russian Federation and the Federal Law «On Guardianship»]. Moscow, Statut Publ., 2010, 695 p.

4. Chesnokova Iu. V. Legal Regulation of Parental Rights in the Russian Federation. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal = Baltic Humanitarian Journal*, 2017, vol. 6, no. 3 (20), pp. 375-378 (in Russian).

5. Sintsov G. V., Likhter P. L. *Institut Upolnomochennogo po pravam rebenka v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii: teoriia i praktika, tendentsii i protivorechiia razvitiia* [Institution of the Ombudsman for the Rights of the Child in the constituent entities of the Russian Federation: theory and practice, trends and contradictions of development]. Moscow, Iurlitin-form Publ., 2018, 216 p.

6. Zamrii O. N. Fairness and Abuse of Interest in Validity of Marriage. *Juridicheskii vestnik Samarskogo universiteta = Juridical Journal of Samara University*, 2019, no. 1, pp. 90-96 (in Russian).

7. Koshcheev A. V. Divorce under the Soviet legislation. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta = Herald of Vyatka State University*, 2016, no. 2, pp. 75-81 (in Russian).

8. Pervushkin A. V., Sadovnikova E. I., Iakushova E. S. Legal Regulation of Parental Maintenance Obligations in Respect of Children. *Pravo. Zakonodatel'stvo. Lichnost' = Law. Legislation. Person*, 2018, no. 1 (26), pp. 16-20 (in Russian).

9. Bekhterev S. A., Bekhterev S. S. Marriage and Family as Basic Concepts of Family Law in the Russian Federation. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo = Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law*, 2016, no. 9, pp. 122-125 (in Russian).

10. Strazhevich Iu. N., Nikonova N. P. The Failed Marriage as an Independent Institute of Family Law. *Juridicheskaya nauka = Legal Science*, 2018, no. 4 (18), pp. 50-55 (in Russian).

11. Tsarev A. R. Development of Norms Governing Russian Family Relations in the 20 Century. *Tavrisheskii nauchnyi obozrevatel' = Taurian Scientific Observer*, 2016, no. 7, pp. 24-28 (in Russian).

12. Druzhinina A. V. Family Code of the Russian Federation: General Characterization of Some Provisions. *Gosudarstvo i pravo v XXI veke = State and Law in the XXI Century*, 2017, no. 5 (84), pp. 101-109 (in Russian).

13. Iniukina S. A. On the Issue of Termination and Dissolution of Marriage in the Marriage and Family Code of the RSFSR 1969. *Obshchestvo i pravo = Society and Law*, 2009, no. 2 (24), pp. 23-25 (in Russian).

14. Demen'teva Iu. A. The Actual Marriage as the Form of Family Relations Adopted by the Soviet State. *Biznes v zakone = Business in the Law*, 2009, no. 4, pp. 213-216 (in Russian).

15. Levushkin A. N. The Reform of Family Law: Russian Federation Family Code Structure Improvement and the Legal Regulation of Individual Matrimonial Relations. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual Problems of the Russian Law*, 2017, no. 8, pp. 34-39 (in Russian).



### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Чеснокова Юлия Вячеславовна* — доцент кафедры частного и публичного права юридического института Пензенского государственного университета, кандидат юридических наук, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: [juliachesn@yandex.ru](mailto:juliachesn@yandex.ru).

*Христосова Дарья Андреевна* — магистрант юридического института Пензенского государственного университета, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: [dariakhristosova@yandex.ru](mailto:dariakhristosova@yandex.ru).

### INFORMATION ABOUT AUTHORS

*Chesnokova Yuliya V.* — Associate Professor, Department of Private and Public Law, Institute of Law, Penza State University, Candidate of Law, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: [juliachesn@yandex.ru](mailto:juliachesn@yandex.ru).

*Khristosova Dar'ya A.* — Master Student, Institute of Law, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: [dariakhristosova@yandex.ru](mailto:dariakhristosova@yandex.ru).

### ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Чеснокова Ю. В. Сравнительно-правовой анализ кодекса о браке и семье РСФСР и Семейного кодекса Российской Федерации: актуальные вопросы и проблематика регулирования семейных правоотношений / Ю. В. Чеснокова, Д. А. Христосова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2020. — Т. 8, № 1. — С.182-190. — URL: <http://esj.pnzgu.ru>. — DOI: 10.21685/2307-9525-2020-8-1-23.

### FOR CITATION

Chesnokova Yu. V., Khristosova D. A. Comparative Legal Analysis of the Code on Marriage and Family of RSFSR and Family Code of the Russian Federation: Topical Issues and Perspectives of Regulation of Family Relations. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2020, vol. 8, no. 1, pp. 182-190, available at: <http://esj.pnzgu.ru>. DOI: 10.21685/2307-9525-2020-8-1-23. (In Russian).