

Научная статья

УДК 316.65

doi:10.21685/2307-9525-2021-9-4-18

ВАКЦИНАЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВЬЯ

Дина Викторовна Белинская

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, Тамбов, Россия
may_1981@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Кризис в области здравоохранения, вызванный новой коронавирусной инфекцией, привел к распространению дезинформации относительно COVID-19 и вакцинации. Хотя вакцинация является одной из наиболее эффективных мер общественного здравоохранения, критика вакцины и движение против вакцинации представляют собой проблему, с которой многие страны по всему миру сталкиваются в XXI в. Исследование вакцинации как элемента культуры здоровья позволит преодолеть негативные социальные представления, связанные с эпидемиями и инфекциями. Целью исследования является выявление отношения к вакцинопрофилактике в целом и против коронавирусной инфекции в частности. *Материалы и методы.* Вторичный анализ данных позволил описать материалы различных исследований, проведенных как в России, так и за рубежом. Кроме того, в результате разведывательного социологического опроса были получены данные об отношении студентов, пенсионеров и медицинских работников к процессу вакцинации. *Результаты.* Новая коронавирусная инфекция застала врасплох практически весь мир. Правительства различных стран приняли несколько стратегий общественного здравоохранения: введение самоизоляции, ограничения финансовой и социальной деятельности, международных поездок, вакцинация населения. Большинство опрошенных, как было установлено в ходе разведывательного социологического исследования, уже привились. Однако есть и те, кто сознательно отказывается от вакцинации по разным причинам: сомневаются в эффективности прививки, боятся осложнений, побочных реакций, верят в свой иммунитет, не доверяют составу вакцины, не видят смысла в прививках, переболели коронавирусом или боятся заболеть после вакцинации. *Выводы.* Результаты исследования показали, что жители Тамбовской области обеспокоены сегодняшней ситуацией, связанной с COVID-19 и в целом благоприятно воспринимают меры государства, направленные на разрешение пандемии. Вместе с тем выжидательная стратегия поведения относительно процесса вакцинации ведет к сложным последствиям, таким как страх, паника, повышенная тревожность, недоверие к политике и официальным институтам власти и научным изысканиям.

Ключевые слова: культура здоровья, здоровье, вакцинация/иммунизация, вакцинопрофилактика, коронавирусная инфекция, COVID-19

Для цитирования: Белинская Д. В. Вакцинация как элемент культуры здоровья // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2021. Т. 9, № 4. С. 159–168. doi:10.21685/2307-9525-2021-9-4-18

Original article

VACCINATION AS AN ELEMENT OF HEALTH CULTURE

Dina V. Belinskaya

Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russia
may_1981@mail.ru

Abstract. *Background.* The health crisis caused by the new coronavirus infection has led to the spread of misinformation about COVID-19 and vaccination. Although vaccination is one of the most effective public health measures, vaccine criticism and anti-vaccination movement represent a challenge that many states around the world face in the 21st cen-

ture. Vaccination studies as an element of a health culture will overcome the negative social perceptions associated with epidemics and infections. The aim of the study is to identify attitudes towards preventive vaccination in general and against COVID-19 in particular. *Materials and methods.* A secondary analysis of the data allows describing the data of various studies conducted both in Russia and abroad. In addition, the results of a trial sociological survey show data on the attitude of students, pensioners and medical workers regarding vaccination. *Results.* The new coronavirus infection took almost the whole world by surprise. Various governments have adopted several public health strategies: self-isolation and lockdown, restrictions on financial and social activity, bans on international travel, vaccination of the population. Most of the respondents during the trial sociological survey have already been vaccinated. However, there are those who deliberately refuse vaccination for various reasons. We attribute to the most popular: they do not believe in the effectiveness of vaccination, they are afraid of complications and adverse reactions, they do not trust the composition of the vaccine, they do not see the point in vaccinations, they have had COVID-19, or they are afraid to get sick after vaccination. *Conclusions.* The results of the study show that residents of the Tambov Region are concerned about the current situation related to COVID-19. In general, they welcome the state measures to reduce the economic, political and social consequences of the pandemic. Thus, a wait-and-see strategy regarding the vaccination process leads to complex consequences, such as fear, panic, increased anxiety, distrust in politics, public authorities and research.

Keywords: health culture, health, vaccination/immunization, preventive vaccination, coronavirus infection, COVID-19

For citation: Belinskaya D.V. Vaccination as an Element of Health Culture. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo" = Electronic scientific journal "Science. Society. State"*. 2021;9(4):159–168. (In Russ.). doi:10.21685/2307-9525-2021-9-4-18

В условиях современного общества, развитие которого обусловлено пандемией, проблемы здоровья, здорового образа жизни приобретают особую актуальность. Ценность здоровья всегда была среди наиболее значимых ценностей, поскольку оно выступает необходимым условием для благоприятного формирования и развития человека и общества. Следуя за пониманием здоровья Всемирной организацией здравоохранения, рассматриваемого не просто как отсутствие болезней и недугов, но как состояние полного физического, психического и социального благополучия, мы ратуем за интенсификацию культуры здоровья современного человека и общества в целом.

Культура здоровья представляет собой часть общей культуры общества, в которой здоровье и ориентация на здоровый образ жизни выступают в качестве основополагающих ценностей. Это также образ жизнедеятельности личности, который связан с укреплением, сохранением здоровья.

Физическая и экологическая культуры исследуют культуру здоровья как рукотворный процесс формирования человеком здоровья, как комплексное понятие, включающее теоретические знания о факторах, благоприятствующих здоровью, а также грамотное применение в повседневной жизни принципов оздоровления [1, с. 787–788].

Е. В. Грязнова и другие уделяют особое внимание педагогической составляющей формирования культуры здоровья, отмечая при этом важность развития культуры здоровья в разных сферах: экологической, экономической, научной, педагогической, управленческой, социальной, медицинской, физкультурной [2, с. 287].

Субъективная оценка здоровья представляется важным звеном в развитии культуры здоровья. С точки зрения Н. А. Шмойловой, изучение взаимосвязи субъективной оценки здоровья и самоактуализации личности и есть та база, на основе которой человек может реализовать свой духовный и личностный потенциал [3, с. 57].

С социологической точки зрения культура здоровья определяется ценностями, обеспечивающими такое поведение людей, которое приводит к сохранению здоровья (Е. Лысенко, О. Рагимова). При этом формирование культуры здоровья

требует творческого, критического отношения к культурному наследию и переноса внимания к его ценностным аспектам. Социокультурная составляющая культуры здоровья соотносит себя с социальной реальностью, связанной с созданием особого мира, обусловленного практиками ведения здорового образа жизни, который человек не только создает сам, но и изменяет [4, с. 140–141].

Культуру здоровья как макрокатегорию, отражающую уровень ее развития в обществе в целом, и как микрокатегорию, выражающую индивидуально-личностные аспекты отношения к здоровью, поведения в сфере здоровья и значимости ценности здоровья для каждой личности, анализирует О. С. Мавропуло. Автор говорит также о динамическом процессе формирования культуры здоровья [5, с. 98].

Главными показателями культуры здоровья являются высокий уровень состояния здоровья индивида, высокий уровень как физической, так и интеллектуальной работоспособности, преодоление стрессовых факторов и психологическая устойчивость, противостояние неблагоприятным природным и экологическим условиям.

Рассматривая здоровье как ценность, мы исходим из трех взаимосвязанных уровней: биологического, социального и личностного. Биологический предполагает реализацию принципов ортобиотики. Социальный уровень здоровья как ценности видит в нем меру социальной активности человека по отношению к самому себе, обществу и миру в целом. Личностный постулирует здоровье как отрицание болезни в смысле ее преодоления. Разумное поведение по отношению к факторам, способствующим или угрожающим здоровью человека, демонстрирует адекватность отношения к нему, в отличие от беспечного, неадекватного поведения.

Говоря о культуре здоровья, мы исследуем факторы, влияющие на физическое и психическое благополучие человека и общества в целом, степень соответствия действий и поступков человека требованиям здорового образа жизни, а также нормативным требованиям медицины, санитарии, гигиены, которые являются критериями меры адекватности отношения к здоровью в поведении.

Немаловажным элементом в культуре здоровья является иммунизация (вакцинация) – процесс, благодаря которому формируется иммунный ответ организма на некое заболевание. Иммунизация бывает естественной и искусственной, т.е. происходит в результате перенесения заболевания или вакцинации. Всемирная организация здравоохранения считает иммунизацию эффективной инвестицией в систему здравоохранения.

Российская Федерация осуществляет государственную политику в области иммунопрофилактики, направленную на предупреждение, ограничение распространения и ликвидацию инфекционных болезней. Статья 9 ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» определяет национальный календарь профилактических прививок, сроки их проведения и категории граждан, подлежащих обязательной вакцинации. В статье 5 ФЗ разъясняются права и обязанности граждан при осуществлении иммунопрофилактики. Пункт 1 данной статьи гласит, что граждане имеют право отказаться от профилактических прививок, однако обязаны в письменной форме это подтвердить¹. Таким образом, право на защиту от инфекционных заболеваний, которые можно предупредить, принадлежит всем людям. Воспользоваться им или нет, решает каждый сам для себя.

За последний год появилось много работ в различных научных сферах, посвященных не только проблеме изучения новой коронавирусной инфекции с медицинской точки зрения, но и исследованию социальных факторов, условий, влияющих на отношение к самоизоляции, пандемии, а также социальных последствий сложившейся ситуации.

¹ Об иммунопрофилактике инфекционных болезней : федер. закон №157-ФЗ от 17 сентября 1998 г. // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20315/ (дата обращения: 22.10.2021).

К сожалению, мы наблюдаем в обществе тревожность, неуверенность, страх перед новыми вызовами, которые пока преодолеть сложно. В концепции общества риска У. Бек говорит о неизбежности рисков, поскольку общество всегда сталкивалось с угрозами и опасностями. В связи с этим ученый отмечает ведущую роль науки в борьбе с нестабильностью и неопределенностью. В условиях пандемии разработка вакцин является научным прорывом, позволяющим преодолеть существующие «риски».

Так, P. Sturgis, I. Brunton-Smith, J. Jackson, анализируя исследования, проведенные в разных странах, пришли к выводу, что в странах с высоким уровнем доверия к науке люди с большей вероятностью будут уверены в вакцинации и наоборот [6].

В настоящее время перед учеными стоят важные задачи: совершенствование безопасности существующих вакцин, в частности создание препаратов без использования консервантов; создание комбинированных вакцин, позволяющих делать прививки против нескольких инфекций одновременно; создание вакцин против ВИЧ-инфекции, вирусного гепатита С, стрептококковой инфекции и других заболеваний.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в настоящее время вакцинация не только не теряет своего значения, но и становится все более востребованной. Она позволяет предупредить массовые инфекции, инвалидизацию и смертность от них, онкологические, соматические заболевания. Спектр лечебных вакцин активно развивается.

Тем не менее та «палочка-выручалочка», над которой работали и работают ученые многих стран, воспринимается населением неоднозначно.

Здоровье и жизнь человека как главные ценности выступают основными факторами социальной эффективности вакцинопрофилактики. Такого мнения придерживаются Н. В. Семенова, И. В. Ашвиц, А. В. Путин, описывая разработку вакцины в России, Китае, странах Западной Европы, Японии, США. Сравнивая виды вакцин против новой коронавирусной инфекции, исследователи обращают внимание на их безопасность и эффективность, способность стать общечеловеческим достоянием и эффективной мерой борьбы с болезнью. И независимо от того, кем разработана вакцина, какой механизм лежит в основе ее действия, главное, что для инфекционных заболеваний самая лучшая профилактика – это вакцинация [7, с. 55].

Выбор в пользу вакцинопрофилактики, как было отмечено ранее, связан с факторами доверия общества к науке, к государственным и мировым институтам, повышения осведомленности в области общественного здравоохранения и изменения поведения в связи с пандемией COVID-19. М. У. Abuhashesh, Н. Al-Dmour и другие возлагают большую ответственность на государственных служащих, медицинских работников, а также других лиц, принимающих решения в организациях здравоохранения, по запуску кампании с целью укрепления здоровья, повышения осведомленности в области общественного здравоохранения и изменения культуры здоровья для эффективной защиты своего общества и нации от распространения пандемических заболеваний, таких как коронавирус [8].

Кроме этого, мы до сих пор не знаем многого о коронавирусе, но ясно одно: мир не возвратится к своему прежнему состоянию. Пока не будет успешно реализована эффективная и всеобъемлющая глобальная программа вакцинации, к нормальной жизни в новых, постковидных условиях мы не вернемся. В настоящее время предпринимаются международные усилия по достижению этой цели, во многих странах осуществляются программы вакцинации.

Однако обеспокоенность вызывает тот факт, что развитые страны имеют преимущества не только в более эффективной организации иммунизации населения по сравнению с развивающимися странами, но и в более открытом доступе к самим вакцинам. По мнению G. Yamey, M. Schäferhoff, R. Hatchett, M. Pate, F. Zhao, K. K. McDade, при разработке вакцины следует руководствоваться тремя принципами: скорость, производство и развертывание в масштабе, а также глобальный доступ.

Потребность в вакцинах против новой коронавирусной инфекции глобальна, страны с высоким уровнем доходов не должны монополизировать мировые поставки вакцин против COVID-19. Этот риск реален: во время пандемии гриппа А/Н1N1 в 2009 г. богатые страны договорились о крупных предварительных заказах на вакцину, вытеснив бедные страны [9].

Следуя принципу солидарности, некоторые развитые страны и международные организации стали бесплатно раздавать вакцины относительно малообеспеченным странам. Возникает вопрос: «Как же вакцинировать население всех стран?» Уверены, данный вопрос носит остро дискуссионный характер в условиях глобального неравенства и является отдельной темой для тщательного рассмотрения.

Во всем мире сегодня как никогда стало актуальным антипрививочное движение. Р. Sturgis, I. Brunton-Smith, J. Jackson с тревогой указывают на опросы, выявившие значительное количество респондентов во многих странах, которые говорят, что они вряд ли пройдут вакцинацию, даже когда будет доступна безопасная и эффективная вакцина. Исследователи назвали такую ситуацию «нерешительностью вакцины» [6]. В данном случае важно, чтобы мы лучше понимали индивидуальные и общественные источники информации и дезинформации о вакцинопрофилактике.

Здесь обращает на себя внимание теория заговора [10, с. 144], которая в своей основе не имеет научных фактов, но активно пользуется эмоционально окрашенной непроверенной и недостоверной информацией.

Для преодоления пагубного влияния теории заговора в иммунопрофилактике необходимо, чтобы программы иммунизации населения лучше понимались и признавались и таким образом могли служить основой для национальной и международной политики в области здравоохранения.

Еще одной негативной стороной в оценке эффективности вакцинации в целом и конкретно против COVID-19 стала этическая сторона. Религия влияет на решения о вакцинации, и религиозные возражения часто используются родителями в качестве оправдания, чтобы избежать вакцинации своих детей. В то же время родители – сторонники вакцинации считают ее даром Бога [11, с. 63, 67].

Как мы уже отмечали, в современном обществе складывается ситуация глобального неравенства, в том числе в доступе к бесплатной медицине. Помимо этого, необходимо учитывать возраст и профессиональную занятость, приоритеты в формировании коллективного иммунитета.

Этическая сторона вакцинации обуславливается правовыми нормами. Как мы говорили, граждане имеют право отказа от профилактических прививок и от медицинского вмешательства. Антивакцинаторы ссылаются на нормы Конституции и федеральных законов в области здравоохранения о соблюдении прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечении связанных с этими правами государственных гарантий, о соблюдении врачебной тайны и т.д. В частности, в социальных медиа распространяются «заявления», в которых есть ссылки на статьи ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹, ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней»², призывающие отказаться от вакцинации, потому что «эффективность и безопасность вакцины не установлена». Однако так называемые распространители «заявлений» скорее рассчитывают на низкий уровень правовой культуры и на то, что многие законов не читают. В законах указаны разные обстоятельства, при которых может быть осуществлено медицинское вмешательство без согласия гражданина (одного из родителей или иного законного представителя) (ст. 20, п. 9), и представлены сведения, составляющие врачебную тайну (ст. 13, п. 4).

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федер. закон № 323-ФЗ от 21 ноября 2011 г. // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 18.11.2021).

² Об иммунопрофилактике инфекционных болезней : федер. закон № 157-ФЗ от 17 сентября 1998 г. // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20315/ (дата обращения: 18.11.2021).

Причинами такого отношения, на наш взгляд, являются непонимание сути вакцинации, страх перед возможностью развития поствакцинальных осложнений и других нежелательных явлений. В правовом поле это выражается в низкой правовой культуре. В духовной сфере возникает противоречие в восприятии ценности здоровья, которая, с одной стороны, выступает ведущей среди многих других ценностей согласно многочисленным опросам, а с другой – понимается как ценность нездоровья.

Говоря о культуре нездоровья, О. С. Мавропуло рассматривает ее как синтез когнитивных, ценностных и поведенческих установок, выражающих в моделях и практике поведения отношение человека и общества к здоровью как малозначимой составляющей личностного и общественного бытия. В таком контексте культура нездоровья является результатом духовной деволуции общества, кризиса его духовных начал и экзистенциальных ценностей [12, с. 89, 93]. По этой причине наблюдается тенденция к отказам от прививок, и, как следствие, на этом фоне сохраняется заболеваемость инфекциями среди детей и взрослых.

Таким образом, возникает противоречие между необходимостью включения в здоровьесберегающую деятельность иммунизации и недостаточностью информирования о важности данного процесса в формировании культуры здоровья. В этом заключается проблема, которая была поднята в ходе проведения разведывательно-го социологического исследования «Отношение к процессу вакцинации».

В ходе анкетирования было опрошено 72 респондента, которые представляют три социальные группы: 30,6 % – студенты, 44,4 % – медработники, 25 % – пенсионеры. Женщин среди опрошенных было чуть больше, чем мужчин. Большинство респондентов – городские жители.

Пилотажное исследование проводилось, прежде всего, с целью определения отношения жителей Тамбовской области к процессу вакцинации, а также уточнения инструментария перед массовым опросом. В этой связи были опрошены представители трех наиболее важных, на наш взгляд, социальных групп, чье мнение в условиях распространения новой коронавирусной инфекции представляется актуальным.

Итак, большая часть опрошенных респондентов не чувствуют себя безопасно в нынешних условиях пандемии (68,1 %). Абсолютное большинство респондентов в той или иной степени боятся заразиться новой коронавирусной инфекцией, причем для городских жителей данная угроза более ощутима, чем для сельских. Ситуация изменилась чуть более чем за год. Так, данные опроса, проведенного сотрудниками Института социальных наук Сеченовского университета в марте 2020 г. свидетельствуют, что половина опрошенных москвичей считают, что их «шанс» заболеть – незначительный, треть респондентов (33,8 %) характеризуют вероятность своего инфицирования как высокую, а 4,7 % уверены, что опасности заражения для них нет [13, с. 140].

Результаты проведенного разведывательного исследования демонстрируют нам высокую возможность, по мнению респондентов, заразиться COVID-19. Вместе с тем 25 % затруднились ответить на данный вопрос. При этом 26,4 % сами переболели коронавирусом, у 19,4 % переболели близкие, а 29,2 % не болели, но столкнулись с ним среди своих знакомых, коллег, соседей. По мнению 55,5 % опрошенных, вакцинация позволит предотвратить распространение коронавируса. 23,3 % респондентов не согласны с данной точкой зрения. Остальные затруднились с ответом.

На вопрос: «Из каких источников респонденты узнают о вакцинации от коронавируса?» – ответы были следующими. Первое – средства массовой информации (68 %). Затем следуют Интернет и телевидение (55,6 % и 51,4 % соответственно). Далее идут родственники, друзья, работодатель и слухи. Если же смотреть, каким источникам доверяют респонденты, то первое место занимает телевидение (34,7 %), также значительно прислушиваются к родственникам (33,3 %). Треть респондентов верят средствам массовой информации. 9 % отметили другое, под чем подразумевали недоверие любым источникам информации о вакцинации от коронавируса.

Что касается отношения респондентов к массовой вакцинации, то половина (51,4 %) в целом относятся положительно к данному процессу, 27,7 % – отрицательно и почти для 10 % безразличен процесс массовой вакцинации. Информирование населения о вакцинопрофилактике от COVID-19 осуществляется на достаточном уровне. Только 4,2 % вообще не слышали, как проводится вакцинация. Кроме того, 72,2 % опрошенных респондентов ответили, что им скорее достаточно информации о ситуации с распространением коронавируса в мире, путях передачи вируса, методах профилактики.

О высоком уровне информированности жителей г. Москвы о COVID-19 говорят данные социологического опроса, проведенного весной 2020 г. Об основных симптомах инфицирования знает большинство опрошенных: повышение температуры, сухой кашель, затрудненное дыхание, слабость, заложенность носа, боль в мышцах и суставах. Для сдерживания пандемии очень важно, чтобы люди понимали, как передается вирус. Абсолютное большинство респондентов назвали воздушно-капельный (95,4 %) и контактный (84,7 %) пути. Помимо официальной информации москвичи получают значительный объем непроверенной (недостовверной), к которой относятся «данные» о риске заражения через контакт с животным, об этом упомянули 23,4 % участников опроса [13, с. 139].

О важности информирования населения в пользу осознанной вакцинации говорят и зарубежные исследования. S. Bell, R. Clarke, S. Mounier-Jack, J. L. Walker, P. Paterson ратуют за прозрачную информацию о разработке, эффективности и безопасности вакцин. Кроме того, информация должна поступать из надежных источников [14].

Что касается мнения респондентов по поводу мер для предотвращения дальнейшего распространения коронавируса, которые предпринимают российские власти, то 47,2 % респондентов считают, что они вполне достаточны, а 34,7 % придерживаются противоположной точки зрения. И почти 10 % отмечают, что предпринимаемые меры избыточны.

Немаловажным является то обстоятельство, что 68,1 % респондентов считают коронавирус опаснее вируса обычного сезонного гриппа. Однако среди опрошенных привившихся от гриппа больше, чем от COVID-19 (73,6 % и 63,9 % соответственно).

Из общего числа привившихся от новой коронавирусной инфекции 54,3 % – медработники, 26,1 % – студенты и 19,6 % – пенсионеры. Больше и сельских жителей по сравнению с городскими (61,5 % и 53,2 % соответственно).

23,6 % респондентов ответили, что не собираются делать прививку, из них 41,2 % – студенты, и интересно, что 29,4 % медработников и столько же пенсионеров.

Э. М. Абдурахманова и другие приводят данные разных зарубежных исследований, в которых отражена готовность родителей и опекунов в европейских странах к вакцинированию своих детей (число согласных варьирует от 65 до 80 % и более). При этом вероятность согласия на вакцинацию от COVID-19 увеличивается, если у людей есть возможность выбрать конкретную вакцину [10, с. 145]. Среди тех, кто не желает вакцинироваться от новой коронавирусной инфекции, в большинстве своем родители, не причисляющие себя к белому населению, и родители с низкими доходами. К основной причине отказа от иммунизации относят быструю разработку и выход на рынок вакцин [14].

Почему же респонденты не собираются делать прививку от коронавируса? 44,4 % не верят в эффективность прививки, 33,3 % боятся осложнений, побочных реакций. Почти треть опрошенных верят в свой иммунитет, не доверяют составу вакцины, а также тому, что вакцина недавно вышла, должно пройти больше времени (данные варианты ответов выбрали по 27,8 %). Далее среди ответов мы можем найти такие: не видят смысла в прививках, переболели коронавирусом, есть антитела, боятся заболеть после вакцинации.

Мы решили исследовать, как жители Тамбовской области относятся вообще к прививкам, и получили следующие данные. 66,7 % согласны с тем, что прививки –

это эффективный способ защиты от инфекции (большинство медработников по сравнению с другими группами придерживаются такого мнения).

Свое несогласие с мнением о том, что «прививки приносят больше вреда, чем пользы, они опасны», выразили 75 %. То, что прививки бесполезны, отмечают менее четверти опрошенных.

Таким образом, уже можно сделать определенные выводы о том, что жители Тамбовской области обеспокоены сегодняшней ситуацией, связанной с коронавирусом, и в целом благоприятно воспринимают применяемые меры государства, направленные на разрешение пандемии COVID-19.

Интересные данные были получены в ходе опроса студентов-медиков и врачей-педиатров Рязанского государственного медицинского университета имени академика И. П. Павлова Минздрава России. Авторы исследования обращают внимание на изменение подхода к процессу иммунизации в сторону более активной деятельности по отношению к самому себе, детям. Вместе с тем актуальной остается практика вакцинации детей «по показаниям», что связано, прежде всего, с той ответственностью, которую берет на себя врач. Кроме того, отношение к вакцинации против коронавирусной инфекции характеризуется как выжидательно-негативное (только 4,9 % опрошенных студентов и треть врачей привились от COVID-19), поскольку респонденты еще «думают», «смотрят на других» и имеют «мало информации» о новой вирусной инфекции и путях борьбы с ней [15, с. 203–204, 207].

Итак, успех вакцинопрофилактики от COVID-19 будет в значительной степени зависеть от готовности общественности принять вакцину. Основные проблемы, поднимаемые в различных социологических исследованиях, связаны с безопасностью и эффективностью вакцины от COVID-19. Чтобы решить эти проблемы, на наш взгляд, должна осуществляться четкая коммуникация и предоставляться информация из надежных источников о том, как разрабатываются и тестируются вакцины как в нашей стране, так и за рубежом.

Открытая дискуссия о рассеивании мифов иммунопрофилактики с представителями государственных органов власти, общественности является ключом к пониманию факторов, которые могут повлиять на формирование культуры здоровья относительно новой коронавирусной инфекции.

Необходимо развивать доверие общества к научным разработкам, в том числе в медицинской сфере, медицинским работникам, госструктурам, которые так или иначе пытаются решить проблему COVID-19 и вытекающие социальные последствия пандемии.

Развитая культура здоровья предполагает ликвидацию болезней и имеет множество социально-экономических, политических, образовательных и геополитических преимуществ. Здоровые дети растут, чтобы стать хорошо образованными и активными гражданами своей страны. Увеличение продолжительности и качества жизни приносит процветание в общество и формирует культуру здоровья. И большую роль в этом процессе играют вакцины. Мы должны помнить, что вакцины сделали смертельные инфекционные заболевания настолько редкими, что стали «жертвами собственного успеха» и неинформированные люди спрашивают о необходимости продолжения их использования. Если болезнь не будет искоренена в глобальном масштабе – как это было достигнуто для оспы и скоро будет для полиомиелита, вакцинация не может прекратиться, так как патоген быстро появится и распространится с тяжелыми последствиями.

Подводя итог сказанному, отметим выжидательную стратегию поведения относительно процесса вакцинации, несмотря на активно продвигаемую информацию о пользе вакцинопрофилактики. Думается, необходимо усилить реализуемые на разных уровнях программы по продвижению вакцинации как элемента культуры здоровья для различных слоев населения.

Список литературы

1. Поздеева Е. Г., Евсеева Л. И. От экологической культуры – к культуре здоровья: взгляд на здоровье студентов // *Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения*. 2019. Т. 14, № 2. С. 784–791.
2. Грязнова Е. В., Треушников И. А., Мухина Т. Г., Треушников А. И. Культура здоровья как актуальная проблема современного педагогического знания // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2021. Т. 10, № 3 (36). С. 285–288.
3. Шмойлова Н. А. Культура здоровья как часть общей культуры современного человека // *Бюллетень медицинской науки*. 2020. № S1 (17). С. 57–58.
4. Лысенко Е., Рагимова О. Культура жизни и культура здоровья // *Высшее образование в России*. 2008. № 11. С. 139–142.
5. Мавропуло О. С. Культура здоровья в современной России и факторы ее трансформации в культуру нездоровья // *Социально-гуманитарные знания*. 2016. № 12-2. С. 95–101.
6. Sturgis P., Brunton-Smith I., Jackson J. Trust in Science, Social Consensus and Vaccine Confidence // *Nature Human Behaviour*. 2021. Vol. 5. P. 1528–1534. URL: <https://www.nature.com/articles/s41562-021-01115-7> (дата обращения: 19.10.2021).
7. Семенова Н. В., Ашвиц И. В., Путин А. В. Вакцинопрофилактика COVID-19 // *Научное обозрение. Медицинские науки*. 2021. № 2. С. 52–56.
8. Abuhashesh M. Y., Al-Dmour H., Masa'deh R. [et al.]. The Role of Social Media in Raising Public Health Awareness during the Pandemic COVID-19: An International Comparative Study // *Informatics*. 2021. Vol. 8. P. 80. URL: <https://doi.org/10.3390/informatics-8040080> (дата обращения: 18.11.2021).
9. Yamey G., Schaferhoff M., Pate R. [et al.]. Ensuring global access to COVID-19 vaccines // *The Lancet*. 2020. Vol. 395, iss. 10234. P. 1405–1406. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30763-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30763-7).
10. Абдурахманова Э. М., Александрова Е. А., Звягинцев Р. С., Керша Ю. Д. Недоверие к вакцинации через призму родительства // *Социологические исследования*. 2021. № 7. С. 144–151.
11. Pečić G., Karačić S., Mikić G. [и др.]. Религиозные возражения для вакцинации или религиозные оправдания для уклонения от вакцинации: действительно ли они существуют? (перевод И. И. Могилева) // *Медицина и организация здравоохранения*. 2020. Т. 5, № 1. С. 58–78.
12. Мавропуло О. С. Культура нездоровья в российском обществе: причины и специфика проявления // *ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура*. 2017. № 1 (60). С. 86–96.
13. Решетников А. В., Присяжная Н. В., Павлов С. В., Вяткина Н. Ю. Восприятие пандемии COVID-19 жителями Москвы // *Социологические исследования*. 2020. № 7. С. 138–143.
14. Bell S., Clarke R. [et al.]. Parents' and Guardians' Views on the Acceptability of a Future COVID-19 Vaccine: A Multi-methods Study in England // *Vaccine*. 2020. Vol. 38, № 49. P. 7789–7798. URL: <https://researchonline.lshtm.ac.uk/id/eprint/4658192/1/1-s2.0-S0264410X20313219-main.pdf> (дата обращения: 18.11.2021).
15. Дмитриев А. В., Федина Н. В., Ткаченко Т. Г. [и др.]. Приверженность вакцинопрофилактике студентов-медиков и врачей-педиатров в период пандемии COVID-19 // *Медицинский совет*. 2021. № 11. С. 202–209.

References

1. Pozdeeva E.G., Evseeva L.I. From Ecological Culture to Health Culture: View of Students' Health. *Zdorovie – osnova chelovecheskogo potentsiala: problemy i puti ikh resheniya = Health as a Basis of Human Potential: Problems And Ways To Solve Them*. 2019;14(2):784–791. (In Russ.)
2. Gryaznova E.V., Treushnikov I.A., Mukhina T.G., Treushnikov A.I. Health Culture as an Urgent Problem of Modern Pedagogical Knowledge. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya = Azimuth of Research: Pedagogy and Psychology*. 2021;10(3):285–288. (In Russ.)
3. Shmoylova N.A. Health Culture as a Part of General Culture in Modern Human. *Bulleten meditsinskoj nauki = Bulletin of Medical Science*. 2020;(S1):57–58. (In Russ.)
4. Lysenko E., Ragimova O. Life Culture and Health Culture. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2008;(11):139–142. (In Russ.)

5. Mavropulo O.S. Health Culture in Modern Russia and Factors of Its Transformation into Ill Health Culture. *Sotsialno-gumanitarnye znaniya = Social and Humanities Knowledge*. 2016;(12-2):95–101. (In Russ.)
6. Sturgis P., Brunton-Smith I., Jackson J. Trust in Science, Social Consensus and Vaccine Confidence. *Nature Human Behaviour*. 2021;5:1528–1534. Available at: <https://www.nature.com/articles/s41562-021-01115-7> (accessed 19.10.2021).
7. Semenova N.V., Ashvits I.V., Putin A.V. Preventive Vaccination against COVID-19. *Nauchnoe obozrenie. Meditsinskie nauki = Scientific Review. Medical Sciences*. 2021;(2):52–56. (In Russ.)
8. Abuhashesh M.Y., Al-Dmour H., Masadeh R. [et al.]. The Role of Social Media in Raising Public Health Awareness during the Pandemic COVID-19: An International Comparative Study. *Informatics*. 2021;8:80. Available at: <https://doi.org/10.3390/informatics8040080> (accessed 18.11.2021).
9. Yamey G., Schaferhoff M., Pate R. [et al.]. Ensuring global access to COVID-19 vaccines. *The Lancet*. 2020;395(10234):1405–1406. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30763-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30763-7)
10. Abdurakhmanova E.M., Aleksandrova E.A., Zvyagintsev R.S., Kersha Yu.D. Mistrust in Vaccination through the Prism of Parenthood. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*. 2021;(7):144–151. (In Russ.)
11. Pelčić G., Karačić S., Mikirtichan G. L. [et al.]. Religious Objections to Vaccinations or Religious Excuses for Evading Vaccinations: Do They Really Exist? (Translation by I.I. Mogilev). *Meditsina i organizatsiya zdavookhraneniya = Medicine and Healthcare Management*. 2020;5(1):58–78. (In Russ.)
12. Mavropulo O.S. Ill Health Culture in Russian Society: Causes and Manifestation Features. *POISK: Politika. Obshchestvovedenie. Iskusstvo. Sotsiologiya. Kultura = SEARCH: Politics. Social Studies. Art. Sociology. Culture*. 2017;(1):86–96. (In Russ.)
13. Reshetnikov A.V., Prisyazhnaya N.V., Pavlov S.V., Vvatkina N.Yu. Perception of the COVID-19 Pandemic by Moscow Residents. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*. 2020;(7):138–143. (In Russ.)
14. Bell S., Clarke R. [et al.]. Parents' and Guardians' Views on the Acceptability of a Future COVID-19 Vaccine: A Multi-methods Study in England. *Vaccine*. 2020;38(49):7789–7798. Available at: <https://researchonline.lshtm.ac.uk/id/eprint/4658192/1/1-s2.0-S026-4410X20313219-main.pdf> (accessed 18.11.2021).
15. Dmitriev A.V., Fedina N.V., Tkachenko T.G. [et al.]. Commitment to Preventive Vaccination of Medical Students and Pediatricians during the COVID-19 Pandemic. *Meditsinskiy sovet = Medical Council*. 2021;(11):202–209. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the author

Д. В. Белинская – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры теоретической и прикладной социологии, Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33.

D.V. Belinskaya – Candidate of Sociology, Associate Professor, Associate Professor of the Sub-department of Theoretical and Applied Sociology, Derzhavin Tambov State University, 33 Internationalnaya street, Tambov, 392000.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares that no conflict of interests

Поступила в редакцию / Received 18.11.2021

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 29.11.2021

Принята к публикации / Accepted 30.11.2021