

Д. А. Абубекерова

магистрант

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В УГОЛОВНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВАХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Аннотация. Статья посвящена анализу норм отдельных зарубежных государств, в которых нашли свое отражение основания освобождения от уголовной ответственности. Уголовное законодательство многих современных государств предусматривает в своих нормах институт освобождения от уголовной ответственности. Определения, даваемые в уголовных законах иностранных государств, во многом сходны, но при этом имеют и определенные черты, соответствующие социальным, экономическим, правовым и другим особенностям конкретного государства. В статье рассмотрены особенности данного института на примере уголовных кодексов ряда зарубежных стран. Детально и основательно разъясняются особенности, условия и порядок применения различных видов оснований, а также обстоятельства, препятствующие их применению. Автор указывает на особенности законодательного воплощения рассматриваемого института, осуществляет сравнительно-правовой анализ законодательств зарубежных стран.

Ключевые слова: освобождение от уголовной ответственности, виды освобождения от уголовной ответственности.

D. A. Abubekerova

Master student

Penza State University, Penza, the Russian Federation

EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY IN CRIMINAL LEGISLATIONS OF FOREIGN COUNTRIES

Abstract. The article is devoted to the analysis of the norms of individual foreign countries, in which the grounds for exemption from criminal liability are reflected. Examples of various types of exemption from criminal liability under the legislation of a number of countries are given. Detailed and thorough explanation of the conditions and peculiarities of the application of these or other grounds, as well as the circumstances that prevent their use. The author points out the peculiarities of the legislative implementation of the institution of exemption from criminal liability, carries out a comparative legal analysis of the legislation of foreign countries. The article highlights the similarities and differences of the types of exemption under the legislation of different countries.

Key words: exemption from criminal liability, types of exemption from criminal liability.

Институт освобождения от уголовной ответственности получил своё развитие и в уголовных законодательствах большинства демократических государств за рубежом. Основания освобождения не всегда именуются как в Уголовном кодексе РФ, но их смысл также состоит в прекращении уголовного преследования.

В действующем Уголовном кодексе Китайской Народной Республики, вступившем в силу 1 октября 1997 г., нашли своё отражение такие основания освобождения от уголовной ответственности, как явка с повинной и заслуги и истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Уголовный кодекс Китайской Народной Республики состоит из 5 глав, которые, в свою очередь, разделены на параграфы, объединяющие по несколько статей, и, собственно, сами статьи. Отличительной чертой рассматриваемого кодекса

является то, что входящие в его состав 101 статья, в отличие от УК РФ, никак не называются, а лишь имеют порядковый номер.

Параграф 3 главы 4 «Применение наказания» объединяет в себе две статьи 67 и 68 и именуется как «Явка с повинной и заслуги». Согласно статье 67 УК КНР, явившимся с повинным лицом признается подозреваемый, обвиняемый или отбывающий наказание человек, который дал правдивое показание о совершенном им преступлении. Данные показания принимаются в счет явки с повинной только в том случае, если они еще не были известны судебным органам.

В ст. 68 дается разъяснение того, что если показания, данные преступником, окажутся после проверки правдивыми, помогут расследовать и раскрыть преступление, то это признается заслугой лица, совершившего преступление, то это позволяет либо смягчить ему наказание, либо отнестись снисходительно. Если виновное лицо проявит большие заслуги, плюс ко всему явится с повинной после совершения преступления, то ему назначают наказание ниже низшего предела или же вовсе могут освободить от уголовной ответственности и уголовного наказания.

Сроки давности привлечения к уголовной ответственности помещены в Уголовном кодексе КНР в параграф 8 под соответствующим названием. Данный параграф объединяет в себе три статьи – с 87 по 89.

В ст. 87 УК КНР перечисляются сроки давности для преступлений различных категорий. За преступления, за которые уголовным законодательством КНР предусмотрено бессрочное лишение свободы или смертная казнь, срок давности истекает через 20 лет с момента совершения преступления. Оговаривается, что с санкции Верховной народной прокуратуры уголовное преследование можно вести даже после истечения 20 лет [7, с. 52-53].

Сроки давности приостанавливают, если лицо, совершившее преступление, скрылось от следствия и суда. Народный суд, народная прокуратура или органы общественной безопасности вправе отказать в регистрации заявления, поданного потерпевшим в срок. В этом случае не начинает течь и срок давности преследования. Срок давности, как и по российскому законодательству, начинает течь незамедлительно с момента совершения преступного деяния. Если же преступление является продолжаемым либо длящимся, то – с момента окончания преступных действий. При совершении виновным еще одного преступления в тот момент, когда преследование по-старому еще не закончено, сроки давности начинают течь с момента совершения им нового преступления.

В Уголовном кодексе Голландии, в книге I, посвящен целый третий раздел освобождению от уголовной ответственности и усилению уголовной ответственности. Раздел состоит из шести статей. Перечень оснований, освобождающих от уголовной ответственности, здесь намного шире по сравнению с УК КНР.

По голландскому законодательству от уголовной ответственности могут освобождаться следующие лица:

1) лица, отстающие в умственном развитии, или при наличии душевной болезни. По мнению законодателя, такие лица не могут нести ответственность за совершенные ими преступные деяния (ст. 39 УК Голландии);

2) если преступление (правонарушение) было совершено под влиянием силы, которой виновный не смог противостоять (ст. 40 УК Голландии);

3) лицо, совершившее преступление (правонарушение) по причине самозащиты или защиты другого лица, своей личной неприкосновенности, неприкосновенности своей собственности, а также неприкосновенности другого лица или его собственности (ч. 1 ст. 41 УК Голландии);

4) лицо, превысившее пределы необходимой обороны. Но только если это превышение было вызвано нападением и явилось непосредственным результатом сильного эмоционального возбуждения (ч. 2 ст. 41 УК Голландии);

5) лицо, совершившее преступление (правонарушение), выполняло законные требования (с. 42 УК Голландии);

6) лицо совершило преступление (правонарушение) вследствие отданного ему компетентным органом официального приказа (ч. 1 ст. 44 УК Голландии). Если виновный не предполагал законности незаконного официального приказа, то в этом случае оно не может быть освобождено от уголовной ответственности.

Крайняя статья 44-я УК Голландии, входящая в состав третьего раздела, не освобождает от уголовной ответственности, а, наоборот, усиливает ее. Там речь идет о так называемом в российском уголовном праве превышении должностных полномочий. В статье указывается на увеличение наказания публичным служащим, которые при совершении уголовного преступления (правонарушения) превысили пределы своих должностных полномочий, а также использовали возможности или средства, которыми они наделены в силу занимаемой должности. В отношении этих лиц наказание, предусмотренное законом, может быть увеличено на одну треть (за исключением случаев, когда в качестве наказания предусмотрен штраф) [6, с. 174].

Институт освобождения от уголовной ответственности закреплен и в Уголовном кодексе Франции, который был принят в 1992 году, а вступил в силу с 1 марта 1994 года. Здесь он называется немного иначе: не основания освобождения, а основания ненаступления уголовной ответственности.

Все эти основания помещены в Раздел II УК Франции, который так и называется «Основания ненаступления уголовной ответственности или ее смягчения».

Так, согласно французскому уголовному законодательству, от уголовной ответственности освобождаются:

1. Лицо, которое на момент совершения преступления страдало от психического или нервно-психического расстройства, вследствие чего оно лишилось возможности контролировать свои действия (ст. 122-1 УК Франции).

Если же на момент совершения преступления лицо страдало расстройствами, но они лишь снизили возможность лица осознавать и контролировать свои действия, то данное лицо от ответственности не освобождается, но данный факт будет учтен судом при назначении наказания.

2. Если лицо, совершившее преступление, подвергалось какой-то силе или принуждению со стороны и не в силах было ему противостоять (ст. 122-2 УК Франции).

3. Если лицо представит доказательство того, что оно заблуждалось, считая, что его действия правомерны (ст. 122-3 УК Франции).

4. Лицо, совершившее противоправное деяние, которое разрешено положениями закона или регламента (ст. 122-4 УК Франции). Освобождается от ответственности лицо, если оно совершило противоправное деяние по требованию законной власти (исключением являются случаи, когда действия изначально были явно незаконными).

5. Лицо, совершившее преступное деяние в целях правомерной защиты себя или другого лица, если в этот момент необоснованно посягают на него или на другое лицо, но только если характер и степень посягательства соответствует используемым средствам защиты. Лицо освобождается от ответственности за совершение преступления в целях самозащиты или защиты другого лица, за исключением случаев умышленного убийства (ст. 122-5 УК Франции).

Статья 122-5 УК Франции раскрывает, кто понимается под определением «действовавший в состоянии правомерной защиты»:

- лицо, желавшее защитить себя и свое имущество от краж и грабежей с применением насилия к потерпевшему;

- лицо, желавшее защититься от проникновения в его жилище путем взлома, с применением насилия или обмана [9, с. 79-81].

В Уголовном кодексе Республики Таджикистан, принятом 21 мая 1998 года, основания освобождения от уголовной ответственности, как и в Уголовном кодексе РФ, помещены в главу 11. Они по своему содержанию очень схожи с российскими.

Статья 72 УК Таджикистана почти полностью дублирует статью 75 УК РФ. В пункте первом говорится об условиях, наличие в совокупности которых может служить основанием освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности, это: совершение преступления впервые, преступление должно относиться к категории небольшой или средней тяжести, добровольная явка с повинной, способствование расследованию и раскрытию преступления, возмещение причиненного преступлением ущерба, либо иным способом заглаживание вреда. Отличительной чертой является то, что здесь ничего не говорится о том, что лицо должно утратить общественную опасность.

Во втором пункте делается акцент на преступлениях со всеми признаками, указанными в первом пункте ст. 72, но относящихся к иным категориям. В этом случае УК Республики Таджикистан отсылает их к статьям Особенной части кодекса.

Следующим видом является примирение с потерпевшим (ст. 73 УК Республики Таджикистан). В этом случае статья полностью копирует ст. 76 УК РФ со всеми характерными чертами.

Статья 74 рассматриваемого кодекса закрепляет возможность освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступление, в связи с изменением обстановки. Преступление небольшой или средней тяжести также должно быть совершено впервые и если в ходе следствия устанавливается, что виновник или совершенное им противоправное деяние перестало быть общественно опасным, то он может быть освобожден от ответственности.

Последним основанием, по которому УК Республики Таджикистан предусматривает возможность освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности – это истечение сроков давности (ст. 75).

Статья состоит из шести пунктов, почти полностью повторяя аналогичную статью УК РФ. Также делается акцент на то, что сроки давности не применяются к преступлениям, совершенным против мира и безопасности человечества.

В отношении освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних говорится в статье 89 УК Республики Таджикистан. Если несовершеннолетний впервые совершает преступление небольшой или средней тяжести, он может быть освобожден от уголовной ответственности с применением к нему мер воспитательного характера. Это может быть просто предупреждение, либо передача под надзор родителям (в случае их отсутствия – лицам, их заменяющим или компетентным государственным органам), либо ограничение досуга, либо возмещение причиненного преступлением вреда. Одновременно может быть назначено и несколько мер, сроки которых устанавливает орган, их предписывающий. При постоянном уклонении от принудительных мер воспитательного характера, несовершеннолетний может быть привлечен к реальной уголовной ответственности.

Сроки давности при «освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности сокращаются наполовину» (ст. 93 УК Республики Таджикистан) [8, с. 111-113].

Подытоживая рассмотрение структуры Уголовных кодексов нескольких зарубежных государств, можно сформулировать несколько выводов.

Институт деятельного раскаяния имеет место быть в законодательствах почти всех государств СНГ: КНР, Польша, Япония, Латвия, Бразилия и др. (но в этот список не входит Киргизия). В законодательствах таких государств, как Франция, Германия, Испания, Австрия, Италия, деятельное раскаяние встречается лишь применительно к отдельным составам преступлений.

Деятельное раскаяние имеет очень много схожих черт с добровольным отказом от преступления. Наверное, именно поэтому в таких государствах, как Германия, Швейцария, Италия, добровольный отказ от преступления фактически принимается как деятельное раскаяние [1; 4; 5, с. 224].

Примирение с потерпевшим, как один из распространенных видов освобождения от уголовной ответственности, тоже встречается в уголовных законодательствах большинства зарубежных стран. Данные положения нередко встречаются и в уголовно-процессуальном законодательстве.

Примирение с потерпевшим применяется во Франции, Германии, Бельгии, Чехии, Канаде, а также других странах. В 1999 году Комитет Министров Совета Европы принял даже отдельный нормативно-правовой акт «Посредничество в уголовных делах» для взаимного согласования и введения в систему данного института. В уголовных законах Румынии, Монголии и некоторых других государств постсоветского пространства примирение служит основанием для освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности. В Казахстане данная норма может считаться основанием освобождения от ответственности, только если лицо совершило преступление небольшой тяжести [2, с. 118].

Интересно, что в Литве, в случае освобождения лица от уголовной ответственности по данному основанию, если в течение года оно совершит новое преступление или же в случае невыполнения условий договора с потерпевшим, влечет отмену приговора по данному делу.

В Польше и в некоторых других странах примирение с потерпевшим является лишь обстоятельством, смягчающим наказание. Есть страны, в Уголовных кодексах которых данный институт именуется не как примирение, а как прощение виновного и может быть применено даже после вынесения судом приговора. Прощение потерпевшим виновного (но только по делам частного обвинения) возможно по уголовному законодательству Аргентины, Мексики, Испании и др. Институт прощения виновного применяется и в странах мусульманской правовой семьи.

Истечение сроков давности – еще один из самых распространенных видов освобождения от уголовной ответственности. Этот институт появился очень давно и был известен ещё и в Древнем Риме. В настоящее время применяется уголовным и уголовно-процессуальным законодательством многих стран, в большинстве своем – странами романо-германской правовой семьи. Ограничено применение рассматриваемого института в странах англо-саксонской правовой семьи.

Уголовным законодательством многих стран предусмотрены так называемые специальные основания освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних [3, с. 37].

Как видим, институт освобождения от уголовной ответственности появился в зарубежных странах давно. Самыми распространенными видами оснований освобождения являются деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим и истечение сроков давности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Данина В.А. Освобождение от уголовной ответственности за налоговые преступления: опыт зарубежных стран / В.А. Данина // Наука и современность. — 2010. — № 1 (3). — С. 183–186.
2. Набиев Х.С. Освобождение от уголовной ответственности в некоторых зарубежных странах / Х.С. Набиев // Вестник Таджикского национального университета. — 2015. — № 3-5 (173). — С. 116–120.
3. Оловенцова С.Ю. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по уголовному законодательству зарубежных стран / С.Ю. Оловенцова, А.А. Примаченок // Международный пенитенциарный журнал. — 2015. — № 2. — С. 35–38.

4. Романовский Г.Б. Правовой статус Следственного комитета Российской Федерации / Г.Б. Романовский // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2013. — № 1. — С. 114–121 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru> (дата обращения 11.04.2017).

5. Романовский Г.Б. Правоохранительные органы. Учебное пособие / Г.Б. Романовский, О.В. Романовская. — М. : ИД РИОР, 2009. — 309 с.

6. Уголовный кодекс Голландии / науч. ред. В.Б. Волженкин, пер. с англ. И.В. Мироновой. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2001. — 510 с.

7. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / под ред. А.И. Коробеева, пер. с китайского Д.В. Вичикова. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2001. — 303 с.

8. Уголовный кодекс Республики Таджикистан / Принят Законом Республики Таджикистан от 21 мая 1998 года «О принятии Уголовного кодекса Республики Таджикистан». Введен в действие 1 сентября 1998 года Постановлением Парламента Таджикистана / предисловие А.В. Федорова. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2001. — 410 с.

9. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л.В. Головкин, Н.Е. Крылова; пер. с фр. и пред. Н.Е. Крыловой. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. — 650 с.

REFERENCES

1. Danina V.A. Exemption from criminal liability for tax crimes: the experience of foreign countries. *Nauka i sovremennost' = Science and Modernity*, 2010, no. 1 (3), pp. 183 – 186 (in Russian).

2. Nabiev Kh.S. Exemption from criminal liability in some foreign countries. *Vestnik Tadzhiikskogo nacional'nogo universiteta = Bulletin of the Tajik National University*, 2015, no. 3-5 (173), pp. 116 – 120 (in Russian).

3. Oloventsova S.Iu., Primachenok A.A. Features of criminal liability of minors under the criminal legislation of foreign countries *Mezhdunarodnyi penitentsiarnyi zhurnal = International penitentiary Journal*, 2015, no. 2, pp. 35–38 (in Russian).

4. Romanovsky G.B. The legal status of the Investigative Committee of the Russian Federation. *Elektronnyi nauchnyi zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo» = Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2013, no. 1, pp. 114-121 (in Russian).

5. Romanovsky G.B., Romanovskaya O.V. *Pravookhranitel'nye organy. Uchebnoe posobie* [The law enforcement agencies]. Moscow, ID RIOR Publ., 2009, 309 p.

6. Volzhenkin V.B. (ed.), Mironova I.V. (translate) *Ugolovnyi kodeks Gollandii* [The Criminal Code of Holland]. Saint Petersburg, Iuridicheskii tsentr Press Publ., 2001, 510 p.

7. Korobeev A.I. (ed.), Vichikov D.V. (translate) *Ugolovnyi kodeks Kitaiskoi Narodnoi Respubliki* [The Criminal Code of China]. Saint Petersburg, Iuridicheskii tsentr Press Publ., 2001, 303 p.

8. Fedorov A.V. (ed.) *Ugolovnyi kodeks Respubliki Tadzhiikistan. Priniat Zakonom Respubliki Tadzhiikistan ot 21 maia 1998 goda «O priniatii Ugolovnogo kodeksa Respubliki Tadzhiikistan»*. *Vveden v deistvie 1 sentiabria 1998 goda Postanovleniem Parlamenta Tadzhiikistana*. [The Criminal Code of the Republic of Tajikistan]. Saint Petersburg, Iuridicheskii tsentr Press Publ., 2001, 410 p.

9. Golovko L.V. (ed.), Krylova N.E. (translate) *Ugolovnyi kodeks Frantsii* [The Criminal Code of France]. Saint Petersburg, Iuridicheskii tsentr Press Publ., 2002, 650 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Абубекерова Динара Алиевна — магистрант, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: up406@mail.ru.

AUTHOR

Abubekerova Dinara Alievna — Master Student, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: up406@mail.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Абубекерова Д.А. Освобождение от уголовной ответственности в уголовных законодательствах зарубежных стран/ Д.А. Абубекерова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2017. — Т. 5, № 2 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Abubekerova D. A. Exemption from criminal liability in criminal legislations of foreign countries. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2017, vol. 5, no. 2, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).