

УДК 343.3/7:796

С. Т. Сулейманова

*кандидат социологических наук, кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовного права
Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация*

Д. В. Сомов

*магистрант
Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация*

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СКЛОНЕНИЕ СПОРТСМЕНА К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СУБСТАНЦИЙ И (ИЛИ) МЕТОДОВ, ЗАПРЕЩЕННЫХ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СПОРТЕ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности уголовной ответственности за склонение спортсменов к использованию допинга. Введение нового состава преступления в уголовное законодательство России поставило много вопросов, связанных с эффективностью применения данных норм. Смерть от допинга и резонансные случаи с употреблением допинга стали важным фактором развития антидопинговой политики в мире. В статье рассматривается зарубежный опыт привлечения к ответственности за преступления, связанные с допингом. Авторы проанализировали содержание понятия допинг, подробно рассмотрен предмет преступления по российскому уголовному праву. Методологическую основу исследования составил диалектический метод. Авторами отмечаются недостатки, допущенные законодателем при конструировании нормы, предусматривающей ответственность за склонение к допингу. В статье предлагается авторская редакция нормы, устанавливающей уголовную ответственность за склонение к допингу.

Ключевые слова: преступление, уголовная ответственность, допинг, методы, наказание.

S. T. Suleymanova

*Candidate of Sociology, Candidate of Law, associate professor, department of Criminal Law
Penza State University, Penza, Russian Federation*

D. V. Somov

*Master student
Penza State University, Penza, the Russian Federation*

CRIMINAL LIABILITY FOR DECLARING AN ATHLETE TO USE SUBSTANCES AND (OR) METHODS THAT ARE PROHIBITED FOR USE IN SPORT

Abstract. The article considers criminal responsibility features for persuasion of the athletes to the use of doping. The introduction of new crime into Russia's criminal legislation led to solution of many problems related to effectiveness of practical application. Death from doping and resonant cases with the use of doping, have become an important factor in the development of anti-doping policy in the world. The article examines the foreign experience of prosecution for crimes relating to doping. Authors analyzed the concept of doping; the subject of the crime is thoroughly examined. The methodological framework of the research encompasses the dialectical method. The shortcomings admitted by the legislator in the construction of the norm that provides liability for persuasion to doping are noticed. The authors note the shortcomings admitted by the legislator in the construction of a rule providing for responsibility for declining to dope. In the article author's edition of the norm is proposed, which establishes criminal liability for declination to doping.

Key words: crime, criminal liability, doping, method, punishment.

В настоящее время особую актуальность представляет исследование преступлений в области профессионального спорта. Бюджетное финансирование

спорта, с одной стороны, и прибыльность вложений в спортивную сферу, с другой, обеспечили привлекательность спортивной индустрии для частного бизнеса [3]. Резонансные скандалы с допингом, отсутствие нормативного закрепления соответствующих составов в уголовном кодексе, недостаток специалистов в области спортивного права привели к необходимости более детального изучения проблем, связанных с допингом, и установления уголовной ответственности за отдельные составы. Допинг не только влияет на результаты соревнований, но и может неблагоприятно сказаться на здоровье спортсмена, вызывая при этом инсульт, бессонницу, нарушение координации, различного рода заболевания и т.д.

Следует указать, что смерть от допинга и резонансные случаи с употреблением допинга стали важным фактором развития антидопинговой политики в мире. Несмотря на то, что некоторые спортивные федерации запретили допинг перед Второй мировой войной, мировой спорт признал наличие данной проблемы после смерти двух велосипедистов – Дана Кнуда Инаерка Дженсена и англичанина Тома Симпсона, который скончался прямо во время соревнований (Дженсен скончался в 1960 г. на Олимпийских играх в Риме, а Симпсон умер в 1967 г. на велосипедной гонке Тур де Франс). Международный Олимпийский Комитет не принял особых мер после смерти Дженсона и упомянул об этом лишь в финальном докладе 17 Олимпийских игр. Вместо конкретно принятых мер миллионы зрителей увидели смерть Симпсона на гонке Тур де Франс. В 1967 г. Медицинская Комиссия МОК закрепила первый список запрещенных субстанций и ввела тестирование на отсутствие допинга на зимних Олимпийских играх в Гренобле и на Олимпийских играх в Мексике в 1968 г. Однако следует указать, что эффективное тестирование на допинг стало возможным только в начале 1970 г. В 1973 г. Лондонская антидопинговая лаборатория разработала первый тест, способный обнаружить метаболиты и анаболические стероиды в анализе мочи [8].

В 1963 г. Совет Европы создал специальный комитет по борьбе с допингом, а также подготовил документ, отражающий политическую волю государств бороться с допингом [4]. 16 ноября 1989 г. была принята Конвенция против применения допинга. Конвенция была нацелена на сокращение доступа к веществам, являющимся допингом, и увязку государственной помощи спорту с выполнением антидопингового законодательства. 10 ноября 1999 г. по инициативе МОК при поддержке и участии межправительственных организаций, правительств, органов государственной власти и других государственных и частных органов, ведущих борьбу с допингом в спорте, было учреждено Всемирное антидопинговое агентство (WADA – World Anti-Doping Agency). 19 октября 2005 г. в Париже на 33 сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО была принята Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте, которую РФ ратифицировала в 2006 году.

Следует отметить, что проблема установления уголовной ответственности за допинг в сфере профессионального спорта получила нормативное закрепление во многих зарубежных странах. Активно ведутся и научные исследования в области криминализации допинга [7]. Уголовная ответственность за применение допинга установлена в таких государствах как Австрия, Италия, Китай, Греция, США, Франция и др. Так, в итальянском уголовном кодексе предусмотрена ответственность за применение допинга в ст. 445 С, где предусмотрена ответственность в виде лишения свободы от шести месяцев до двух лет либо штраф в размере от 103 до 1032 евро [8]. Следует отметить, что оборот допинга является преступлением, запрещенным санкциями различного законодательства, например:

- 1) Уголовным законом на Кипре, в Чехии, Финляндии, Венгрии, Италии, Литве, Голландии и Словении;
- 2) Антидопинговым законодательством в Австрии, Бельгии, Дании, Германии, Ирландии, Голландии, Португалии, Румынии, Швеции и Великобритании;
- 3) Законом о спорте во Франции, Греции, Люксембурге и Испании [8].

В отечественном законодательстве практически отсутствует системное исследование преступлений в сфере профессионального спорта. Из исследований можно отметить диссертацию В.В. Сараева «Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России» [6], а также научные труды С.В. Алексева.

В соответствии с Всемирным антидопинговым кодексом под допингом понимается совершение одного или нескольких антидопинговых правил, а именно:

1) наличие запрещенной субстанции, или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена;

2) использование или попытка использования спортсменом запрещенной субстанции или запрещенного метода;

3) отказ или непредставление проб без уважительной причины после получения официального уведомления в соответствии с действующими антидопинговыми правилами или иное уклонение от сдачи проб;

4) нарушение существующих требований относительно доступности спортсмена для взятия у него проб во время внесоревновательного периода, включая непредставление информации о местонахождении спортсмена и пропуске тестов, которые должны были проводиться в соответствии с Международным стандартом на тестирование. Любое сочетание из трех пропущенных тестов и/или зарегистрированное непредоставление информации о местопребывании спортсмена в течение восемнадцати месяцев должно определяться антидопинговой организацией, под юрисдикцией которой находится спортсмен, как нарушение антидопинговых правил;

5) фальсификация или попытка фальсификации любой составляющей допинг-контроля;

б) обладание запрещенными субстанциями и запрещенными методами;

7) распространение или попытка распространения запрещенной субстанции или запрещенного метода;

8) назначение или попытка назначения спортсмену в соревновательном периоде запрещенного метода или запрещенной субстанции, а также назначение или попытка назначения спортсмену во внесоревновательном периоде запрещенного метода или запрещенной субстанции, запрещенных во время внесоревновательного периода, или помощь, потворство, подстрекательство, пособничество, сокрытие или любой другой вид соучастия, включая нарушение или попытку нарушения антидопинговых правил [1].

В том числе и в связи с обвинением России в употреблении допинга, федеральным законом от 22.11.2016 г. в УК РФ была введена статья 230.1, устанавливающая ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте. В. Фетисов, давая интервью, указал, что «мы должны показать, что принимаем против допинга самые жесткие законы».

Объектом данного преступления являются общественные отношения, направленные на охрану здоровья в сфере установленного федеральными законами и иными нормативными актами запрета использования субстанций и методов, запрещенных в спорте.

Предметом преступления являются субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте. ВАДА в рамках международного стандарта Всемирного антидопингового кодекса предусматривает запрещенный список субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте с 1 января 2017 г. [2]. Однако уголовная ответственность по ст. 230.1 УК РФ наступает лишь за те субстанции и запрещенные методы, которые обозначены в Постановлении Правительства РФ от 28.03.2017 № 339 «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации» (далее Постановление). Запрещенный список Всемирного антидопингового кодекса гораздо шире перечня субстанций и

методов, обозначенных в Постановлении, так как он включает также наркотические средства, каннабиноиды, диуретики, маскирующие агенты и др. субстанции, уголовная ответственность за оборот которых наступает по ст. 230 УК РФ.

В соответствии с Постановлением предметом преступления являются следующие субстанции и (или) методы:

Субстанции:

1. Анаболические агенты (S1).
2. Пептидные гормоны, факторы роста, подобные субстанции и миметики (S2).
3. Бета-2 агонисты (S3).
4. Гормоны и модуляторы метаболизма (S4).
5. Диуретики и маскирующие агенты (S5).

Методы:

1. Манипуляции с кровью и ее компонентами (M1).
2. Химические и физические манипуляции (M2).
3. Генный допинг (M3).

Объективная сторона выражается в склонении спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, за исключением случаев, предусмотренных ст. 230 УК РФ. В соответствии с примечанием к статье под склонением спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, в настоящей статье понимаются любые умышленные действия, способствующие использованию спортсменом запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, в том числе совершенные путем обмана, уговоров, советов, указаний, предложений, предоставления информации либо запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранения препятствий к использованию запрещенных субстанций и (или) запрещенных методов. При этом для признания преступления окончательным не требуется, чтобы склоняемое лицо (спортсмен) фактически использовало субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Мотивы преступления для квалификации преступления значения не имеют, но учитываются при назначении наказания. Мотивом совершения преступления, как правило, является стремление вовлечь спортсмена в использование допинга, как правило, для достижения лучших результатов.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 230.1 УК РФ, признаются тренер, специалист по спортивной медицине либо иной специалист в области физической культуры и спорта. В соответствии с Федеральным законом от 04.12.2007 «О физической культуре и спорте в РФ» под тренером понимается физическое лицо, имеющее соответствующее среднее профессиональное образование или высшее образование и осуществляющее проведение со спортсменами тренировочных мероприятий, а также осуществляющее руководство их состязательной деятельностью для достижения спортивных результатов. Под специалистом по спортивной медицине понимается физическое лицо, осуществляющее профессиональную деятельность в специфической области медицинской науки и практики, отвечающей за медико-биологическое обеспечение подготовки спортсменов. К иным специалистам в области физической культуры и спорта относятся специалисты, указанные в Приказе Минспорттуризма России от 16.04.2012 № 347 «Об утверждении перечня иных специалистов в области физической культуры и спорта в Российской Федерации и перечня специалистов в области физической культуры и спорта, входящих в составы спортивных сборных команд Российской Федерации» (например, инструктор по спорту, аналитик, директор физкультурно-спортивной организации и др.).

Квалифицированный состав преступления (ч. 2 ст. 230.1 УК РФ) образует деяние, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору, то есть в случае если данное преступление совершено двумя и более лицами, заранее договорившимися о совместном совершении преступления;

б) в отношении заведомо несовершеннолетнего спортсмена либо двух или более спортсменов – означает склонение к допингу лица, заведомо не достигшего 18 лет, или что к использованию допинга были склонены не менее двух лиц;

в) с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения предполагает распространение сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких, а также нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, причинение легкого, средней тяжести, а также тяжкого вреда здоровью (без отягчающих обстоятельств). Причинение тяжкого вреда здоровью при обстоятельствах, предусмотренных ч. ч. 2 или 3 ст. 111 УК, следует квалифицировать по совокупности п. «в» ч. 2 ст. 230.1 и соответствующей части ст. 111 УК. Под угрозой при совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 230.1 УК РФ, понимается психическое насилие (воздействие) в отношении спортсмена, выраженное устно, письменно, действиями либо иным способом намерение нанести физический, материальный или иной вред лицу или его правам и интересам, охраняемым законом [5].

Особо квалифицирующим обстоятельством является деяние, повлекшее по неосторожности смерть спортсмена или иные тяжкие последствия. К иным тяжким последствиям можно отнести тяжелое заболевание, самоубийство, покушение на самоубийство и т.д.

Анализ данной нормы позволяет указать на следующие недостатки, допущенные законодателем:

1) Данное преступление, включая ч. 3 ст. 230.1 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести. Учитывая, что использование допинга может привести к смерти спортсмена, его инвалидности и повлечь иные тяжкие последствия, следует отнести особо квалифицированный состав к категории тяжких преступлений.

2) Под спортсменом понимается физическое лицо, занимающееся выбранным видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях. На наш взгляд, данное определение предполагает слишком узкий подход. Под спортсменом в данной статье следует понимать любое лицо, занимающееся спортом как профессионально, так и любительски. В связи с трендом занятия физической культурой и спортом, большинство граждан России в настоящее время посещают спортивные клубы. Почему при склонении к использованию допинга профессионального спортсмена уголовная ответственность наступает, а при любительском спорте она отсутствует? Учитывая вышеизложенное, считаем возможным изложить данную статью в следующей редакции:

1. Склонение тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта к использованию веществ и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, за исключением случаев, предусмотренных ст. 230 настоящего Кодекса, – наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо ограничением свободы на срок до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. То же деяние, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) в отношении заведомо несовершеннолетнего либо двух или более лиц;

в) с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения, – наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до четырех лет или без такового, либо ограничением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до четырех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до четырех лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, – наказываются ограничением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до восьми лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всемирный антидопинговый кодекс / Сайт Российского антидопингового агентства «РУСАДА» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rusada.ru/documents/the-wada-code/> (дата обращения 27.07.2017).

2. Запрещенный список 2017/ Сайт Российского антидопингового агентства «РУСАДА» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rusada.ru/documents/prohibited-list/> (дата обращения 23.07.2017).

3. Клейменов М.П. Тенденции развития преступности в сфере спорта / М.П. Клейменов // Вестник Омского университета. Серия «Право». — 2013. — № 1 (34). — С. 201–203.

4. Конвенция против применения допинга (Страсбург, 16 ноября 1989 года) / Сайт Европейского Совета [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rm.coe.int/168007b0fb> (дата обращения 20.07.2017).

5. Кошаева Т.О. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушения законодательства о допинге / Т.О. Кошаева, Е.В. Ямашева // Журнал российского права. — 2017. — № 6. — С. 97–105.

6. Сараев В.В. Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России: автореферат дис. ... к.ю.н. 12.00.08 / В.В. Сараев. — Омск, 2009. — 22 с.

7. Croombridge N. Sports Criminology. A Critical criminology of sport and games. Bristol, 2016. — 193 p.

8. Paoli L., Donati A. The Sports Doping Market. Understanding Supply and Demand, and the Challenges of Their Control. NY, 2014 — 160 p.

REFERENCES

1. *Vsemirnyi antidopingovoi kodeks. Sait Rossiiskogo antidopingovogo agentstva «RUSADA»* [World anti-doping code. Website of the Russian Anti-Doping Agency of RUSADA]. Available at: <http://www.rusada.ru/documents/the-wada-code/> (accessed 27.07.2017).

2. *The forbidden list 2017. Website of the Russian Anti-Doping Agency of RUSADA* [Zapreshchennyi spisok 2017. Sait Rossiiskogo antidopingovogo agentstva «RUSADA»]. Available at: <http://www.rusada.ru/documents/prohibited-list/> (accessed 23.07.2017).

3. Kleimenov M.P. Tendencies of development of crime in the sphere of sport. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Pravo» = Bulletin of Omsk F. M. Dostoevsky State University. Series «Law»*, 2013, no. 1 (34), pp. 201–203 (in Russian).

4. *Konventsia protiv primeneniia dopinga (Strasburg, 16 noiabria 1989 goda). Sait Evropeiskgo Soveta* (The convention against doping (Strasbourg, on November 16, 1989) Website Evropeyskgo Soveta). Available at: <https://rm.coe.int/168007b0fb> (accessed 20.07.2017).

5. Koshayeva T.O., Yamasheva E.V. On the Question of Determination of Criminal Liability for Violation of Anti-Doping Legislation. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*, 2017, no. 6, pp. 97–105 (in Russian).

6. Saraev V.V. *Ugolovno-pravovaiia okhrana sovremennogo professional'nogo sporta v Rossii: avtoreferat dis. k.iu.n.* [Criminal legal protection of modern professional sport in Russia: abstract of diss. cand. of law]. Omsk, 2009, 22 p.

7. Croombridge N. *Sports Criminology. A Critical criminology of sport and games*. Bristol, 2016, 193 p.

8. Paoli L., Donati A. *The Sports Doping Market. Understanding Supply and Demand, and the Challenges of Their Control*. NY, 2014, 160 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сулейманова Светлана Тимуровна — кандидат социологических наук, кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовного права, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: sts_123@bk.ru.

Сомов Дмитрий Валерьевич — магистрант, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: somov.somikdima@yandex.ru.

AUTHORS

Suleymanova Svetlana Timurovna — Candidate of Sociology, Candidate of Law, associate professor, department of Criminal Law, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: sts_123@bk.ru.

Somov Dmitriy Valer'evich — Master student, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: somov.somikdima@yandex.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Сулейманова С.Т. Уголовная ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте / С.Т. Сулейманова, Д.В. Сомов // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2017. — Т. 5, № 3 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Suleymanova S. T., Somov D. V. Criminal liability for declaring an athlete to use substances and (or) methods that are prohibited for use in sport. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2017, vol. 5, no. 3, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).