

**Е. Н. Сорокина**

*ассистент, кафедра уголовного права  
Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация*

**А. В. Валяева**

*соискатель  
Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация*

## **ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И ВИКТИМОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

*Аннотация.* Работа посвящена исследованию актуальных проблем такого состава преступления, как доведения до самоубийства. Авторами исследуются положения статьи 110 УК РФ, где, основываясь на сравнительно-правовом анализе судебной практики и точек зрения ученых-юристов, рассмотрены проблемы в субъективной стороне данного состава преступления, а также выявлены проблемы в правоприменительной практике по отношению к данному составу, как сложно доказуемого. Благодаря проведенному сравнительно-правовому анализу судебной практики, были выявлены те категории лиц, которые наиболее подвержены данному преступлению. Авторы определили основные условия повышенной виктимности и причины возникновения самоубийства. В работе высказываются предложения по профилактике и предотвращению данного преступления.

*Ключевые слова:* жизнь человека, несовершеннолетние, женщины, военнослужащие, систематические унижения, виктимность.

---

**E. N. Sorokina**

*Assistant, department of Criminal Law  
Penza State University, Penza, Russian Federation*

**A. V. Valyaeva**

*applicant  
Penza State University, Penza, the Russian Federation*

## **INCITEMENT TO SUICIDE: CRIMINAL-LEGAL AND VICTIMOLOGICAL ASPECTS**

*Abstract.* The study was devoted to topical problems such offence as bringing to suicide. The authors investigate the provisions of article 110 of the criminal code of the Russian Federation, which is based on comparative legal analysis of judicial practice and perspectives of legal scholars, considered the problems in the subjective side of this crime, and identified problems in law enforcement practice in relation to this composition, as it is difficult to prove. Thanks to the conducted comparative legal analysis of judicial practice have been identified those categories of persons who are most susceptible to this crime. The authors identified the main conditions of high victimization and the causes of crime. In the work proposals on the prevention and the prevention of this crime.

*Key words:* the life of a person, minors, women, soldiers, the systematic humiliation, victimization.

---

Жизнь человека является высшей ценностью любого цивилизованного общества, поэтому механизм обеспечения её защиты является приоритетной задачей государства.

Одним из преступлений, посягающих на жизнь человека, является доведение до самоубийства. Данный состав преступления закреплен ст. 110 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Включение состава в главу 16 УК РФ дает основания полагать, что в качестве непосредственного объекта преступления по данной статье выступает жизнь человека. Однако из смысла самой статьи можно выделить второй

дополнительный объект – человеческое достоинство, на которое осуществляется негативное психологическое воздействие, способствующее формированию на психоэмоциональном уровне потерпевшего отрицательного психологического комплекса по поводу представления о своей личности [1, с. 125].

Объективная сторона преступления характеризуется активными действиями виновного лица, которые могут выражаться в угрозах, жестоком обращении или систематическом унижении человеческого достоинства, которые влекут за собой самоубийство другого человека или покушение на самоубийство.

Под угрозой понимается выражение намерения причинить физический вред, нанести материальный ущерб или иным образом ухудшить положение потерпевшего. Под жестоким обращением понимается непосредственно физическое насилие над потерпевшим, а также издевательство над потерпевшим. Систематическое унижение человеческого достоинства выражается в глумлении над потерпевшим, нанесении ему оскорблений, в распространении о нем позорящих сведений, в грубом с ним обращении.

Между деянием виновного и последствиями в виде самоубийства потерпевшего или покушения на самоубийство должна быть причинно-следственная связь. По общему правилу наличие данной связи устанавливается в результате проведения психолого-психиатрической экспертизы, которая имеет огромное значение при рассмотрении дела по существу.

Таким образом, данный состав определяется как материальный, то есть считается оконченным с момента причинения смерти либо покушения на самоубийство потерпевшим.

Вопрос о субъективной стороне состава ст. 110 УК РФ является дискуссионным. Такой вывод обоснован ввиду анализа точек зрения ученых-юристов. Так, М.К. Анианц утверждал, что доведение до самоубийства может быть осуществлено с любой формой вины. Другие авторы полагают, что доведение до самоубийства или покушения на него может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. С.В. Бородин рассматривал возможность совершения указанного деяния не только с косвенным умыслом, но и по неосторожности. В диссертационных исследованиях вопрос о субъективной стороне доведения до самоубийства тоже не нашел однозначного ответа. Например, Д.И. Эльмурзаев считает, что указанное в ст. 110 УК РФ деяние чаще всего совершается с косвенным умыслом, реже – с прямым. По мнению Ю.А. Уколовой, указанное в ст. 110 УК РФ деяние характеризуется неосторожной формой вины в виде небрежности [2, с. 14].

Обращаясь к судебной практике, можно сделать вывод, что судьи применяют данную норму как при деянии с прямым умыслом, так и с косвенным [9; 11; 12].

Таким образом, субъективная сторона доведения до самоубийства предполагает совершение этого преступления как с прямым, так и с косвенным умыслом. Виновный сознает, что указанным в законе способом принуждает потерпевшего к самоубийству, предвидит возможность или неизбежность лишения им себя жизни и желает (прямой умысел) или сознательно допускает наступление этих последствий либо относится к ним безразлично (косвенный умысел).

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство является сложно доказуемым составом преступления. Здесь правоохранительным органам необходимо отличать простое самоубийство от доведения до самоубийства. Суицид может произойти по различным причинам, поэтому необходимо установить, само ли лицо пришло к такому решению, либо на него повлияли действия преступника. В связи с этим судебной практики по данной статье небольшое количество.

Жертвами данного преступления могут стать все люди, независимо от пола или возраста. Однако при определенных условиях виктимность определенных

групп лиц повышается. С помощью информационно-правового портала «РосПравосудие» был проведен обзор и анализ судебной практики, вследствие чего были выявлены следующие категории лиц, которые подвержены стать жертвой данного преступления:

1) Несовершеннолетние – почти половина проанализированной судебной практики по подобным делам связана с лицами, не достигшими возраста восемнадцати лет [7; 10; 14].

Специфической особенностью, повышающей виктимность подростков, является неустоявшаяся психика. Это важный фактор, поскольку в результате выполнения объективной стороны преступления нарушается естественное развитие ребенка и возникает реальная угроза для жизни вследствие накопления отрицательных эмоций.

Если проанализировать заключения экспертиз, которые проводятся в обязательном порядке при рассмотрении и разрешении данных категорий дел, можно сделать вывод, что, будучи изначально психически здоровым ребенком, противоправные действия развивают у него признаки тяжелого стресса, в результате которого он принимает решение совершить самоубийство. Признаками острой реакции на тяжелый стресс являются: нарастающее психоземotionalное напряжение, снижение фона настроения, тревога, острое чувство страха, и, как итог – импульсивное самоубийство, как деструктивный выход из психотравмирующей ситуации.

2) Совершеннолетние женщины, непосредственно переживающие домашнее насилие [8; 9; 11; 13].

Домашнее насилие – это систематические и постепенно нарастающие периоды физического, словесного, сексуального, эмоционального и экономического оскорбления с целью запугивания, контроля и внушения чувства страха.

Для того чтобы уберечься от насилия, женщина создает адаптивную систему поведения (подчинение и приспособление под такое поведение), которая является закрепленной реакцией на стресс. Помимо признаков личностной деформации, у женщин-жертв также наблюдаются клинические последствия семейно-бытового насилия. Эти признаки соответствуют симптомам посттравматического стрессового расстройства [16, с. 62].

Все это приводит к изменению в поведении: сложности во взаимоотношениях с окружающими, избегание общества, суицидальные попытки или мысли.

Анализ судебной практики подтверждает вышесказанное. Заключение экспертов показывают, что в отношении жертв данного преступления происходил длительный процесс насилия разных форм, в результате чего у них развивались психические расстройства, итогом которых становился акт суицида.

3) Особая категория – военнослужащие по призыву [4; 6].

Потенциальные военнослужащие – несовершеннолетние. Среди них много людей разного умственного уровня, социального статуса, физической подготовки.

Кроме этого, армия и иные воинские формирования России комплектуются лицами, имеющими отклонения: в состоянии здоровья, в социальном поведении, с признаками деликвентного (преступного) поведения. Указанных лиц насчитывается в среднем 30-35 %, что, согласно данным военной виктимологии, вполне достаточно для совершения различного рода провокаций, приводящих к правонарушениям, преступлениям, неуставным отношениям и т.п. Для возникновения же правонарушений военнослужащих достаточно пассивных факторов виктимности. К примеру, лица, никогда не нарушавшие социальных норм, имевшие в целом нормальное поведение, своей «неуверенностью» и неумением постоять за себя провоцируют тот «костяк» из указанных выше 30-35%, которые ранее сталкивались с криминальным элементом [3, с. 235].

Что касается особенностей виктимности и черт личности жертвы (потерпевшего) неуставных отношений, то к ним относятся следующие черты:

незавершенность становления личности и психики; слабое физическое и недостаточное интеллектуальное развитие; наличие в поведении особенностей, которые воспринимаются их сослуживцами как отклонение от нормы и вызывают негативную реакцию; замкнутость либо общение в узком кругу; неприспособленность к самостоятельной жизни и надежда на помощь родителей [17, с. 188].

Во внимание также принимается факт особой обстановки, а также иерархия военной организации.

Все это влияет на психику жертвы, вызывая возникновение длительной психотравмирующей ситуации, что приводит к срыву адаптационных механизмов личности и реализует действия суицидального характера.

Таким образом, можно выделить два основных условия повышенной виктимности:

1) возраст жертвы.

В отношении проблематики виктимности несовершеннолетних психологические особенности являются особенно важным виктимообразующим качеством.

Однако повышенная виктимность несовершеннолетних определяется не только психофизическими качествами, но и их социальными ролями, местом в системе социальных отношений, положением, которое они занимают в семье [15, с. 70].

2) среда обитания, в которой находится жертва.

Так, виктимность женщин повышается, если над ней происходит насилие в любой форме.

Что касается военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, то на них особенно активно влияют следующие факторы: смена привычной обстановки, разрыв прежних социальных связей, вынужденный характер пребывания, строгая упорядоченность воинского общежития без права выбора места, времени и коллектива, высокая степень регламентированности взаимоотношений, жесткая иерархия военной организации, запрещение обсуждения приказов командира и обязанность беспрекословного ему подчинения в итоге, все это вызывает у новобранца подавленное состояние, влечет ослабление защищенности и снижение сопротивляемости, особенно неуставным проявлениям, т. е. повышает степень виктимизации, которая происходит не по его вине, а объективно вследствие особенностей военной службы [5, с. 5].

Итак, анализ судебной практики показал, что субъект, выполняя объективную сторону состава, своими действиями создает психотравмирующую ситуацию, психически подавляя жертву преступления. Такое давление в совокупности с тем, что чаще всего потерпевшие переживают эту ситуацию внутренне, не обращаясь за помощью к третьим лицам, приводит к тому, что жертва совершает акт суицида.

Так, показательным является тот факт, что в одном из дел в ходе экспертизы потерпевшая объяснила свой поступок «чувством страха и «тупика», и что суицид является «единственно возможным для нее выходом». Это важный момент, поскольку он демонстрирует две проблемы. Во-первых, в большинстве случаев люди не хотят выставлять напоказ проблемы, которые существуют в их семьях. Здесь есть множество причин: боязнь осуждения со стороны, страх агрессии субъекта, как ответ на жалобы другим лицам и т.п. Так, например, домашнее насилие чаще всего отнесено к числу «закрытых» тем. Во-вторых, недостаточная осведомленность о том, куда следует обращаться для психологической поддержки. Для решения этой проблемы необходимо, чтобы потерпевшие в случае кризисных ситуаций знали, что они могут обратиться за помощью, в том числе и анонимно. Поэтому нужно более широкое распространение информации о центрах психологической помощи в городах или о телефонах доверия, благодаря которым потенциальные жертвы преступления могли высказаться и получить грамотную консультацию со стороны специалистов, чтобы предотвратить трагичные последствия.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аюпов В.Ш. К вопросу об объекте доведения до самоубийства / В.Ш. Аюпов // Вестник Томского государственного университета. — 2012. — № 363. — С. 123–126.
2. Аюпов В.Ш. Содержание субъективной стороны доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ) / В.Ш. Аюпов // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2012. — № 2 (4). — С. 12–16.
3. Оноколов Ю.П. Необходимо виктимологическое направление профилактики преступности военнослужащих / Ю.П. Оноколов // Пробелы в российском законодательстве. — 2010. — № 2. — С. 233–236.
4. Определение Верховного Суда РФ от 23.03.2015 № 32-КГ14-20 / Правовой навигационный сервис по законодательству РФ «Кодексы и Законы Российской Федерации». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.zakonrf.info/suddoc/c4aa44aac138dd81be1946659b6ab779/> (дата обращения: 20.01.2017).
5. Паршаков А.С. Виктимологическое направление по предупреждению преступности против военной службы / А.С. Паршаков // Право в Вооруженных Силах. — 2005. — № 8. — С. 1–11
6. Постановление Европейского Суда по правам человека по от 24.04.2014 «Дело «Переведенцевы (Perevedentsevy) против Российской Федерации» (жалоба № 39583/05) / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.01.2017).
7. Решение Кунцевского районного суда г. Москвы от 19 октября 2015 г. по делу № 1-337/2015 / Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-kuncevskij-rajonnyj-sud-gorod-moskva-s/act-498138708/> (дата обращения: 25.01.2017).
8. Решение Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 5 марта 2015 г. по делу № 1-25/2015 / Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-lomonosovskij-rajonnyj-sud-g-arxangelska-arxangelskaya-oblast-s/act-495572219/> (дата обращения: 18.01.2017).
9. Решение Октябрьского районного суда г. Самары от 21 июля 2016 г. по делу № 1-226/2016 / Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-samary-samarskaya-oblast-s/act-533154727/> (дата обращения: 24.01.2017).
10. Решение Охинского городского суда Сахалинской области от 23 июля 2015 г. по делу № 1-121/2015 / Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-oxinskij-gorodskoj-sud-saxalinskaya-oblast-s/act-496379880/> (дата обращения: 23.01.2017).
11. Решение Песчанокосовского районного суда Ростовской области от 12 марта 2015 г. по делу № 1-17/2015 / Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-peschanokopskij-rajonnyj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-486956022/> (дата обращения: 21.01.2017).
12. Решение Туапсинского районного суда Краснодарского края от 16 июля 2014 г. по делу № 1-117/2014 / Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-tuapsinskij-rajonnyj-sud-krasnodarskij-kraj-s/act-467920844/> (дата обращения: 20.01.2017).
13. Решение Тяжинского районного суда Кемеровской области от 19 апреля 2016 г. по делу № 1-6/2016 / Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-tyazhinskij-rajonnyj-sud-kemerovskaya-oblast-s/act-502554669/> (дата обращения: 19.01.2017).
14. Решение Харовского районного суда Вологодской области от 16 февраля 2015 г. по делу № 1-11/2015 / Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-harovskij-rajonnyj-sud-vologodskaya-oblast-s/act-504876702/> (дата обращения: 26.01.2017).
15. Ривман Д.В. Виктимология / Д.В. Ривман, В.С. Устинов. — СПб. : Юридический центр «Пресс», 2000. — 332 с.

16. Семерикова А.А. Психологические особенности виктимного поведения женщин в ситуации домашнего насилия / А.А. Семерикова, Н.Р. Анисимова // Сервис в России и за рубежом. — 2015. — Т.9, № 1 (57). — С. 57–66.

17. Эминов В.Е. Преступность военнослужащих. Исторический, криминологический, социально-правовой анализ / В.Е. Эминов, И.М. Мацкевич. — М. : Penates-Пенаты, 1999. — 260 с.

## REFERENCES

1. Aiupov V.Sh. To a question of object to bringing to suicide. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Tomsk state university journal*, 2012, no. 363, pp. 123–126 (in Russian).

2. Aiupov V.Sh. Maintenance of the subjective party of bringing to suicide (Art. 110 of the Criminal Code of the Russian Federation). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo* = *Tomsk state university journal. Law*, 2012, no. 2 (4), pp. 12–16 (in Russian).

3. Onokolov Iu.P. The victimology direction of prevention of crime of the military personnel is necessary. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve* = *Gaps in Russian legislation*, 2010, no. 2, pp. 233–236 (in Russian).

4. *Opreделение Verkhovnogo Suda RF ot 23.03.2015 № 32-KG14-20. Pravovoi navigatsionnyi servis po zakonodatel'stvu RF «Kodeksy i Zakony Rossiiskoi Federatsii»*. (Definition of the Supreme Court of the Russian Federation from 23.03.2015 No. 32-KG14-20. Legal navigation service by the legislation of the Russian Federation "Codes and Laws of the Russian Federation"). Available at: <https://www.zakonrf.info/suddoc/c4aa44aac138dd81be1946659b6ab779/> (accessed 20.01.2017).

5. Parshakov A.S. The victimology direction according to prevention of crime against military service. *Pravo v Vooruzhennykh Silakh* = *Law in the Armed Forces - Military legal review*, 2005, no. 8, pp. 1–11 (in Russian).

6. *Postanovlenie Evropeiskogo Suda po pravam cheloveka po ot 24.04.2014 «Delo «Perevedentsevy (Perevedentsevy) protiv Rossiiskoi Federatsii» (zhaloba № 39583/05). Pravovoi Server Konsul'tantPlius* (The resolution of the European Court of Human Rights on of 24.04.2014 "Case "Perevedentsevy against the Russian Federation" (complaint no. 39583/05). The Legal Server ConsultantPlus). Available at: <http://www.consultant.ru/> (accessed 19.01.2017).

7. *Reshenie Kuntsevskogo raionnogo suda g. Moskvy ot 19 oktiabria 2015 g. po delu № 1-337/2015. Sait RosPravosudie* (The decision of Kuntsevsky district court of Moscow of October 19, 2015 on case no. 1-337/2015). Available at: <https://rospravosudie.com/court-kuncevskij-rajonnyj-sud-gorod-moskva-s/act-498138708/> (accessed 25.01.2017).

8. *Reshenie Lomonosovskogo raionnogo suda g. Arkhangel'ska ot 5 marta 2015 g. po delu № 1-25/2015* (The decision of the Lomonosov district court of Arkhangelsk of March 5, 2015 on the case no. 1-25/2015). Available at: <https://rospravosudie.com/court-lomonosovskij-rajonnyj-sud-g-arxangelska-arxangelskaya-oblast-s/act-495572219/> (accessed 18.01.2017).

9. *Reshenie Oktiabr'skogo raionnogo suda g. Samary ot 21 iulia 2016 g. po delu № 1-226/2016* (The decision of October district court of Samara of July 21, 2016 on the case No. 1-226/2016). Available at: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-samary-samarskaya-oblast-s/act-533154727/> (accessed 24.01.2017).

10. *Reshenie Okhinskogo gorodskogo suda Sakhalinskoi oblasti ot 23 iulia 2015 g. po delu № 1-121/2015* (The decision of Okhinsky city court of the Sakhalin region of July 23, 2015 on the case no. 1-121/2015). Available at: <https://rospravosudie.com/court-oxinskij-gorodskoj-sud-saxalinskaya-oblast-s/act-496379880/> (accessed 23.01.2017).

11. *Reshenie Peschanokopskogo raionnogo suda Rostovskoi oblasti ot 12 marta 2015 g. po delu № 1-17/2015* (The decision of Peschanokopsky district court of the Rostov region of March 12, 2015 on the case no. 1-17/2015). Available at: <https://rospravosudie.com/court-peschanokopskij-rajonnyj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-486956022/> (accessed 21.01.2017).

12. *Reshenie Tuapsinskogo raionnogo suda Krasnodarskogo kraia ot 16 iulia 2014 g. po delu № 1-117/2014* (The decision of the Tuapse district court of Krasnodar region of July 16, 2014 on the case no. 1-117/2014). Available at: <https://rospravosudie.com/court-tuapsinskij-rajonnyj-sud-krasnodarskij-kraj-s/act-467920844/> (accessed 20.01.2017).

13. *Reshenie Tiazhinskogo raionnogo suda Kemerovskoi oblasti ot 19 apreliia 2016 g. po delu № 1-6/2016* (The decision of Tyazhinsky district court of the Kemerovo region of April 19, 2016 on the case no. 1-6/2016). Available at: <https://rospravosudie.com/court-tyazhinskij-raionnyj-sud-kemerovskaya-oblast-s/act-502554669/> (accessed 19.01.2017).

14. *Reshenie Kharovskogo raionnogo suda Vologodskoi oblasti ot 16 fevralia 2015 g. po delu № 1-11/2015* (The decision of Harovsky district court of the Vologda region of February 16, 2015 on the case no. 1-11/2015). Available at: <https://rospravosudie.com/court-xarovskij-raionnyj-sud-vologodskaya-oblast-s/act-504876702/> (accessed 26.01.2017).

15. Rivman D.V., Ustinov V.S. *Viktimologiya* [The victimology]. Saint Petersburg, Iuridicheskii tsentr «Press» Publ., 2000, 332 p.

16. Semerikova A.A., Anisimova N.R. Psychological features of victim behavior of women in a situation of domestic violence. *Servis v Rossii i za rubezhom = Services in Russia and abroad*, 2015, vol.9, no. 1 (57), pp. 57–66 (in Russian).

17. Eminov V.E., Matskevich I.M. *Prestupnost' voennosluzhashchikh. Istoricheskii, kriminologicheskii, sotsial'no-pravovoi analiz* [Crime of the military personnel. Historical, criminological, social and legal analysis]. Moscow, Penates-Penaty Publ., 1999, 260 p.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сорокина Екатерина Николаевна — ассистент, кафедра уголовного права, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: [catrvs@mail.ru](mailto:catrvs@mail.ru).

Валяева Алена Валерьевна — соискатель, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Российская Федерация, e-mail: [alenka96.96@mail.ru](mailto:alenka96.96@mail.ru).

### AUTHORS

Sorokina Ekaterina Nikolaevna — Assistant, department of Criminal Law, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, Russian Federation, e-mail: [catrvs@mail.ru](mailto:catrvs@mail.ru).

Valyaeva Alena Valer'evna — applicant, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, the Russian Federation, e-mail: [alenka96.96@mail.ru](mailto:alenka96.96@mail.ru).

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Сорокина Е.Н. Доведение до самоубийства: уголовно-правовой и виктимологический аспекты / Е.Н. Сорокина, А.В. Валяева // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2017. — Т. 5, № 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.

### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Sorokina E. N., Valyaeva A. V. Incitement to suicide: criminal-legal and victimological aspects. *Electronic scientific journal «Science. Society. State»*, 2017, vol. 5, no. 1, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).