

УДК 347.9

**В. А. Непочатых**

*соискатель, научно-исследовательский институт частного права  
и предпринимательства Национальной академии правовых наук Украины  
г. Чернигов, Украина,*

## **КЛАССИФИКАЦИЯ СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ**

*Аннотация.* Классификация гражданских дел, возникающих из трудовых отношений, дает возможность установления общей процессуальной формулы подготовки и рассмотрения судом дел каждой группы (категории). Такая формула состоит из следующих элементов: 1) применяемые правовые нормы, 2) подсудность дела, 3) судебный сбор; 4) лица, участвующие в деле; 5) предмет доказывания; 6) примерный перечень необходимых доказательств. В основе формирования категорий дел, возникающих из трудовых отношений, лежит предмет соответствующих исков. На основании анализа законодательства Украины, судебной практики и доктрины трудового права обоснована необходимость выделения таких категорий гражданских дел, возникающих из трудовых правоотношений: дела о восстановлении на работе; дела о взыскании заработной платы; дела о признании необоснованными дисциплинарных взысканий; дела о взыскании с работника материального ущерба, причиненного предприятию, учреждению, организации; дела о расторжении коллективного договора (коллективные трудовые споры); дела о возмещении вреда, причиненного работнику увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением им трудовых обязанностей. После принятия Трудового кодекса Украины Высшему специализированному суду Украины нужно будет уточнить классификацию дел, возникающих из трудовых отношений, что будет способствовать формированию единообразной судебной практики рассмотрения соответствующих дел.

*Ключевые слова:* трудовой спор, дела гражданской юрисдикции, категория дел, конфликт, разногласия, трудовое законодательство.

**V. A. Nepochatykh**

*applicant, scientific research institute for private law and business  
of National legal science academy of Ukraine,  
Chernihiv, Ukraine*

## **CLASSIFICATION OF DISPUTES ARISING OUT OF EMPLOYMENT RELATIONSHIP ACCORDING TO THE UKRAINIAN LAW**

*Abstract.* Classification of the civil cases arising out of employment relationship makes it possible to set the general proceeding formula of preparation and examination of cases of each group (category), provided by the court. This formula consists of the following components: 1) the applicable legal rules; 2) the case jurisdiction; 3) the court fee; 4) the parties involved in the case; 5) the fact to be proven; 6) the approximate list of necessary evidence. The subject of the relevant cases forms the basis of formation of the categories of cases arising out of employment relationship. Based on analysis of Ukrainian legislation as well as on the court practice and doctrine of labor law, the necessity of singling out of such categories of civil cases appears: the case for restoration on work, the case for recovery of wages, the case of recovery of the damage to property from an employee, the case for termination of collective agreement (collective labor disputes), the case for compensation of damage caused to an employee by the permanent injury, professional disease or the other health impairment related to the performance of his employment duties. After adoption of the Labor Code of Ukraine the Supreme Specialized Court of Ukraine needs to specify the classification of cases arising out of the employment relationship that will favour the development of the unified court practice in resolving of such cases.

*Key words:* labor dispute, the civil jurisdiction of the cases, the category of cases, conflict, controversy, labor legislation.

Действующее законодательство Украины о труде регулирует трудовые отношения работников всех предприятий, учреждений, организаций независимо от форм собственности, вида деятельности и отраслевой принадлежности, а также отношения лиц, заключивших трудовой договор с физическими лицами (ст. 3 КЗоТ Украины).

Трудовые конфликты между работниками и работодателями возникают объективно, поскольку вытекают вследствие различных целей, преследуемых работниками и работодателями, вступающими в трудовые отношения. Основанием возникновения трудовых споров и конфликтов в современных рыночных условиях могут служить самые разнообразные юридические составы, конкретное содержание которых обуславливает порядок разрешения трудовых разногласий, а также круг необходимых действий, которые должен разрешить по сути соответствующий юрисдикционный орган для объективного и оперативного решения трудового спора или конфликта [1, с.110].

Особо актуальной сегодня, во времена сложной экономической ситуации в Украине, есть проблема рассмотрения различных трудовых споров, возникающих между работодателем и

конкретным работником либо трудовым коллективом. В основном это спорные вопросы, возникающие в результате нарушения норм законодательства о труде со стороны работодателя и неосведомленности работников в законодательно гарантированных правах и возложенных на них обязанностях [2, с. 13].

Поэтому целью этой научной статьи является разработка классификации споров, возникающих из трудовых правоотношений с целью формирования категорий дел, возникающих из трудовых правоотношений по делам гражданской юрисдикции.

В доктрине существует много подходов к проблеме классификации трудовых споров, освещенных такими исследователями, как В.Н. Толкунова, В.В. Лазор, В.И. Прокопенко, П.Д. Пилипенко А.Н. Куренной, Е.М. Голенко, В.И. Ковалев и В.И. Смолярчук, Г.И. Чанышев, Н.Б. Болотина Н.Б. Болотина, А.Н. Обушенко, П.И. Димитрова, А.А. Кондартьев, С.М. Прилипко и А.Н. Ярошенко, Л.П. Гуминовых, М.В. Сокол, В.А. Кабанчик, М. И. Иншин, И.В. Дашутин и другие.

Классификация трудовых споров – это неременное условие для установления порядка их разрешения. Основным средством классификации является определения конкретного критерия (признаков), с помощью которого классифицируются понятия, явления, отношения и т.п. Сама по себе классификация трудовых споров является лишь вспомогательным средством и применяется для упорядочения их видов [3, с.36]. В науке трудового права Украины классификация исков в трудовых делах разработана достаточно основательно, несмотря на то, что единой и стройной классификации не выявлено. Иски из трудовых правоотношений формируют категории таких дел, учитывая общее основание, предмет и исковые требования.

В настоящее время в Украине суд совершенно справедливо не выступает первичным органом, в который могут обратиться стороны конфликта с целью разрешения возникшего коллективного трудового спора, несмотря на положения ст. 124 Конституции Украины, устанавливающей, что юрисдикция судов распространяется на все правоотношения, возникающие в государстве.

Да, действительно, Конституция Украины предоставляет такую возможность. В то же время развитые страны мира в своем большинстве идут путем обязательного проведения примирительных процедур перед обращением в суд. В Испании, например, согласно королевскому Указу от 26 января 1979 один суд по трудовым делам не вправе принимать к рассмотрению иск о попытке примирения сторон по линии местных органов Института посредничества, арбитража и примирения. [4, с.81].

Кроме того, законодательное установление сроков рассмотрения дел и загруженности судов не способствует быстрому и эффективному рассмотрению спора, касающегося дел большого количества лиц.

С возможностью применения работниками забастовки национальный законодатель связывает возможность судебного рассмотрения такого коллективного трудового спора. Так, Национальная служба посредничества и примирения в случаях, запрещающих проведение забастовки (ст. 24 Закона Украины «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)») при неучтении ее рекомендаций по разрешению спора сторонами, обращается с заявлением о разрешении коллективного трудового спора (конфликта) в суд. Следовательно, наличие 2-х обстоятельств - законодательный запрет забастовки и неучтении сторонами спора рекомендаций Национальной службы посредничества и примирения по решению коллективного трудового спора (конфликта) – позволяет передать коллективный трудовой спор на рассмотрение суда.

Определение круга индивидуальных трудовых споров, которые могут рассматриваться судом, позволит выявить виды категорий дел, возникающих из трудовых правоотношений. Однако сначала следует обратить внимание на специфику иска из трудовых правоотношений в трудовом праве. Анализ научных трудов свидетельствует о существовании ряда видов исков, возникающих из трудовых правоотношений, которые нельзя однозначно назвать категориями дел, возникающих из трудовых правоотношений, что будет доказано ниже.

Итак, в доктрине трудового права существуют такие иски по трудовым отношениям: 1) иски о восстановлении на работе; 2) иски о взыскании задолженности по заработной плате; 3) иски о взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула при задержке исполнения решения суда; 4) иски о взыскании среднего заработка за время задержки расчета при увольнении; 5) иски об обязательстве выдать трудовую книжку; 6) иски об изменении формулировки причин увольнения; 7) иски об отмене приказа о наложении дисциплинарного взыскания; 8) иски о признании трудового договора заключенным; 9) иски о признании коллективного договора недействительным и обязательства его перезаключить; 10) иски об обязательствах приведения коллективного договора в соответствие с требованиями действующего законодательства; 11) иски о признании незаконными забастовки; 12) иски по другим трудовым спорам (трудо-вых правоотношениях) [1-7].

Исследуя правовую природу исков из трудовых правоотношений, порядок их предъявления и другие вопросы, следует отметить, что каждое дело, рассматриваемое в суде, является индивидуальным и характеризуется самостоятельными требованиями и целью, субъективным составом, предметом доказывания, кругом средств доказывания, размером судебных расходов и т.д.

Однако, когда речь заходит о достаточно большой группе споров, рассмотрение которых зависит от применения регулятивных норм, входящих в отрасль трудового права или в один из ее институтов, то для правильного применения этих норм возникает необходимость учитывать определенную специфику процессуального характера и возможность установления общей процессуальной формулы, которую можно использовать для подготовки и рассмотрения соответствующей группы гражданских дел.

Указанная процессуальная формула, базирующаяся на соотношении материального и процессуального права, состоит из следующих элементов: 1) правовые нормы, подлежащие применению при разрешении дела, 2) подсудность дела, 3) размер ставки судебного сбора; 3) лица, участвующие в деле; 4) предмет доказывания; 5) примерный перечень необходимых доказательств. Исходя из совокупности этих элементов, попробуем определить категории дел, возникающих из трудовых правоотношений.

Прежде всего следует отметить, что официально на законодательном или ином нормативном уровне Украины отсутствует классификация категорий дел искового производства в гражданской юрисдикции вроде классификатора категорий административных дел, утвержденного Решением Совета административных судов Украины № 93 от 26 ноября 2010 [8].

Вместе с тем, государственной судебной администрацией Украины в 2010 году был утвержден перечень судебных дел и документов с указанием сроков хранения, образующихся в деятельности суда (далее – Перечень) [9]. Согласно Перечню трудовые споры относятся к гражданским делам искового производства и первыми в Перечне определены именно дела, возникающие из трудовых правоотношений. Такое приоритетное фиксирование свидетельствует о реализации социальной функции государства по осуществлению защиты законодательно гарантированных прав работников.

Итак, Перечнем определены следующие категории дел, возникающих из трудовых правоотношений: 1) дела о забастовках; 2) дела о восстановлении на работе; 3) другие дела, возникаю-

щие из трудовых правоотношений. Необходимо также отметить, что первые две категории дела, согласно Инструкции имеют срок хранения 10 лет, а другие дела, возникающие из трудовых правоотношений, хранятся 3 года, с конкретизацией об изъятии дел о восстановлении на работе. Дела, возникающие из трудовых правоотношений, регистрируются в суде по правилам пункта 3.8 Инструкции о делопроизводстве в местном суде общей юрисдикции, утвержденной Приказом Государственной судебной администрации Украины от 27 июня 2006 года № 68 (с последующими изменениями и дополнениями). При регистрации и учете этим делам присваивается индекс: «2 -» гражданские дела искового производства, исковые заявления [10].

Законом Украины «О доступе к судебным решениям» определен порядок доступа к судебным решениям с целью обеспечения открытости деятельности судов общей юрисдикции, прогнозируемости судебных решений и содействия одинаковому применению законодательства. Все решения, которые принимаются судами в соответствии с положениями этого Закона, должны своевременно направляться Администратору Реестра для дальнейшего освещения их на сайте. С целью организации правильного и эффективного доступа в Единый государственный реестр судебных решений, все решения существуют в реестре не стихийно, а в соответствующих классификациях [11].

Категории дел искового производства в гражданском судопроизводстве формируются в соответствии с положениями Формы № 2-Ц «Отчет судов первой инстанции о рассмотрении дел в порядке гражданского судопроизводства» Приказа Государственной судебной администрации «Об утверждении форм отчетности рассмотрения апелляционными и местными (кроме хозяйственных) судами судебных дел и материалов, и Инструкции по их заполнению и представлению. Аналогичным образом решения и определения суда по таким категориям дел фиксируются в Едином государственном реестре судебных решений. Анализ изложенных форм отчетности, положений Закона Украины «О доступе к судебным решениям» и Единого реестра судебных решений позволил сделать вывод об определении таких категорий дел, возникающих из трудовых правоотношений: 1) споры, возникающие из трудовых правоотношений о выплате заработной платы; 2) споры, возникающие из трудовых правоотношений о возмещении материального ущерба, причиненного работниками предприятию, учреждению, организации; 3) споры, возникающие из трудовых правоотношений о восстановлении на работе.

Кроме того, коллективные трудовые споры, рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства и не поглощаются указанными категориями дел, а в Реестре определяются как иные споры, возникающие из трудовых правоотношений в порядке искового производства, гражданские дела [12].

Такие категории дел определены формами отчетности судов. Вместе с тем, в теории гражданского процесса прослеживается значительно большее количество трудовых споров с формированием в соответствующие категории дел, имеющих собственное самостоятельное значение, удельный вес и специфику рассмотрения, учитывая основания, предмет иска и обстоятельства дела в каждой категории дел.

Анализ научных трудов представителей науки трудового права, судебная практика и труды, посвященные особенностям рассмотрения отдельных категорий гражданских дел, позволяют сделать выводы о наличии следующих категории дел, возникших в трудовых правоотношениях:

1. Дела о восстановлении на работе: а) дела о восстановлении на работе лиц, разорвавших трудовой договор по собственной инициативе; б) дела о восстановлении на работе лиц, уволенных по сокращению численности или штата работников (п. 1 ст. 40 КЗоТ Украины); в) дела о восстановлении на работе лиц, уволенных в связи с выявленным несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации или состояния здоровья, препятствующих продолжению данной работы (п. 2 ст. 40 КЗоТ Украины); г) дела о восстановлении на работе лиц, уволенных в связи с систематическим невыполнением работником без уважительных причин обязанностей, возложенных на него трудовым договором или правилами внутреннего трудового распорядка (п. 3 ст. 40 КЗоТ Украины); д) дела о восстановлении на работе лиц, уволенных за прогул без уважительных причин (п. 4 ст. 40 КЗоТ Украины); е) дела о восстановлении на работе лиц, уволенных в связи с появлением на работе в нетрезвом состоянии, в состоянии наркотического или токсического опьянения (п. 7 статьи 40 КЗоТ Украины); е) дела о восстановлении на работе лиц, уволенных в связи с потерей доверия (п. 2 ч. 1 ст. 41 КЗоТ Украины); ж) дела о восстановлении на работе лиц, исполняющих воспитательные функции и уволенных в связи с совершением аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы (п. 3 ч. 1 ст. 41 КЗоТ Украины).

2. Дела о взыскании заработной платы за время вынужденного прогула.

3. Дела о признании необоснованными дисциплинарных взысканий

4. Дела о взыскании с работника материального ущерба, причиненного предприятию, учреждению, организации.

5. Дела о расторжении коллективного договора (коллективные трудовые споры).

И еще одна категория дел, которая в чистом виде не может быть признана категорией по трудовым спорам, однако затрагивает трудовые права работников: 5<sup>1</sup>. Дела о возмещении вреда, причиненного работнику увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением им трудовых обязанностей.

Раскрытие проблем рассмотрения каждой категории дела представляет собой отдельную значительную проблему, как науки гражданского процесса, так и трудового права, и может стать предметом отдельной научной разработки. В связи с разработкой в Украине проекта Трудового кодекса Украины следует заметить, что его принятие повлечет за собой изменение классификации видов трудовых споров.

Подытоживая, считаем, что перечень категорий дел, возникающих из трудовых правоотношений (кроме дел при участии субъекта властных полномочий) после принятия и вступления в силу Трудового кодекса Украины, должен быть пересмотрен высшими судебными инстанциями, а именно Высшим специализированным судом Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел. Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей» в статье 32 относит к компетенции Высшего специализированного суда анализ судебной статистики, изучение и обобщение судебной практики, по результатам чего следует сформировать новую Классификацию дел, возникающих из трудовых отношений, что поможет способствовать единству судебной практики рассмотрения дел, возникающих из трудовых правоотношений.

### Библиографический список

1. Лазор В. В. Проблеми правового регулювання трудових спорів і конфліктів за умов реформування ринкових відносин в Україні: Дис. на здобуття наук. ступеня доктора юрид. наук: спец. 12.00.05 / В. В. Лазор. – К., 2005. – 448 с.

2. Сокол М.В. Порядок вирішення трудових спорів і конфліктів в Україні: Дис. на здобуття наук. ступеня канд.юрид. наук: спец. 12.00.05 / Сокол М.В. – К., 2010. – 223 с.



3. Марченко М.Н. Источники права: понятие, содержание, система, соотношение с формой права // Вестн. МГУ: Серия 11: Право. – 2002. – №5. – с. 11 – 29.

4. Лозовой С.В. Правове регулювання індивідуальних трудових спорів : Дис. на здобуття наук. ступеня канд.юрид. наук: спец. 12.00.05 / Кабанець В.О. – Х., 2009. – 206 с.

5. Силин А.А., Некипелов Д.С. Современные тенденции в регулировании коллективных трудовых отношений в мире // Труд за рубежом. – 2000. – №2. – с. 17 – 103.

6. Прилипко С.М., Ярошенко О.М. Трудове право України: Підручник. – 2-ге вид., перероб. і доп. – Харків: Вид-во «ФІНН», 2009. – 728 с.;

7. Кабанець В.О. Теоретичні аспекти удосконалення інституту трудових спорів в Україні: Дис. на здобуття наук. ступеня канд.юрид. наук: спец. 12.00.05 / Кабанець В.О. – х., 2009. – 223 с.;

8. Класифікатор категорій адміністративних справ / Вищий адміністративний суд. Офіційний сайт Режим доступу: [http://www.vasu.gov.ua/ua/judicial\\_council.html?\\_m=publications&\\_t=rec&id=1642](http://www.vasu.gov.ua/ua/judicial_council.html?_m=publications&_t=rec&id=1642)

9. Про затвердження Переліку судових справ і документів, що утворюються в діяльності суду, із зазначенням строків зберігання // Наказ | Перелік, Державна судова адміністрація, від 11.02.2010, № 22

10. Про затвердження Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді // Наказ Державної судової адміністрації України / від 27 червня 2006 року N 68 [текст]- «Офіційний вісник України», № 65, 6 вересня 2010 р.

11. Про доступ до судових рішень // Закон. – Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2006, N 15, 128 с.

12. «Про затвердження форм звітності про розгляд апеляційними та місцевими (крім господарських) судами судових справ і матеріалів та Інструкції щодо їх заповнення і подання» // Наказ Державної судової адміністрації України від 5 червня 2006 року N 55 Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 20 червня 2006 р. за N 724/12598 Режим доступу Інформаційна База Ліга-Закон.

## References

1. Lazor V.V. *Problemi pravovogo reguliuvannia trudovikh sporiv i konfliktiv za umov reformuvannia rinkovikh vidnosin v Ukraïni*: Dis. na zdobuttia nauk. stupenia doktora iurid. nauk: spets. 12.00.05 [Problems of legal regulation of labor disputes and conflicts in the conditions of market economy reforms in Ukraine: Dr. of law diss. Specialty 12.00.05]. Kyiv, 2005, 448 p.

2. Sokol M.V. *Poriadok virishennia trudovikh sporiv i konfliktiv v Ukraïni*: Dis. na zdobuttia nauk. stupenia kand.iurid. nauk: spets.

12.00.05 [Resolving labor disputes and conflicts in Ukraine: Cand. of law diss., specialty 12.00.05]. Kyiv, 2010, 223 p.

3. Marchenko M.N. Istochniki prava: poniatie, sodержanie, sistema, sootnoshenie s formoi prava [Sources of law: a concept, content of the system, its form of law correlation]. *Vestn. MGU: Serii 11: Pravo – MSU journal: series 11: Law*. 2002, no.5, pp. 11 – 29.

4. Lozovoi S.V. *Pravove reguliuvannia individual'nykh trudovykh sporiv* : Dis. na zdobuttia nauk. stupenia kand.iurid. nauk: spets. 12.00.05 [Legal regulation of individual labor disputes: Cand. of law diss., specialty 12.00.05]. Kharkov, 2009, 206 p.

5. Silin A.A., Nekipelov D.S. Sovremennye tendentsii v regulirovannii kollektivnykh trudovykh otnoshenii v mire [Current trends in collective labor relations in the world]. *Trud za rubezhom – Work abroad*, 2000, no.2, pp. 17 – 103.

6. Prilipko S.M., Yaroshenko O.M. *Trudove pravo Ukrainy: Pidruchnik* [Ukrainian labour law]. Kharkov, «FINN» Publ., 2009, 728 p.

7. Kabanec' V.O. *Teoretichny aspekty udoskonaltnnya instytutu trudovykh sporiv v Ukraini*: Diss. na zdobuttia nauk.stupenya kand. jurid.nauk: spec.12.00.05 [Theoretical aspects of labor disputes institute improvement in Ukraine: Cand. of law diss, specialty 12.00.05]. Kharkov, 2009, 223 p.

8. *Klasifikator kategorii administrativnykh sprav. Vishchii administrativnii sud* (Administrative Affairs categories. Supreme Administrative Court). Available at: [http://www.vasu.gov.ua/ua/judicial\\_council.html?\\_m=publications&\\_t=rec&id=1642](http://www.vasu.gov.ua/ua/judicial_council.html?_m=publications&_t=rec&id=1642)

9. *Pro zatverdzhennia Pereliku sudovykh sprav i dokumentiv, shcho utvoriut'sia v diial'nosti sudu, iz zaznachenniam strokiv zberigannia*. Nakaz | Perelik, Derzhavna sudova administratsiia, vid 11.02.2010, № 22 [Approval of the list of cases and documents generated in the operation of the court, specifying the storage period. Order | List, the State Judicial Administration of 11.02.2010, no. 22]

10. *Pro zatverdzhennia Instruksii z dilovodstva v mistsevomu zagal'nomu sudi*. Nakaz Derzhavnoi sudovoï administratsiï Ukraïni, vid 27 chervnia 2006 roku N 68 [On the statement of case management in the local general courts. Order of the State Judicial Administration of Ukraine, June 27<sup>th</sup>, 2006 no. 68]. *Ofitsiinii visnik Ukraïni – State journal of Ukraine*, 2010, no. 65

11. *Pro dostup do sudovykh rishen'*. Zakon [Access to the court's decisions. Act]. *Vidomosti Verkhovnoi Radi Ukraïni (VVR) – State journal of the Verkhovna Rada of Ukraine*, 2006, no. 15, 128 p.

12. *«Pro zatverdzhennia form zvitnosti pro rozgliad ape-liatsiinimi ta mistsevimi (krim gospodars'kikh) sudami sudovykh sprav i materialiv ta Instruksii shchodo ikh zapovnennia i podannia»*. Nakaz Derzhavnoi sudovoï administratsiï Ukraïni vid 5 chervnia 2006 roku N 55 Zareestrovano v Ministerstvi iustitsii Ukraïni 20 chervnia 2006 r. za N 724/12598 [«On approval of the report on the consideration of the appeal and local (except commercial) court proceedings and materials and instructions for

filling them out and submitting». Order of the State Judicial Administration of Ukraine on June 5<sup>th</sup>, 2006 no. 55 registered with the Ministry of Justice of Ukraine on June 20 2006 no. 724/ 12598].

### **Информация об авторе**

*Непочатых Василий Александрович* – соискатель, научно-исследовательский институт частного права и предпринимательства Национальной академии правовых наук Украины, судья Черниговского окружного административного суда, 14005, г. Чернигов, ул. Киевская 23, Украина, e-mail: vasy2002@ukr.net.

### **Author**

*Neepochatykh Vasiliy Aleksandrovich* – applicant, scientific research institute for private law and business of National legal science academy of Ukraine, judge of the Chernihiv Regional Administrative Court, 23 Kievskaya Street, Chernihiv, 14005, Ukraine, e-mail: vasy2002@ukr.net.