

**ДОРЕВОЛЮЦИОННАЯ ШКОЛА РОССИИ:
НИЖНЕЛОМОВСКОЕ ГОРОДСКОЕ УЧИЛИЩЕ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ**

Аннотация. Цель данной работы – исследовать образовательный процесс в отдельном учебном заведении Пензенской губернии начала XX века, выявить особенности организации учебной и воспитательной работы в данном учебном учреждении. Предметом исследования послужили отчеты директора народных училищ Пензенской губернии И.В. Автократова о состоянии городских училищ Пензенской дирекции Попечителю Харьковского Учебного округа и инспектора Нижнеломовского училища А.И. Каллистова за 1905 год. По результатам исследования авторами делается вывод о том, что данное училище успешно выполняло свою главную цель, заключающуюся в духовно-нравственном воспитании учащихся, обучении их необходимым знаниям, однако в плане практической подготовки учащихся к жизни, преподаваемые ремесла не отвечали потребностям местного населения. Результаты исследования могут быть использованы в курсах общей педагогики, истории образования и исторического краеведения, также могут составлять содержательную базу педагогического краеведения для студентов педагогических вузов, училищ и институтов повышения квалификации учителей.

Ключевые слова: образовательный процесс, педагогический институт, педагогическое училище, городское училище, краеведение, знания, учебно-воспитательная работа.

T. A. Golovushkina

*history and social science teacher of a higher qualification
secondary comprehensive school №2, Nikolsk, Penza region, Russia*

**PREREVOLUTIONARY SECONDARY SCHOOL IN RUSSIA:
NIZHNY LOMOV'S COLLEGE OF PENZA REGION**

Abstract. The aim of this article is to investigate the educational process in a particular educational institution of Penza region at the beginning of the 20th century, to reveal the peculiarities of training and educational work organization in this educational institution. The subject of the study is the report of

the director of Penza region's national colleges I. V. Avtokratov about the state of Penza region's national colleges to the trustee of Kharkov school district and the annual report of the inspector of Nizhny Lomov's college A. I. Kalistov in 1905. On the basis of the research the authors make a conclusion that this college performed its main task successfully, that is educating pupils spiritually and morally and giving them necessary knowledge. However, from the practical point of view the trades that students studied didn't meet local requirements. Research findings can be used in the course of general pedagogy, education history and local history. They can also build a foundation of education history course for students of teachers' training institutes, primary-school teachers' training colleges and teachers' refresher training courses.

Key words: educational process, teachers' training institute, primary-school teachers' training college, local history, civic college, knowledge, training and educational work.

Изучение опыта дореволюционных учебных заведений России остается актуальным в связи с продолжающимся процессом модернизации отечественного образования. Пензенские ученые (Л.Д. Гошуляк, А.И. Дворжанский, О.А. Костюкова, С.В. Сергеева, Е.Ю. Ожегова, Н.И. Полосин, А.М. Торгашин и др.) в своих исследованиях касаются различных аспектов учебно-воспитательного процесса в школах Пензенской губернии.

Данная работа посвящена городским училищам, появившимся в 1872 году, когда согласно «Положению о городских училищах» в них были преобразованы бывшие уездные училища с целью расширения изучения естественнонаучных предметов. Цель городских училищ – дать правильное религиозно-нравственное образование и, вместе с тем, сообщать, такие прикладные знания, которые соответствуют нуждам местного населения [1, с.5]. По желанию местных обществ и при выделении ими средств, учащимся во внеклассное время могли преподаваться ремесла, а в старших классах, с разрешения МНП, – дополнительные предметы. Городские училища содержались за счет правительства, земств, городов, сословий и частных лиц. Значительную роль в этих училищах играли педагогические советы.

Значение городских училищ педагогическими деятелями тех лет оценивалось неоднозначно. Вот две противоположные точки зрения: 1) эти учебные заведения «положительно необходимы» для небогатых классов, так как способны воспитать «будущих граждан, полезных обществу»; поступив в городское учи-

лице, мальчик до 15 или 16 лет приобретает трудовое и духовное развитие и «вступает в жизнь с большей уверенностью в своих силах» [2, с.3,6,13]; 2) характер городских училищ односторонний, теоретический, практических профессиональных знаний и навыков не дает; училища «весьма мало содействуют увеличению в низших слоях интеллектуальных сил» [3, с.2-4].

Нижнеломовское училище представляет особый интерес, поскольку на территории Пензенской губернии по данным за 1905 год оно было единственным с ремесленным отделением из 13 городских училищ. И, следовательно, должно было наиболее полно реализовывать цель подобных учебных заведений, провозглашенную в Положении от 31 мая 1872 года.

Представить учебно-воспитательный процесс в учебном заведении помогут архивные материалы, в частности, отчет директора народных училищ Пензенской губернии И.В. Автокротова о состоянии городских училищ Пензенской дирекции за 1905 год Попечителю Харьковского Учебного округа [4] и отчет инспектора Нижнеломовского училища А.И. Каллистова.

Нижнеломовское четырехклассное мужское училище было открыто в 1872 году [5]. Судя по отчету инспектора Каллистова, училище не имело собственного здания и располагалось в двух наемных домах, находящихся в разных кварталах уездного города. На 1 января 1905 года в этом учебном заведении числилось 150 учеников; на 1 января 1906 года – 174 (из них православных – 173 и 1 римско-католического вероисповедания; по сословиям: дворян и чиновников – 11, духовного звания – 8, городского сословия – 55, сельского сословия – 100). Окончило курс в 1905 году 20 учащихся (11, 49 % от общего числа обучающихся). Выбыло до окончания курса – 20 учеников (большинство – в связи с переездом родителей; 6 учащихся – поступили в различные учебные заведения: Завиваловскую сельскохозяйственную школу, духовное училище и частное училище).

Инспектор училища приводит именной список служащих. Место Почетного Смотрителя было вакантным. Сам учитель-инспектор Александр Иванович Каллистов был студентом Пензенской Духовной Семинарии. Законоучитель священник Николай Максимович Мильтонов получил образование в этой же семинарии. Учитель русского языка, физики и чистописания Н.Г. Васильев, а также учитель арифметики и геометрии А.М. Беликов окончили Белгородский Учительский институт. Учитель по найму Н.И. Сафонов получил образование в Пензенской Духовной семинарии. Врач князь И.Я. Кутыев – в Харьков-

ском Императорском университете. Таким образом, образовательный потенциал педагогов училища был довольно высоким.

Инспектор Каллистов подробно характеризует состояние вверенного ему учебного заведения. Так, по его мнению, учебная сторона в училище удовлетворительна, что подтверждают экзаменационные и репетиционные отметки: по Закону Божьему успешность $3 \frac{3}{4}$; по истории – $3 \frac{1}{2}$; по русскому и церковно-славянскому языку – 3. Из 23 учеников, подвергнутых экзаменам, 20 окончили курс и 3 были оставлены на повторный год. Общий процент успеваемости составил 78,05%, что является действительно неплохим показателем на тот период времени.

Директор народных училищ Пензенской губернии И.В. Автократов отмечает, что во всех городских училищах с разрешения начальства давно введена предметная система обучения. В Нижнеломовском училище программы по всем предметам, по сообщению инспектора, были выполнены.

По Закону Божьему пройдена Священная история ветхого и нового заветов по учебнику Д. Смирнова, краткое учение о богослужении по Рудакову, краткая церковная история по книге П. Смирнова и краткий катехизис по книге «Начатки христианского учения». Наглядным пособием по Закону Божьему служили картины издания Ракочи и картины двенадесятих праздников.

По церковно-славянскому языку ученики толково читали по Часослову и Евангелию и основательно отвечали на вопросы о церковно-славянских грамматических формах и оборотах речи.

По русскому языку учащиеся правильно и свободно читали стихотворную и прозаическую речь, выразительно декламировали стихотворения и басни, этимологически и синтаксически разбирали составные предложения, в письменных работах допускали мало орфографических ошибок, связно и последовательно излагали мысли.

По отечественной и всеобщей истории пройден курс по учебникам Рождественского и Беллярминова. При прохождении истории пользовались картинами и картами.

Хорошо изучен курс географии. Училище богато учебными пособиями по данному предмету: карты, атласы Животовского и Ковалевского, стенные таблицы Животовского, земной и небесный глобусы, теллурий.

Занятия по пению делились на теоретические и практические. По теории проходило в объеме учебника Ярошенко. Практические занятия состояли в исполнении различных упражнений и разучивании духовных и светских пьес. Пение было классное и хоровое. В церковном пении отдавалось пред-

почтение сочинениям Архангельского, Бортнянского и Георгиевского. Светские песни выбирались из сочинений Яичкова, Ярошенко, хрестоматии Карасева, сборников Гольдмана и Покровского.

Инспектор указывает и на недостатки учебного процесса. Так, по его мнению, недостаточно внимания уделяется чистописанию: нет программы, только 1 урок в неделю, предмет ведется преподавателями других дисциплин. Между тем, считает инспектор, у учеников городского училища должен быть красивый почерк, т.к. многие поступают на службу в канцелярии разных учреждений и лиц, где грамотность и красивый почерк составляют одно из важнейших условий. Желательно иметь программу по чистописанию, не менее 3 уроков в неделю и заниматься должен с учениками учитель-специалист.

Не достигнуты удовлетворительные результаты по черчению и рисованию, так как ими занимаются лица, не получившие специального образования. Слабая подготовка по черчению служит большим тормозом ученикам, поступившим в технические, промышленные и землемерные училища.

Как уже отмечалось выше, при Нижнеломовском училище имелись ремесленные курсы с переплетным (29 учеников) и сапожным (15 учеников) отделениями. На занятия ремеслами было отведено по 10 часов в неделю в каждом отделении. Служащих на курсах числилось трое: один надзиратель и два мастера, «получающие весьма скромное вознаграждение и не отличающиеся большой ответственностью и искусством в преподаваемых ими ремеслах» (И. Автократов). На переплетном отделении ученики изготавливали тетради, конверты и переплетали книги; в сапожном – шили сапоги, полусапожки, туфли, ботинки. Вырученные деньги (1358 рублей 29 копеек) от продажи изделий, изготовленных на ремесленных курсах, хранились в сберегательной кассе. По мнению преподавателей училища, «производительнее было бы расходовать средства ремесленных курсов (800 рублей из казны; 200 рублей от Нижнеломовского городского общества; 200 рублей от Нижнеломовского уездного земства) на преподавание ручного труда по обработке дерева и металла, как наиболее подходящего по местным условиям» [4]. Таким образом, преподаваемое переплетно-сапожное ремесло не отвечало потребностям местного населения в плане подготовки учащихся к практической деятельности. Вот почему в 1905 году Пензенская дирекция народных училищ, Нижнеломовская городская дума и местное уездное земство ходатайствовали об изменении «преподавания курсов в правильно поставленное ремесленное отделе-

ние с преподаванием слесарно-кузнечного мастерства» (Автократов), так как «хороших слесарей нет в городе и большой спрос на них в спичечной фабрике и больших имениях уезда» (Каллистов).

Воспитательной стороне педагогического процесса в отчетах уделено меньше внимания, чем учебной. Тем не менее, Каллистов пишет, что «поведение учеников вообще весьма хорошее. Обращение их с учителями почтительное и с товарищами вежливое. Ни воровства, ни пьянства, ни других важных проступков не было замечено среди учащихся. Во все праздничные и воскресные дни без принуждения бывают в церкви и с подобающим благоговением слушают богослужение. Многие из учеников читают псалмы на клиросе и прислуживают в алтаре». Инспектор отмечает особую роль в воспитательном деле законоучителя священника Мильтонова.

Интересен факт, что училище в июне 1905 года устроило выпускникам, окончившим курс, экскурсионную поездку в Москву. В течение 10 дней экскурсанты под руководством преподавателя И. Россинского осмотрели все достопримечательности древней столицы: «Кремль, пушки, отнятые у французов в 1812 г., царь-пушку, царь-колокол, колокольню Ивана Великого, соборы: Архангельский, Успенский, Храм Христа Спасителя, памятник Императору Александру II, большой Кремлевский дворец, Грановитую палату, оружейную палату, памятники Пушкину, Минину и Пожарскому; посетили музеи, Третьяковскую галерею; семь вечеров провели в театре; 20 июня ездили в Троице-Сергиеву Лавру для поклонения мощам Св. Сергия». Инспектор Каллистов в своем отчете подчеркивал, что «подобные экскурсии, несомненно, полезны. Обзорение святынь и памятников старины имеет весьма важное значение в умственном и религиозно-нравственном отношении для молодого поколения». Что касается финансовой стороны экскурсии, то в распоряжении учителя Россинского находилось 355 рублей, полученных из разных источников: 95 рублей, вырученных от продажи билетов на любительском ученическом спектакле, 65 рублей из специальных средств училища, 21 рубль, пожертвованных частными лицами, 50 рублей – от Нижнеломовской Городской Думы и 124 рубля – от родителей учеников [4].

В училище имелась библиотека, состоящая из фундаментального отдела, где на 1 января 1906 года числилось 692 названия в 2291 томах, и ученического отдела – 530 названий в 1106 томах. За 1905 год было приобретено 47 названий в 113 томах для педагогов и 49 названий в 50 томах для учеников. В

ученической библиотеке, кроме книг для внеклассного чтения, имелись учебники, которые выдавались для временного пользования бедным ученикам.

Регулярно проходили педсоветы. Так, инспектор Каллистов сообщает, что педагогический Совет заседал 26 раз и составил 50 постановлений, но «выдающихся не было» [4].

В городе Нижний Ломов в это время существовало Общество Вспомоществования нуждающимся учащимся трех училищ: городского четырехклассного, приходского двухклассного, женского и мужского приходского. Поступления были от действительных и почетных членов Общества, от уездного земства, от любительских спектаклей, от архимандрита Гедеона и разных лиц. В пособие учащимся городского четырехклассного училища в 1905 г. из средств данного общества были выделены 141 рубль – на одежду, обувь и книги и 40 рублей выпускникам Шадрину и Остапчуку на поездки в Пензу и Казань для поступления в учительскую семинарию и учительский институт.

Судя по архивным документам, содержание каждого ученика в год в Нижнеломовском городском училище стоило 35 рублей. Годовая плата за право учения с каждого составляла 5 рублей. Уездное земство уплатило плату за 30 учащихся, город внес деньги еще за 30 человек. Педсовет освободил от платы в первом полугодии 1905 года 22 и во втором полугодии 26 учеников.

Существовали специальные стипендии для учащихся. Так, капитал в 547 рублей 68 копеек, пожертвованный Нижнеломовским Уездным Земством, хранился в специальных средствах с тем, чтобы процент с него выдавать стипендиату имени умершего Штатного Смотрителя Уездного училища М.Н. Козьмина. Стипендиата избирала уездная земская управа из лиц, рекомендованных педагогическим советом городского училища. Этой стипендией в 1905г. пользовался сын сельского учителя ученик 4-го класса Семенов.

Нижнеломовское Уездное Земское Собрание учредило 3 стипендии для детей бедных жителей своего уезда в ознаменование рождения Его Императорского Высочества, наследника Цесаревича, причем предпочтение должно быть отдано детям воинов, участвовавших в русско-японской войне. В 1905 г. две такие стипендии были получены учениками 4-го класса Плаксиным и 2-го класса Жулябиным.

Приведенные данные свидетельствуют о развитии благотворительности в Нижнем Ломове, а, судя по отчету директора

народных училищ И.В. Автократова и в других городах Пензенской губернии.

Все выше изложенное позволяет сделать вывод, что проведенное авторами исследование обогащает практическую составляющую в учебно-воспитательном процессе современных образовательных структур, связанную с использованием накопленного историко-педагогического опыта. Результаты исследования могут быть использованы в курсах общей педагогики, истории образования и исторического краеведения, также могут составлять содержательную базу педагогического краеведения для студентов педагогических вузов, училищ и институтов повышения квалификации учителей.

Библиографический список

1. Программы и устав городских училищ Министерства народного просвещения [Текст] / сост. Горбунов. / Издание 7-е. – М.: Издание А.С. Панафидиной, 1903. – 120 с.
2. Соколов А. Несколько слов о городском училище. [Текст] / А. Соколов. – Орел: Типография «Орлов. Вестн.», Н.А. Семеновой, 1891. – 14 с.
3. Тихомиров К. К вопросу о городских училищах. [Текст] / К. Тихомиров. – СПб.: Типогр. И.Н. Скороходова, 1901. – 49 с.
4. Государственный архив Пензенской области, Ф.81, Оп.1, Д.1154
5. Пастухов, Б. Образование прошлых лет. [Текст] / Б. Пастухов. // <http://nlomov.narod.ru/Obrazov.htm>

References

1. Gorbunov P.E. *Programmy i ustav gorodskikh uchilishch Ministerstva narodnogo prosveshcheniia* [Programs and rules of urban schools of the Ministry of Education]. Moscow: Publ. of A.S. Panafidina, 1903. 120 p.
2. Sokolov, A. *Neskol'ko slov o gorodskom uchilishche* [Some information about urban schools]. Orel: «Orlov. Vestn.» Publ. of N.A. Semenova, 1891. 14 p.
3. Tikhomirov, K. *K voprosu o gorodskikh uchilishchakh* [Urban schools]. St. Petersburg: Publ. of I.N. Skorokhodova, 1901. 49 p.
4. *Gosudarstvennyi arkhiv Penzenskoi oblasti* [Penza region state archives]. F.81, Op.1, D.1154
5. Pastukhov, B. *Obrazovanie proshlykh let* [Education of previous years]. Available at: <http://nlomov.narod.ru/Obrazov.htm>

Информация об авторе

Головушкина Татьяна Анатольевна – учитель истории и обществознания высшей категории, МБОУ СОШ №2, 442680, Пензенская область, г. Никольск, ул. Калинина 94, Россия, e-mail: marina52004@yandex.ru

Author

Golovushkina Tatiana Anatolyevna – history and social science teacher of a higher qualification, secondary comprehensive school №2, 94 Kalinina Street, Nikolsk, Penza region, 442680, Russia, e-mail: marina52004@yandex.ru