

УДК 316.3 (796)

А. Н. Егоров

старший преподаватель

кафедра физического воспитания и спорта

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Россия

ЗАНЯТИЯ СПОРТОМ КАК НОВАЯ ФОРМА НАКОПЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Аннотация. В статье рассмотрено влияние занятий спортом на расширение круга общения молодых людей. Изучены результаты социологического исследования, которое позволило выяснить, способствует ли спорт расширению сфер общения студентов, являющихся наиболее подготовленной, образованной частью молодёжи. Общность спортивных интересов и потребностей молодых людей считается основой формирования особого группового самосознания и особых черт студенческой самоорганизации. В связи с этим показано, что занятия спортом позволяют трансформировать социальные отношения и по ходу этого процесса создаётся неформальное сообщество, которое в современных условиях становится более мобильным и организованным. Следуя задачам модернизации и накопления качественного социального капитала, предложено выводить занятия спортом на лидирующие позиции в качестве источника новой формы коммуникационных связей.

Ключевые слова: занятия спортом, социальный капитал, социальные отношения, студенческая молодёжь.

A. N. Egorov

Senior lecturer, department Physical Education and sports

Penza State University, Penza, Russia

SPORT AS A NEW FORM OF THE ACCUMULATION OF SOCIAL CAPITAL

Abstract. Article considers influence of sports activities on expansion of a circle of contacts of young people. Article studies results of sociological research which allowed finding out, whether sports promote expansion of spheres of communication of the students who are the most prepared, educated part of youth. The community of sports interests and needs of young people is considered a basis of formation of special group consciousness and special lines of student's self-organization. It is shown that sports activities allow transforming the social relations and on a course of this process the informal community which in modern conditions becomes more mobile and organized is created. Following problems of mod-

ernization and accumulation of the qualitative social capital, it is offered to bring sports activities to leading positions as a source of a new form of communication.

Keywords: sports activities, social capital, social relations, student's youth.

Социальный капитал и различные формы его проявления прочно связаны с такими проблемами развития современного российского социума, как модернизация, социальные лифты, качество человеческого капитала и др. Известный социолог «общества индивидов» Н. Элиас считал, что становление структур личности и общества происходит в их неразделимой связи друг с другом. [8]. Выведение взаимозависимых индивидов позволяет характеризовать социальный капитал как уровень социальной взаимозависимости совокупных способностей, навыков, ресурсов, которые существуют у индивида, включенного в социальное взаимодействие. Положение о фигурации в качестве формы взаимодействия индивидов направлено на выявление социальной сплоченности, именно она является основным показателем социального капитала. Теория структурации Э. Гидденса представляет общество в его динамическом аспекте, а структуру – в виде порядка воспроизводства социальных практик [4]. Для Э. Гидденса существенным является то, что социальный капитал имеет как рефлексивное, так и социально-символическое измерение, социальный капитал определяет уровень деструктивного и практического сознания акторов, т.е. субъектов социального действия. Благодаря социальному капиталу акторы могут свести к минимуму непредсказуемые последствия своих действий. Нельзя не согласиться с тем, что межчеловеческие контакты могут самым радикальным образом влиять на развитие социальной и экономической деятельности в современной России. И даже там, где не хватает средств, привнесение необходимых человеческих качеств может радикально менять ситуацию. Являясь функцией социальных отношений, социальный капитал представляет собой связи, основывающиеся на доверии и взаимности. Это своего рода информационные каналы, которые способствуют более продуктивной деятельности и могут приносить прибыль в виде разнообразных ценностей. Такие связи производительны: они позволяют достичь результатов, которые невозможно было бы получить при их отсутствии. Спецификой социальных отношений является отражение связей между взаимодействующими индивидами. Необходимость связей возникает в тех случаях, когда стоящие перед людьми задачи не могут быть решены простой суммой индивидуальных действий индивидов,

не координирующих своих отношений друг с другом. Для того чтобы добиться успеха, индивиды должны действовать сообща. Таким образом, в любой из этих интерпретаций в основе понятия социальный капитал заложена идея социальных отношений [3, 5, 7]. Однако без хорошего физического здоровья накопление социального капитала было бы затруднено.

К сожалению, состояние здоровья современной студенческой молодёжи может стать препятствием к достижению жизненного успеха. Студентов с отклонениями в состоянии здоровья становится всё больше и больше. Только 40% абитуриентов высших учебных заведений могут считаться здоровыми [6, 9]. А ведь именно студенты являются наиболее подготовленной, образованной частью молодёжи, что, несомненно, выдвигает их в число передовых молодёжных групп. Общность интересов, потребностей является основой формирования особого группового самосознания и особых черт студенческой самоорганизации. Студенты, обладая собственным пониманием действительности, могут определённым образом на неё влиять, образуя молодёжные организации, профсоюзы, политические партии и т.д. Речь идёт о целостном подходе к изучению всего многообразия общих связей и закономерностей сплочения молодёжи как органического субъекта развития общества модерна [1, 2].

Современный этап развития российского общества отличается политической, экономической, социальной нестабильностью. В условиях преобразования гражданской ответственности происходит серьёзная деформация социальных отношений. В связи с этим молодёжь, в частности студенческая её часть, предпочитает не навязанные властью объединения, а возникающие на основе интересов независимые формы самоорганизации. На Западе такие объединения громко заявили о себе несколько десятилетий назад в виде различных движений. Эти движения стали культурно-идеологической почвой политических движений «гражданских инициатив» 60-ых годов, а позднее «новых социальных движений» 80–90 годов. В России такие объединения носят в основном неполитический характер. Независимо от своей политической или иной ориентации неформальные объединения, основанные на спортивных интересах участников, могут выступать важнейшей частью гражданского общества в демократическом государстве.

Спортивная деятельность является очевидной формой сплочения студенческой молодёжи, средством создания формальных и неформальных коллективов и сообществ, внутри которых и благодаря которым формируется социальный капитал.

Изучение этой деятельности может стать основой для разработки новых спортивных методик, а также предотвратить развитие негативных тенденций в молодёжной среде. Спортивное развитие имеет не только внешнее, но и внутреннее измерение, в связи с чем его можно рассматривать как в пространственном, так и в смысловом контексте. Спорт сегодня можно рассматривать как новую форму качественных коммуникаций, а не только как форму двигательной активности. При этом важно учитывать не отдельные факты скрытых возможностей неформальных каналов самоорганизации и реализацию человеческих отношений, а все их многообразие в целом.

На базе Пензенского государственного университета в 2014 г. было проведено социологическое исследование, которое позволило выяснить, способствует ли спорт расширению сфер общения. В исследовании приняло участие 452 студента I–IV курсов факультета экономики и управления, медицинского института, факультета вычислительной техники. На вопросы отвечали юноши и девушки в возрасте от 17 лет до 21 года.

Респонденты были разделены на две категории: студенты специальной медицинской группы (с отклонениями в состоянии здоровья) и студенты основной группы. Последняя категория в свою очередь была поделена на тех, кто активно занимается спортом, и тех, кто не имеет к спорту непосредственного отношения. Последние составили основную группу.

Респондентам был задан вопрос: «Способствует ли спорт расширению сфер общения?» Результаты опроса представлены на рисунке 1.

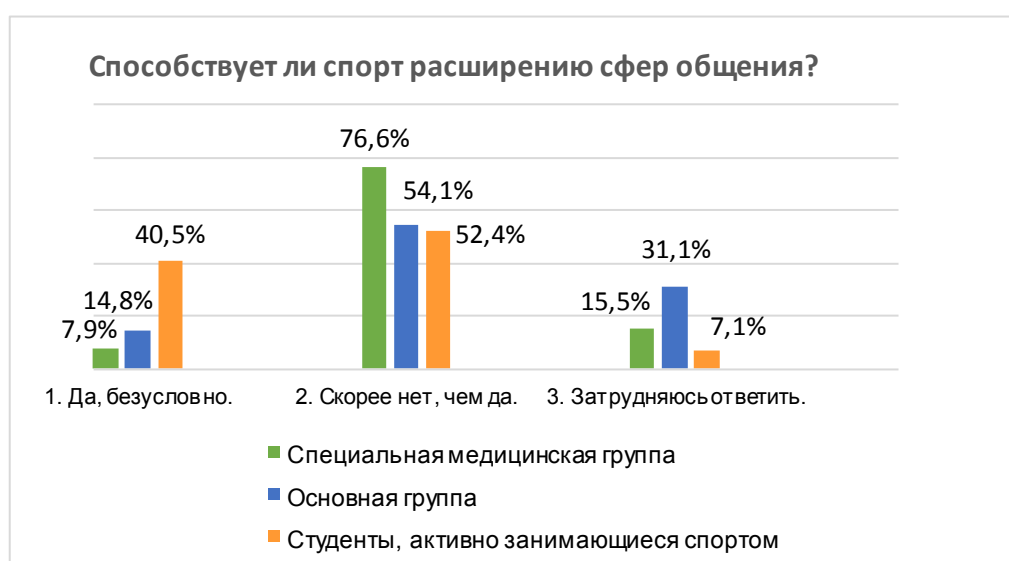


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Способствует ли спорт расширению сфер общения?»

Как видим на рисунке 1, большая часть студенческой молодёжи специальной медицинской группы (76,6%) ответила «скорее нет, чем да», потому что занятия спортом ассоциируется в первую очередь с двигательной активностью. Больше остальных категорий затруднились ответить на поставленный вопрос респонденты основной группы (40,5%). Студенты, активно занимающиеся спортом, больше других дали положительный ответ на поставленный вопрос (31,1%). В ходе анкетирования и наблюдения было установлено, что спортсмены индивидуальных видов спорта (плавание, лёгкая атлетика, лыжи) меньше общаются, чем спортсмены коллективных видов спорта (футбол, рэгби).

Далее предложили респондентам ответить на вопрос: «Важна ли для вас солидарность?» Результаты опроса отражены на рисунке 2.

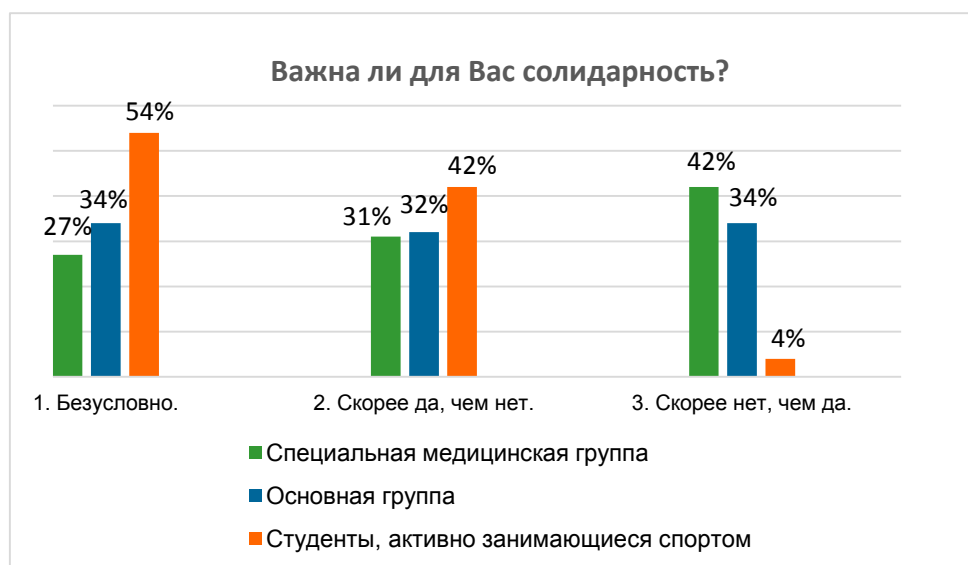


Рисунок 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Важна ли для Вас солидарность?»

«Безусловно» солидарность важна для 51% и «скорее важна, чем нет» для респондентов-спортсменов, тогда как «скорее не важна, чем важна» преимущественно для студентов специальной медицинской и основной групп.

В нашем исследовании респондентам был задан вопрос: «Как часто вы находите новых друзей?». Результаты опроса представлены на рисунке 3.



Рисунок 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как часто Вы находите новых друзей?»

В ходе социологического исследования выявлено, что с расширением круга друзей бывают трудности у 45% и 40% респондентов специальной и основной групп соответственно. Среди спортсменов таких оказалось всего 15%. Большей частью (85%) респонденты, активно занимающиеся спортом, находят друзей всегда и очень часто. Никем из респондентов не был отмечен вариант «никогда».

Таким образом, наше исследование показало, что студенты, активно занимающиеся спортом, значительно отличаются от других категорий молодёжи, как более мобильное и подготовленное неформальное сообщество, способное накапливать качественный социальный капитал. Эти молодые люди больше остальных уверены в том, что спорт расширяет сферу общения, они легче находят новых друзей, для них важна солидарность. Такая инициативность и заинтересованность способствует развитию возможности собственными усилиями добиваться желаемых результатов в социальной и общественной жизни. По мнению респондентов данной категории, спорт – это эффективный фактор сокращения «социальной дистанции» между людьми разных социальных слоёв. Такое мнение в будущем позволит им влиться в систему политических, социально-экономических, личных прав и льгот, воспользоваться благоприятными условиями труда и отдыха, соответственно, поспособствовать законному продвижению социального лифта. В то же время высокий уровень популярности спортивной деятельности позволяет участникам осваивать характерные именно для их среды

определённые знания, которые порождают мощные синергетические эффекты усиления совокупного интеллекта страны, отраслей промышленности, корпораций, в конечном итоге, совокупного человеческого и социального капитала страны. Синергетические эффекты возникают не только в экономических системах, как было раньше, но, что очень важно, в спортивных сообществах и объединениях до тех пор, пока разнообразие социальных или личных качеств участников этих объединений и организаций сливаются таким образом, что возрастает степень целостности их действий. Отсюда огромные преимущества передвижения в социальном пространстве участников спортивной деятельности.

Отсутствие стартового капитала, знакомств, влиятельных родителей и родственников часто делает невозможным профессиональное продвижение и карьерный рост. Спорт, объединяющий активных молодых людей в единое организованное сообщество, в таких условиях становится уникальным и, пожалуй, единственным способом включения молодежи в общественную и профессиональную жизнь. Мобильность человеческих отношений в таком случае способствует достижению основных целей социальной модернизации, повышению конкурентоспособности молодёжи в условиях современного рынка, а также содействует реализации задач социально-экономического развития, фундаментом которого является качественный социальный капитал.

Спорт является предметно выраженной сферой общих социальных интересов молодёжи и фактором, укрепляющим целостность общественных отношений, что говорит в пользу социальной природы занятий спортом. Спорт связан с понятием зарождения или источника чего-то нового, поэтому может быть родственным слову «оригинальность». Но для более точной оценки современных спортивных мероприятий и формирующихся в их системе неформальных отношений нужно четко различать мировоззренческий потенциал молодых людей и то, насколько этот потенциал практически реализуется.

Следует обратить внимание на категорию студенческой молодёжи с отклонениями в состоянии здоровья, так как показатели самоорганизации этой группы значительно уступают другим категориям. Думается, что спорт должен быть частью их жизни, чтобы прочно удерживать их в сфере своего действия и тем самым удерживать в общем течении социальной жизни. Это позволит представителям данной категории быстрее адаптироваться к изменениям внешней и внутренней среды, потому что

многие социальные практики через определённые формы спортивных контактов проигрываются много раз.

Таким образом, можно говорить о том, что занятия спортом помогают каждой из трех категорий молодых людей вырабатывать для себя жизненные установки, не только развивающие физическую активность, но и способствующие освоению положения социальной защищённости.

Библиографический список

1. Берсенева, А. А. Архитектура модерна: европейское зодчество на рубеже XIX - XX веков: Учеб. пособие для архитектур. вузов / А.А. Берсенева. – Екатеринбург: УралАрХИ, 1992. – 136 с.
2. Борисова, Е. А. Русский модерн: Альбом / Е.А. Борисова, Г.Ю. Стернин – М.: Советский художник, 1990. – 360 с.
3. Галаган, А.И. О человеческом капитале Российской Федерации, его развитии и оценке / А.И. Галаган // Социально-гуманитарные знания. 2008. – № 4. – С. 21–28.
4. Гидденс, Э.Г. Устроение общества: Очерк теории структуризации / Э.Г. Гидденс. – М.: Академический проект, 2003. – 528 с.
5. История теоретической социологии. В 4-х. т. Т.4 / Отв. ред. и составитель Ю.Н. Давыдов. – СПб. : РХГИ, 2000. – 736 с.
6. Кузьмина, Ю.В. Самооценка уровня здоровья и образа жизни студентов во взаимосвязи с биосоциальными факторами и личностными ресурсами: автореферат дис. ... канд. мед. наук / Ю.В. Кузьмина. – Томск, 2011. – 24 с.
7. Современная социальная теория: Бурдье, Гидденс, Хабермас: учеб. пособие / Сост., пер. и вступ. ст. А. В. Леденевой. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1995. – 120 с.
8. Элиас, Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. Пер. с нем. / Н. Элиас. – М. – СПб. : Университетская книга, 2001. – 330 с.
9. Ямпольская, Ю.А. Современные тенденции динамики состояния здоровья подростков / Ю.А. Ямпольская, И.В. Звездина и др. // Гигиена и санитария. – 2000. – № 1. – С. 59–62.

Referenses

1. Berseneva A. A. *Arkhitectura moderna: evropeiskoe zodchestvo na rubezhe XIX - XX vekov*. [Architecture of a modernist style: the European architecture at a turn of the XIX-XX centuries]. Ekaterinburg, UralArKhI Publ., 1992, 136 p.
2. Borisova, E. A. *Russkii modern: Al'bom* [Russian modernist style: Album]. Moscow, Sovetskii khudozhnik Publ., 1990, 360 p.

3. Galagan A.I. O chelovecheskom kapitale Rossiiskoi Federatsii, ego razvitii i otsenke [About the human capital of the Russian Federation, its development and an assessment] *Sotsial'no-gumanitarnye znaniia - Social and humanitarian knowledge*. 2008, no. 4, pp. 21–28.
4. Giddens E.G. *Ustroenie obshchestva: Ocherk teorii struktura-tsii* [Society organization: Sketch of the theory of a structuration] Moscow, Akademicheskii proekt Publ., 2003, 528 p.
5. Davydov Iu.N. *Istoriia teoreticheskoi sotsiologii. V 4-kh. t. T.4* [History of theoretical sociology Tom 4] Saint Petersburg, RKhGI Publ., 2000, 736 p.
6. Kuz'mina Iu.V. *Samootsenka urovnia zdorov'ia i obraza zhizni studentov vo vzaimosviasi s biosotsial'nymi faktorami i lichno-stnymi resursami*. Avtoreferat Diss. Kand. med. nauk [Self-assessment of level of health and way of life of students in interrelation with biosocial factors and personal resources. Cand. med. sci. abstract diss.]. Tomsk, 2011, 24 p.
7. Ledenevoi A. V. *Sovremennaiia sotsial'naia teoriia: Burd'e, Giddens, Khabermas* [Modern social theory: Bourdieu, Giddens, Habermas] Novosibirsk, Novosib. un-ta Publ., 1995, 120 p.
8. Elias N. *O protsesse tsivilizatsii: Sotsiogeneticheskie i psikhogeneticheskie issledovaniia*. [About civilization process: Sotsiogeneticheskyy and psychogenetic researches] Moscow, Saint Petersburg. Universitetskaia kniga Publ., 2001, 330 p.
9. Iampol'skaia, Iu.A. *Sovremennye tendentsii dinamiki sostoiianiia zdorov'ia podrostkov* [Trends of dynamics of a state of health of teenagers] *Gigiena i sanitaria - Hygiene and sanitation*. 2000, no. 1. pp. 59–62.

Информация об авторе

Егоров Александр Николаевич – старший преподаватель, кафедра физического воспитания и спорта, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная 40, Россия, e-mail: alexnik_1982@mail.ru.

Author

Egorov Alexander Nikolaevich – senior lecturer, department Physical Education and sports, Penza State University, 40 Krasnaya Street, Penza, 440026, Russia, e-mail: alexnik_1982@mail.ru.